

UCHWAŁA NR 494/XXIX/XV/2019
Senatu Politechniki Białostockiej
z dnia 28 listopada 2019 roku

- w sprawie określenia „Zasad przeprowadzania przez Senat Politechniki Białostockiej postępowań o nadanie tytułu profesora wszczętych do dnia 30 kwietnia 2019 roku i niezakończonych do dnia 30 września 2019 roku”

Senat Politechniki Białostockiej, działając na podstawie art. 179 ust. 3 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 5 lipca 2018 roku Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.), art. 28 ust. 1 pkt 16 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.) oraz § 32 ust. 1 pkt 34 Statutu Politechniki Białostockiej, postanawia:

§ 1

Określić „Zasady przeprowadzania przez Senat Politechniki Białostockiej postępowań o nadanie tytułu profesora wszczętych w okresie do dnia 30 kwietnia 2019 roku i niezakończonych do dnia 30 września 2019 roku”, które stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

REKTOR

prof. dr hab. inż. Lech Dzienis

ZASADY PRZEPROWADZANIA PRZEZ SENAT POLITECHNIKI BIAŁOSTOCKIEJ POSTĘPOWAŃ O NADANIE TYTUŁU PROFESORA WSZCZĘTYCH W OKRESIE DO DNIA 30 KWIETNIA 2019 ROKU I NIEZAKOŃCZONYCH DO DNIA 30 WRZEŚNIA 2019 ROKU

§ 1

Przepisy ogólne

1. Niniejsze Zasady określają sposób przeprowadzania przez Senat Politechniki Białostockiej postępowań o nadanie tytułu profesora, wszczętych w okresie do dnia 30 kwietnia 2019 roku i niezakończonych do dnia 30 września 2019 roku.
2. Ilekroć w Zasadach postępowania mowa jest o:
 - 1) Ustawie wprowadzającej – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
 - 2) Uczelni – należy przez to rozumieć Politechnikę Białostocką;
 - 3) Rektorze – należy przez to rozumieć Rektora Politechniki Białostockiej;
 - 4) Senacie – należy przez to rozumieć Senat Politechniki Białostockiej;
 - 5) Statucie – należy przez to rozumieć Statut Politechniki Białostockiej;
 - 6) Radzie dyscypliny – należy przez to rozumieć ciało kolegialne powołane przez Senat na podstawie § 85 Statutu, pełniące w postępowaniu o nadanie tytułu profesora rolę opiniodawczą i wspomagającą Senat;
 - 7) Ustawie o stopniach naukowych – należy przez to rozumieć Ustawę z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789, z późn. zm.);
 - 8) Rozporządzeniu – należy przez to rozumieć Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora z 2011 r. (Dz. U. nr 204, poz. 1200), 2014 r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 1383), 2015 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1842), 2016 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 1586 oraz Dz. U. z 2017 r. poz. 271) albo 2018 r. (Dz.U. 2018 poz. 261) – w zależności od daty wszczęcia postępowania awansowego;
 - 9) Komisji – należy przez to rozumieć zespół, o którym mowa w Rozporządzeniu, powołany przez Radę wydziału;
 - 10) Radzie wydziału – należy przez to rozumieć podstawową jednostkę organizacyjną Uczelni, przeprowadzającą postępowanie o nadanie tytułu profesora do 30 września 2019 roku, o której mowa w art. 228 ust. 2 Ustawy wprowadzającej.
3. Czynności związane z postępowaniem o nadanie tytułu profesora prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych, w szczególności przepisów Ustawy o stopniach naukowych oraz przepisów Rozporządzenia.

§ 2

Szczegółowy sposób postępowania

1. Senat podejmuje uchwały w przedmiocie:
 - 1) wyznaczenia kandydatów na recenzentów;
 - 2) poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora.
2. Rada dyscypliny w postępowaniu o nadanie tytułu profesora pełni rolę opiniodawczo-doradczą Senatu.
3. Pisma kierowane w trakcie postępowania do Komisji, Rady dyscypliny lub Senatu, składa się przewodniczącym tych podmiotów.
4. Ustala się następujący tryb postępowania w przypadku podejmowania uchwały, o której mowa w ust. 2 pkt 1 oraz uzupełniania składu recenzentów wyznaczonych w danym postępowaniu przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów:
 - 1) właściwa Komisja przygotowuje projekt uchwały Senatu w przedmiocie wyznaczenia kandydatów na recenzentów (a w przypadku uzupełniania składu: dwóch kandydatów na jedno wolne miejsce) i przedkłada go do zaopiniowania właściwej przedmiotowo Radzie dyscypliny. Rada dyscypliny opiniuje projekt uchwały niezwłocznie, nie później niż w terminie 15 dni od dnia jego przedłożenia. W przypadku niepodjęcia uchwały w powyższym terminie, wymóg zasięgnięcia opinii Rady dyscypliny uznaje się za spełniony;
 - 2) przewodniczący właściwej Komisji, po zaopiniowaniu przez Radę dyscypliny, przekazuje projekt uchwały rektorowi;
 - 3) projekt uchwały Senatu jest prezentowany na najbliższym posiedzeniu Senatu przez prorektora ds. nauki. Do projektu uchwały załącza się protokół z posiedzenia właściwej Komisji oraz opinię właściwej przedmiotowo Rady dyscypliny;
 - 4) Senat podejmuje uchwałę w przedmiocie wyznaczenia kandydatów na recenzentów.
5. Przewodniczący właściwej Rady dyscypliny przekazuje dokumenty wyznaczonemu przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów recenzentowi, w celu sporządzenia recenzji w danym postępowaniu.
6. Ustala się następujący tryb postępowania w przypadku podejmowania uchwały, o której mowa w ust. 2 pkt 2:
 - 1) recenzje sporządzone w postępowaniu są przekazywane właściwej Komisji;
 - 2) po otrzymaniu wszystkich recenzji właściwa Komisja przygotowuje projekt uchwały Senatu w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora i przedkłada go do zaopiniowania właściwej przedmiotowo Radzie dyscypliny. Rada dyscypliny opiniuje projekt uchwały niezwłocznie, nie później niż w terminie 15 dni od dnia jego przedłożenia. W przypadku niepodjęcia uchwały w powyższym terminie, wymóg zasięgnięcia opinii Rady dyscypliny uznaje się za spełniony;
 - 3) przewodniczący właściwej Komisji, po zaopiniowaniu przez właściwą przedmiotowo Radę dyscypliny, przekazuje projekt uchwały rektorowi;
 - 4) projekt uchwały Senatu jest prezentowany na najbliższym posiedzeniu Senatu przez rektora. Do projektu uchwały załącza się protokół z posiedzenia właściwej Komisji oraz opinię właściwej przedmiotowo Rady dyscypliny;
 - 5) Senat podejmuje uchwałę w przedmiocie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora.
7. W głosowaniach Senatu nad uchwałami w sprawach dotyczących postępowań o nadanie tytułu biorą udział członkowie Senatu posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na

podstawie art. 21a ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2016 r. poz. 882). Uchwały w sprawach dotyczących postępowań o nadanie tytułu są podejmowane w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

8. W głosowaniach Rady dyscypliny uczestniczą wszyscy członkowie, wymienieni w § 85 ust. 3 Statutu. Uchwały są podejmowane w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków Rady dyscypliny.

§ 3

Przepisy końcowe

1. Decyzje w sprawach nieunormowanych w uchwale, dotyczących poszczególnych czynności oraz etapów postępowania, podejmuje rektor.
2. Dokumenty kierowane do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów podpisuje rektor.