

Zarządzenie nr 66/2024

Rektora Politechniki Białostockiej

z dnia 26 sierpnia 2024 roku

w sprawie wprowadzenia „Regulaminu określającego tryb i zasady przeprowadzania ankiety na studiach pierwszego stopnia, drugiego stopnia, jednolitych studiach magisterskich i studiach podyplomowych dotyczącej warunków studiowania oraz wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę prowadzącą zajęcia a także opracowywania zebranych danych”

Na podstawie art. 23 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 128 ust. 4-6 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) oraz § 26 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 Statutu Politechniki Białostockiej, zarządzam, co następuje:

§ 1

Wprowadza się „Regulamin określający tryb i zasady przeprowadzania ankiety na studiach pierwszego stopnia, drugiego stopnia, jednolitych studiach magisterskich i studiach podyplomowych dotyczącej warunków studiowania oraz wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę prowadzącą zajęcia a także opracowywania zebranych danych”, stanowiący załącznik do zarządzenia.

§ 2

Odpowiedzialnymi za realizację zarządzenia czynię dziekanów wydziałów, kierownika Studium Języków Obcych, kierownika Studium Wychowania Fizycznego i Sportu oraz kierowników studiów podyplomowych.

§ 3

Nadzór nad realizacją zarządzenia sprawuje właściwy prorektor ds. kształcenia.

§ 4

Do ankiet przeprowadzanych w roku akademickim 2023/2024 stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 5

Traci moc Zarządzenie Nr 64/2021 Rektora Politechniki Białostockiej z 7 czerwca 2021 roku w sprawie wprowadzenia „Regulaminu określającego tryb i zasady przeprowadzania ankiety dotyczącej wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę prowadzącą zajęcia oraz przetwarzania zebranych danych”.

§ 6

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor

dr hab. inż. Marta Kosior-Kazberuk, prof. PB

Załącznik do Zarządzenia Nr 66/2024 Rektora PB

Regulamin określający tryb i zasady przeprowadzania ankiety na studiach pierwszego stopnia, drugiego stopnia, jednolitych studiach magisterskich i studiach podyplomowych dotyczącej warunków studiowania oraz wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę prowadzącą zajęcia a także opracowywania zebranych danych

§ 1

Zasady ogólne

1. Wprowadza się ankiety służące pozyskaniu opinii o warunkach studiowania oraz o wypełnianiu obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę prowadzącą zajęcia w Politechnice Białostockiej od:
 - 1) studenta;
 - 2) uczestnika studiów podyplomowych, zwanego dalej „uczestnikiem”.
2. Wzór ankiety:
 - 1) studenta odbywającego kształcenie w języku polskim stanowi załącznik nr 1 do Regulaminu;
 - 2) studenta odbywającego kształcenie w języku obcym stanowi załącznik nr 2 do Regulaminu;
 - 3) uczestnika stanowi załącznik nr 3 do Regulaminu.
3. Ankietyzacji podlegają nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne (wykłady, ćwiczenia audytoryjne, zajęcia laboratoryjne, zajęcia projektowe, pracownie specjalistyczne, lektoraty, ćwiczenia z wychowania fizycznego, ćwiczenia terenowe, seminaria).
4. Wyniki ankietyzacji podlegają opracowaniu, jeżeli:
 - 1) ankiety studenckie zostały wypełnione przez co najmniej 25% osób zarejestrowanych w danej grupie zajęciowej lecz nie mniej niż 5 osób (w przypadku grup zajęciowych większych niż 8 osób);
 - 2) ankiety studenckie zostały wypełnione przez co najmniej 50% osób zarejestrowanych w danej grupie zajęciowej liczącej od 3 do 8 osób;
 - 3) ankiety uczestników zostały wypełnione przez co najmniej 50% osób zarejestrowanych w danej grupie zajęciowej.
5. Wyniki ankietyzacji studentów stanowią jeden z elementów obowiązkowej okresowej oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem.
6. Politechnika Białostocka zapewnia anonimowość wszystkim studentom i uczestnikom na etapie wypełniania ankiety oraz przetwarzania zebranych w niej danych.
7. Dostęp do wszystkich wypełnionych ankiet ma rektor, prorektorzy (w zakresie swoich kompetencji) oraz Dział Jakości Kształcenia.

§ 2

Zasady ankietyzacji studentów studiów pierwszego stopnia, drugiego stopnia i jednolitych studiów magisterskich

1. Badanie opinii studentów o warunkach studiowania oraz o wypełnianiu obowiązków dydaktycznych przez nauczycieli akademickich lub inne osoby prowadzące zajęcia w Politechnice Białostockiej jest prowadzone za pomocą ankiet elektronicznych dostępnych w systemie USOSweb.
2. Ankiety, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 1 są udostępniane w każdym semestrze w systemie USOSweb wyłącznie na czas trwania ankietyzacji.
3. Ankietyzacja, o której mowa w § 1 ust. 1 pkt 1 rozpoczyna się miesiąc przed sesją egzaminacyjną i kończy się dwa tygodnie po zakończeniu sesji poprawkowej.
4. Dziekan we współpracy z wydziałowym organem Samorządu Studentów informuje studentów o możliwości, terminie i sposobie udziału w ankietyzacji, w szczególności poprzez umieszczenie ogłoszeń na stronie internetowej wydziału i organizowanie spotkań studentów z opiekunami poszczególnych roczników.
5. W przypadku konieczności przeprowadzenia ankiet, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 1 w formie papierowej, przeprowadza je wydziałowy organ Samorządu Studentów przy zachowaniu następujących zasad:
 - 1) studenci wypełniają ankiety w trakcie zajęć dydaktycznych;
 - 2) podczas wypełniania ankiet nauczyciel akademicki, którego ankieta dotyczy nie może przebywać w sali dydaktycznej;
 - 3) po zakończeniu wypełniania ankiet student, upoważniony odpowiednio przez wydziałowy organ samorządu studentów, wkłada ankiety do koperty, którą następnie zakleja i przekazuje dziekanowi;
 - 4) dziekan lub osoba upoważniona przez dziekana, przekazuje wyniki ankiet do Działu Jakości Kształcenia w terminie miesiąca od ich otrzymania.
6. Przeprowadzenie ankietyzacji w formie papierowej, o której mowa w ust. 5 zarządza dziekan//kierownik studium w sytuacji, gdy w dwóch kolejnych semestrach studiów tego samego roku akademickiego żadna z ankiet elektronicznych dotycząca danego nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia nie podlegała opracowaniu. Ankieta w formie papierowej powinna być przeprowadzona w ciągu dwóch początkowych miesięcy semestru i dotyczyć co najmniej jednej formy zajęć, wskazanej przez dziekana/kierownika studium, realizowanej przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę prowadzącą zajęcia w semestrze poprzednim.
7. Opracowania wyników ankiet dokonują osoby wskazane przez dziekanów właściwych wydziałów/kierownika studium.
8. Przy opracowywaniu wyników ankiety dotyczącej warunków studiowania w przypadku odpowiedzi „Nie mam zdania” ocena ta nie jest uwzględniana.
9. Opracowanie wyników ankiety studenta dotyczącej wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczycieli akademickich lub inne osoby prowadzące zajęcia polega w szczególności na sporządzeniu sprawozdania (dla każdej formy zajęć i grupy oddzielnie) stanowiącego podsumowanie wyników z pytań

ocenających nauczyciela akademickiego lub inną osobę prowadzącą zajęcia (pytania 1 – 6 według załącznika nr 1).

10. Sprawozdania z ankiet zawierające dane identyfikujące ocenianych nauczycieli akademickich i inne osoby prowadzące zajęcia, dziekan lub osoba upoważniona przez dziekana do opracowania sprawozdania, przekazuje w wersji elektronicznej (z zachowaniem poufności) prorektorowi właściwemu ds. kształcenia, prorektorowi właściwemu ds. studenckich, pracownikom Działu Jakości Kształcenia, prodziekanom ds. studenckich i kształcenia poszczególnych wydziałów, kierownikom studium (w zakresie podległych im pracowników) w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia zakończenia ankietyzacji.
11. Kierownik studium, po ustaleniu średnich ocen z ankiet dotyczących podległych mu pracowników przekazuje je niezwłocznie w wersji elektronicznej (z zachowaniem poufności) pracownikom Działu Jakości Kształcenia.
12. Na uzasadniony wniosek przewodniczącego wydziałowego organu Samorządu Studentów dziekan udostępnia przewodniczącemu do wglądu sprawozdanie zawierające dane identyfikujące ocenianych nauczycieli akademickich.
13. Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia oraz wydziałowe organy Samorządu Studentów otrzymują sprawozdania niezawierające danych identyfikujących ocenianych nauczycieli.
14. Wyniki ankietyzacji (w formie elektronicznej lub papierowej) powinny być przechowywane na wydziale /Studium Języków Obcych/Studium Wychowania Fizycznego i Sportu przez okres 5 lat, w sposób zapewniający poufność.
15. Dziekan/kierownik studium podejmuje niżej wskazane działania w przypadku uzyskania przez nauczyciela akademickiego średniej oceny z ankiet studenckich (pytania 1 - 6 ankiety studenta) w przedziale:
 - 1) 1,0 – 1,49:
 - a) brak możliwości złożenia wniosku o nagrodę rektora w kolejnym roku akademickim, skierowanie nauczyciela na dostępne w Uczelni szkolenie z zakresu dydaktyki akademickiej, przeprowadzenie rozmowy wyjaśniającej przez:
 - dziekana wydziału w obecności kierownika katedry/zakładu albo
 - kierownika studium,
 - b) w przypadku uzyskania z dwóch kolejnych ankiet niniejszego zakresu dodatkowo: ograniczenie liczby prowadzonych godzin dydaktycznych do wysokości pensum, wystąpienie z wnioskiem do rektora o cofnięcie zgody nauczycielowi akademickiemu na podjęcie dodatkowego zatrudnienia u pracodawcy prowadzącego działalność dydaktyczną lub naukową (jeśli taka była wydana),
 - c) w przypadku uzyskania średniej z ankiet studenckich dotyczącej danej formy prowadzonych zajęć niniejszego zakresu: zarządzenie hospitacji interwencyjnej,

- d) w przypadku uzyskania z dwóch kolejnych ankiet dotyczących tego samego przedmiotu niniejszego zakresu: odsunięcie nauczyciela od prowadzenia nisko ocenianego przedmiotu;
- 2) 1,5 – 2,49:
- a) brak możliwości złożenia wniosku o nagrodę rektora w kolejnym roku akademickim, skierowanie nauczyciela na dostępne w Uczelni szkolenie z zakresu dydaktyki akademickiej, przeprowadzenie rozmowy wyjaśniającej przez:
 - dziekana wydziału w obecności kierownika katedry/zakładu albo
 - kierownika studium,
 - b) w przypadku uzyskania średniej z ankiet studenckich dotyczącej danej formy prowadzonych zajęć niniejszego zakresu: zarządzenie hospitacji interwencyjnej,
 - c) w przypadku uzyskania z dwóch kolejnych ankiet niniejszego zakresu dodatkowo: ograniczenie liczby godzin do wysokości pensum;
- 3) 2,5 – 3,49:
- a) przeprowadzenie rozmowy wyjaśniającej przez kierownika katedry/zakładu/studium,
 - b) w przypadku uzyskania z dwóch kolejnych ankiet niniejszego zakresu: skierowanie nauczyciela na dostępne w Uczelni szkolenie z zakresu dydaktyki akademickiej, ograniczenie liczby godzin do wysokości pensum;
- 4) 3,5 – 4,49 – nie ma konieczności podejmowania działań;
- 5) 4,5 - 5,0 – wręczenie dyplomu gratulacyjnego przez dziekana;
- 6) 4,75 - 5,0 - w przypadku uzyskania niniejszego zakresu w co najmniej połowie grup zajęciowych prowadzonych przez nauczyciela w roku akademickim:
- a) możliwość wystąpienia z wnioskiem o nagrodę rektora,
 - b) możliwość wystąpienia o przyznanie dodatku dydaktycznego.
16. Dziekan/kierownik studium, w stosunku do innych osób prowadzących zajęcia, które uzyskały średnią ocenę z ankiety poniżej 2,5 (pytania 1 – 6 ankiety studenta), podejmuje stosowne kroki łącznie z odsunięciem od prowadzenia zajęć dydaktycznych w kolejnym semestrze.
17. W przypadku, gdy odpowiedź na jedno z pytań (pytania 1 – 6 ankiety) była poniżej 2,0 dziekan/kierownik studium przeprowadza rozmowę wyjaśniającą.
18. Niezwłocznie po opracowaniu wyników ankiet studenckich dziekan organizuje spotkanie z wydziałowym organem Samorządu Studentów poświęcone omówieniu i podsumowaniu wyników ankietyzacji.
19. O podjętych działaniach, o których mowa w ust. 15 – 17 oraz wnioskach ze spotkania, o którym mowa w ust. 18, dziekan/kierownik studium informuje właściwego prorektora ds. kształcenia, właściwego prorektora ds. studenckich (w zakresie ich kompetencji) oraz w zakresie ankiet, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt. 1, wydziałowy organ samorządu studentów, w terminie 60 dni od daty zakończenia ankietyzacji.

§ 3

Zasady ankietyzacji uczestników studiów podyplomowych

1. Ankietyzację, służącą pozyskaniu opinii uczestnika, przeprowadza kierownik studiów podyplomowych. Ankiety są wypełniane w formie papierowej lub elektronicznej, najpóźniej w ostatnim miesiącu trwania zajęć zarówno w semestrze letnim jak i zimowym. Wypełnione ankiety w formie papierowej lub elektronicznej kierownik studiów podyplomowych przechowuje przez okres 5 lat w sposób zapewniający poufność.
2. Kierownik studiów podyplomowych informuje uczestników o możliwości, terminie i sposobie udziału w ankietyzacji, w szczególności poprzez umieszczenie ogłoszeń na stronie internetowej wydziału.
3. Opracowanie wyników ankiety uczestnika polega na sporządzeniu sprawozdania stanowiącego podsumowanie wyników z pytań oceniających nauczyciela akademickiego lub inną osobę prowadzącą zajęcia oraz z pytań oceniających warunki studiowania (według załącznika nr 3).
4. Opracowania wyników ankiet dokonuje kierownik studiów podyplomowych i przekazuje osobie upoważnionej przez dziekana do opracowania sprawozdania zbiorczego na wydziale w terminie nie dłuższym niż 14 dni od zakończenia ankietyzacji.
5. Sprawozdania z ankiet (wspólne dla wszystkich studiów podyplomowych realizowanych w analizowanym semestrze na wydziale), o których mowa w ust. 3, dziekan przekazuje w wersji elektronicznej (z zachowaniem poufności) prorektorowi ds. kształcenia w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia zakończenia ankietyzacji.
6. Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia oraz Komisja ds. Jakości Kształcenia Studiów Podyplomowych otrzymują sprawozdania niezawierające danych identyfikujących ocenianych nauczycieli.
7. Dziekan podejmuje niżej wskazane działania w przypadku uzyskania przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę prowadzącą zajęcia średniej oceny z ankiet uczestników (pytania 1-5 ankiety uczestnika) w przedziale:
 - 1) 1,0 – 2,5:
 - a) przeprowadzenie rozmowy wyjaśniającej przez dziekana wydziału w obecności kierownika studiów podyplomowych,
 - b) w przypadku uzyskania z dwóch kolejnych ankiet dotyczących tego samego przedmiotu niniejszego zakresu dziekan podejmuje stosowne kroki łącznie z odsunięciem od prowadzenia zajęć w kolejnej edycji studiów podyplomowych,
 - 2) 2,51 – 3,5 - przeprowadzenie rozmowy wyjaśniającej przez dziekana wydziału w obecności kierownika studiów podyplomowych.
8. W przypadku, gdy odpowiedź na jedno z pytań (pytania 1 – 4 ankiety uczestnika) była poniżej 2,0 kierownik studiów podyplomowych przeprowadza rozmowę wyjaśniającą, a o jej wynikach informuje dziekana.

9. Niezwłocznie po opracowaniu wyników ankiet uczestników, dziekan organizuje spotkanie z kierownikami studiów podyplomowych poświęcone omówieniu i podsumowaniu wyników ankietyzacji.

§ 4

1. Proces ankietyzacji przedstawiony w Regulaminie pozwala uzyskać opinię studentów w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę prowadzącą zajęcia. Opinia ta jest uwzględniana przy:
 - 1) ocenie okresowej nauczyciela akademickiego – w zakresie ankiet określonych § 1 ust.1 pkt 1;
 - 2) obsadzie zajęć dydaktycznych;
 - 3) prowadzeniu polityki kadrowej w Politechnice Białostockiej (np. awans, zmiana stanowiska na dydaktyczne, itp.).
2. Obiektywne, rzetelne i systematyczne wypełnianie ankiety przez studentów/uczestników ma na celu istotne poprawienie jakości kształcenia w Politechnice Białostockiej.
3. Odpowiedzi studentów/uczestników na pytania ogólne dotyczące warunków studiowania powinny być wykorzystywane przez władze Politechniki Białostockiej do bieżącego doskonalenia warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych i usprawniania procesu kształcenia.
4. Proces ankietyzacji odbywa się z zachowaniem obowiązujących w Politechnice Białostockiej przepisów dotyczących ochrony danych osobowych.

§ 5

1. Rektor przyznaje nagrody rzeczowe wydziałowemu organowi Samorządu Studentów tego wydziału, na którym wypełniono procentowo najwięcej ankiet studentów w stosunku do ogólnej liczby ankiet dostępnych na wydziale.
2. Szczegółowe zasady przyznawania nagród, o których mowa w ust. 1 określa rektor w odrębnym regulaminie.

Załącznik nr 1 do Regulaminu określającego tryb i zasady przeprowadzania ankiety na studiach pierwszego stopnia, drugiego stopnia, jednolitych studiach magisterskich i studiach podyplomowych dotyczącej warunków studiowania oraz wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę prowadzącą zajęcia a także opracowywania zebranych danych

Wzór ankiety dotyczącej opinii studenta o warunkach studiowania oraz wypełnianiu obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę prowadzącą zajęcia

Niniejsza ankieta jest częścią systemu zapewniania jakości kształcenia na Politechnice Białostockiej. Jej celem jest pozyskanie opinii studenta o warunkach studiowania oraz w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę prowadzącą zajęcia. Otrzymane informacje będą wykorzystane do polepszenia jakości kształcenia. Dziękujemy za rzetelne wypełnienie ankiety.

Pytania ogólne dotyczące warunków studiowania

Udziel odpowiedzi korzystając ze skali od 1 do 5, gdzie:

- 1 – oznacza „zdecydowanie się nie zgadzam”
- 2 – oznacza „raczej się nie zgadzam”
- 3 – oznacza „ani się zgadzam ani się nie zgadzam”
- 4 – oznacza „raczej się zgadzam”
- 5 – oznacza „zdecydowanie się zgadzam”

Czy Uczelnia zapewnia: właściwe warunki studiowania, jeśli chodzi o: wyposażenie laboratoriów oraz sal, w których odbywają się zajęcia?	5	4	3	2	1	nie mam zdania
rozkład zajęć?	5	4	3	2	1	nie mam zdania
pracę dziekanatu?	5	4	3	2	1	nie mam zdania
pracę biblioteki?	5	4	3	2	1	nie mam zdania
funkcjonowanie elektronicznych systemów obsługi studenta (np. USOS, APD itd.)?	5	4	3	2	1	nie mam zdania
możliwość rozwijania zainteresowań w postaci: udziału w kołach naukowych?	5	4	3	2	1	nie mam zdania
udziału w sekcjach sportowych?	5	4	3	2	1	nie mam zdania
spotkań z praktykami biznesu?	5	4	3	2	1	nie mam zdania

realizacji badań i publikowania prac naukowych?	5	4	3	2	1	nie mam zdania
dostępność do informacji o studiach na stronie internetowej wydziału	5	4	3	2	1	nie mam zdania
wsparcie studentów z różnymi potrzebami z niepełnosprawnościami?	5	4	3	2	1	nie mam zdania
wybitnie uzdolnionych?	5	4	3	2	1	nie mam zdania
funkcjonowanie systemu zgłaszania skarg i wniosków?	5	4	3	2	1	nie mam zdania
wsparcie stypendialne studentów w trudnej sytuacji materialnej?	5	4	3	2	1	nie mam zdania
dostęp do stref odpoczynku/relaksu	5	4	3	2	1	nie mam zdania

Komentarz:

Ankieta dotycząca wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela lub inną osobę prowadzącą zajęcia

Ustosunkuj się do poniższych stwierdzeń wykorzystując skalę od 1 do 5, gdzie:

- 1 – oznacza „zdecydowanie się nie zgadzam”
- 2 – oznacza „raczej się nie zgadzam”
- 3 – oznacza „ani się zgadzam ani się nie zgadzam”
- 4 – oznacza „raczej się zgadzam”
- 5 – oznacza „zdecydowanie się zgadzam”

Stwierdzenie	1. Nauczyciel jasno określił zasady zaliczenia przedmiotu i przestrzegał ustalonych zasad.	2. Nauczyciel był obiektywny w ocenianiu studentów.	3. Nauczyciel prowadził zajęcia w sposób zrozumiały i ciekawy.	4. Nauczyciel prowadził zajęcia w sposób sprzyjający aktywizacji i zainteresowaniu studentów.	5. Nauczyciel chętnie wyjaśniał wątpliwości zgłaszane przez studentów.
Lista nauczycieli prowadzących zajęcia w danym semestrze					
Imię i nazwisko/ przedmiot/forma zajęć					
Imię i nazwisko/ przedmiot/forma zajęć					
Imię i nazwisko/ przedmiot/forma zajęć					

...

Twoje uwagi pozytywne lub negatywne (np. czy nauczyciel udostępniał do wglądu prace pisemne, czy przestrzegał zapisów regulaminu studiów, czy był przygotowany do zajęć, był dostępny na konsultacjach, zajęcia odbywały się regularnie itp.):

Komentarz:

Załącznik nr 2 do Regulaminu określającego tryb i zasady przeprowadzania ankiety na studiach pierwszego stopnia, drugiego stopnia, jednolitych studiach magisterskich i studiach podyplomowych dotyczącej warunków studiowania oraz wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę prowadzącą zajęcia a także opracowywania zebranych danych
Student Opinion Survey on Study Conditions and Fulfilment of Teaching Duties by Academic Teachers or Other Teaching Staff

This survey is part of the quality assurance system at Białystok University of Technology. Its purpose is to gather student opinions on study conditions and the fulfilment of teaching duties by academic teachers or other teaching staff. The information collected will be used to improve the quality of education. Thank you for completing the survey accurately.

General Questions Regarding Study Conditions

Please respond using a scale from 1 to 5, where:

1 – means "strongly disagree"

2 – means "mostly disagree"

3 – means "neither agree nor disagree"

4 – means "mostly agree"

5 – means "strongly agree"

Does the University provide: Proper study conditions in terms of: laboratory and classroom equipment?	5	4	3	2	1	no opinion
class schedules?	5	4	3	2	1	no opinion
dean's office services?	5	4	3	2	1	no opinion
library services?	5	4	3	2	1	no opinion
functioning of electronic student services (e.g., USOS, APD, etc.)?	5	4	3	2	1	no opinion
Opportunities for developing interests through: participation in student scientific associations	5	4	3	2	1	no opinion
participation in sports sections?	5	4	3	2	1	no opinion
meetings with business practitioners?	5	4	3	2	1	no opinion
conducting research and publishing scientific papers?	5	4	3	2	1	no opinion

accessibility to study information on the faculty's website?	5	4	3	2	1	no opinion
support for students with different needs: with disabilities?	5	4	3	2	1	no opinion
exceptionally talented?	5	4	3	2	1	no opinion
functioning of the complaint and suggestion system?	5	4	3	2	1	no opinion
financial support for students in difficult material situations?	5	4	3	2	1	no opinion
access to relaxation/rest areas?	5	4	3	2	1	no opinion

Comments:

Survey on Fulfilment of Teaching Duties by Academic Teachers or Other Teaching Staff

Please respond to the following statements using a scale from 1 to 5, where:

1 – means "strongly disagree"

2 – means "mostly disagree"

3 – means "neither agree nor disagree"

4 – means "mostly agree"

5 – means "strongly agree"

Statement:	1. The teacher clearly outlined the course requirements and adhered to the established requirements.	2. The teacher was objective in assessing students.	3. The teacher conducted the classes in an understandable and interesting manner.	4. The teacher conducted the classes in a way that encouraged student engagement and interest.	5. The teacher willingly clarified doubts raised by students.	6 The teacher was open and friendly in interactions with students.	7. During the classes, I had the opportunity to acquire new knowledge or skills.
List of teachers conducting classes in the given semester:							
Name and surname / Subject / Type of classes							
Name and surname / Subject / Type of classes							
Name and surname / Subject / Type of classes							

...

Your positive or negative comments (e.g., whether the teacher made written work available for review, adhered to the study regulations, was prepared for classes, was available during consultations, classes were held regularly, etc.):

Comments:

Załącznik nr 3 do Regulaminu określającego tryb i zasady przeprowadzania ankiety na studiach pierwszego stopnia, drugiego stopnia, jednolitych studiach magisterskich i studiach podyplomowych dotyczącej warunków studiowania oraz wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę prowadzącą zajęcia a także opracowywania zebranych danych

Wzór ankiety dotyczącej opinii uczestnika studiów podyplomowych o warunkach studiowania
i wypełnianiu obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela lub inną osobę prowadzącą zajęcia

Niniejsza ankieta jest częścią systemu zapewniania jakości kształcenia na Politechnice Białostockiej.

Jej celem jest pozyskanie opinii uczestnika studiów podyplomowych o warunkach studiowania oraz w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela lub inną osobę prowadzącą zajęcia. Otrzymane informacje będą wykorzystane do polepszenia jakości kształcenia. Dziękujemy za rzetelne wypełnienie ankiety.

Pytania ogólne dotyczące warunków studiowania:

Udziel odpowiedzi korzystając ze skali od 1 do 5, gdzie:

- 1 – oznacza „zdecydowanie się nie zgadzam”
- 2 – oznacza „raczej się nie zgadzam”
- 3 – oznacza „ani się zgadzam ani się nie zgadzam”
- 4 – oznacza „raczej się zgadzam”
- 5 – oznacza „zdecydowanie się zgadzam”

Czy Uczelnia zapewnia właściwe warunki studiowania, jeśli chodzi o:	
wyposażenie laboratoriów oraz sal, w których odbywają się zajęcia?	
obsługę administracyjną?	

Komentarz:

Ankieta dotycząca wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela lub inną osobę prowadzącą zajęcia

Udziel odpowiedzi w skali od 1 do 6:

1-BARDZO SŁABO 2-SŁABO 3-ZADOWALAJĄCO 4-DOBRCZE 5-BARDZO DOBRZE
6-WYRÓŻNIAJĄCO

Pytania:					
Lista nauczycieli prowadzących zajęcia w danym semestrze	1. Czy nauczyciel jasno określił zasady zaliczenia przedmiotu?	2. Czy nauczyciel przestrzegał ustalonych zasad zaliczania i był obiektywny w ocenianiu uczestnika?	3. Czy nauczyciel prowadził zajęcia w sposób jasny i zrozumiały?	4. Czy nauczyciel był otwarty, pomocny, taktowny, życzliwy i chętnie wyjaśniał wątpliwości?	5. Jak oceniasz możliwość zdobycia w trakcie zajęć nowej wiedzy lub umiejętności?
Imię i nazwisko/ przedmiot/					
Imię i nazwisko/ przedmiot/					
Imię i nazwisko/ przedmiot/					

...

Twoje uwagi pozytywne lub negatywne (np. czy był przygotowany do zajęć, zajęcia odbywały się planowo itp.):

Komentarz:

Pytanie ogólne podsumowujące prowadzone studia podyplomowe *

Udziel odpowiedzi w skali od 1 do 6:

1-ZDECYDOWANIE NIE 2-RACZEJ NIE 3-TRUDNO POWIEDZIEĆ 4-RACZEJ TAK 5-TAK
6-ZDECYDOWANIE TAK

Czy Pan/Pani jest zadowolony z wyboru studiów podyplomowych ?	
---	--

*dotyczy uczestników ostatniego semestru studiów podyplomowych