

Rozdział 2.3

Baza Wiedzy Politechniki Białostockiej w procesie ewaluacji

Anna Gogiel-Kuźmicka, ORCID: 0000-0001-8080-7266

Biblioteka Politechniki Białostockiej

Streszczenie: Po wprowadzeniu w życie w 2018 roku nowej ustawy o szkolnictwie wyższym zagadnienia związane z ewaluacją są ciągle przedmiotem dyskusji w środowisku akademickim. Nie pierwszy raz bowiem próbuje się mierzyć naukę, a efektem tych działań ma być określenie dotacji, jaką jednostki naukowe w kolejnych latach otrzymają z budżetu państwa. Obowiązek gromadzenia informacji o osiągnięciach naukowych pracowników uczelni, zwłaszcza w zakresie pierwszego kryterium, jest realizowany w głównej mierze przez biblioteki akademickie. To one tworzą uczelniane bazy wiedzy, z których metadane trafiają do centralnych systemów informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on i Polskiej Bibliografii Naukowej. Artykuł przedstawia możliwości jakie daje Baza Wiedzy Politechniki Białostockiej w zakresie wsparcia Uczelni w procesie ewaluacji.

Słowa kluczowe: biblioteka akademicka, ewaluacja, narzędzia do ewaluacji, Baza Wiedzy PB

Wprowadzenie

Biblioteki akademickie są na stałe związane z macierzystą jednostką i jej środowiskiem naukowym. Ich misją jest dbanie o to, aby społeczność akademicka miała zawsze szybki i łatwy dostęp do osiągnięć współczesnej nauki, a głównym z zadań – wsparcie uczelni w procesie naukowo-badawczym. Biblioteki od wielu lat archiwizują w repozytoriach instytucjonalnych i dokumentują w bazach bibliograficznych działalność naukową. Współcześnie bazy bibliograficzne, zwane także uczelnianymi bazami wiedzy, ze względu na nowe funkcjonalności i rodzaj gromadzonych danych, nie są już tylko zbiorem opisów bibliograficznych, ale są źródłem informacji bibliometrycznej. Na ich podstawie przygotowuje się rankingi i raporty, zarówno na potrzeby indywidualnych osób (np. do postępowania habilitacyjnego, stypendium doktoranckiego), jak i z myślą o wydziałach czy dyscyplinach (np. do podziału środków finansowych, do oceny okresowej pracowników). Ponadto ich drugą bardzo ważną rolą jest zasilanie metadanymi centralnych systemów informacji, takich jak: POL-on i Polska Bibliografia Naukowa (PBN). To ostatnie zadanie zyskało na swym znaczeniu w kontekście obecnej ewaluacji.

Ewaluacja

W Polsce ewaluacja, a więc ocena jakości działalności naukowej jednostek, odbywa się już od ponad 30 lat. System ewaluacji był w tym czasie stale rozwijany i modyfikowany. W wyniku pierwszej ewaluacji w latach 1991-1998 przyznano pierwsze kategorie. Następne ewaluacje miały miejsce w 1999, 2006, 2010, 2013, 2017, a kolejna będzie przeprowadzona w 2022 roku i obejmie lata 2017-2021. Do najważniejszych aktów prawnych regulujących ewaluację należą:

- Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1669) z późn. zm.;
- Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668) z późn. zm., zwana Konstytucją dla Nauki lub Ustawą 2.0;
- Rozporządzenie z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818);
- Ustawa z dnia 21 lutego 2019 r. o Sieci Badawczej Łukasiewicz (Dz.U. 2019 poz. 534) z późn. zm.;
- Rozporządzenie z dnia 7 listopada 2018 r. w sprawie sporządzenia wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych (Dz.U. 2018 poz. 2152 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 roku w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. 2019 poz. 392) z późn. zm.

Zgodnie z Art. 267 ust. 1 Konstytucji dla Nauki jednostki naukowe mają podlegać ocenianiu w zakresie trzech kryteriów:

- pierwsze kryterium (K1) dotyczy dorobku naukowego (publikacyjnego i artystycznego) i patentów;
- drugie kryterium (K2) odnosi się do efektów finansowych badań naukowych i prac rozwojowych (wysokość pozyskanych środków na projekty badawcze, komercjalizacja wyników badań);
- trzecie kryterium (K3) ocenia oddziaływanie działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki na podstawie opisów wpływu¹.

Od wyniku ewaluacji będzie zależeć m.in. wysokość subwencji oraz uprawnienia w zakresie:

- kształcenia doktorantów i prowadzenia szkół doktorskich;
- nadawania stopni i tytułów naukowych w dyscyplinach;
- prowadzenia studiów o profilu ogólnoakademickim i studiów nauczycielskich;
- tworzenia nowych kierunków studiów.

¹ Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, „Dziennik Ustaw” 2018, poz. 1668 z późn. zm., [online] <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20180001668/U/D20181668Lj.pdf> [dostęp: 31.08.2021].

Biblioteki akademickie, które od dawna dbają o dokumentowanie dorobku naukowego i artystycznego uczelni, zostały włączone w proces ewaluacji w zakresie pierwszego kryterium (K1), związanego z poziomem naukowym lub artystycznym prowadzonej działalności naukowej.

Już poprzednia ewaluacja sprawiła bibliotekom szkół wyższych wiele trudności, ponieważ nie posiadały one wielofunkcyjnych systemów i nie gromadziły tak obszernych informacji o publikacjach, które były wymagane (m.in.: identyfikator DOI, indeksowanie w Web of Science, Scopus, objętość monografii w arkuszach²). Aneta Drabek w swoim artykule pt.: *Rola bibliotek w procesie parametryzacji uczelni* pisze: „W odniesieniu do pierwszych ocen główną troską bibliotekarzy były problemy ze skompletowaniem danych o publikacjach oraz uświadomieniem naukowcom, jak ważną rolę pełni uczelniana baza dorobku naukowego”³. Przygotowanie dorobku do ewaluacji, która rozpocznie się w 2022 roku również sprawia sporo problemów. Można je podzielić na trzy rodzaje: legislacyjne, organizacyjne i informatyczne.

Pierwsza trudność wynika przede wszystkim z tego, że przepisy regulujące ocenę są często modyfikowane (ostatnia zmiana z lipca 2021 roku dotycząca wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe) i trudne do interpretacji. Drugi problem dotyczy kwestii organizacyjnych – w uczelniach brakuje koordynatorów, zespołów ds. ewaluacji, zadania nie są podzielone, co utrudnia współpracę jednostek przygotowujących dane do oceny. Ostatnim ważnym problemem jest brak dedykowanych systemów, narzędzi, aplikacji, które pomogą m.in. oszacować należne punkty zgodnie z tzw. algorytmem optymalizującym i które będą w stanie nadążać za zmieniającymi się założeniami i aktami prawnymi. Po zapoznaniu się z badaniami zawartymi w artykule Grzegorza Szczypy i Piotra Błaszczaka pt.: *Wsparcie bibliotek akademickich w działaniach uczelni na rzecz ewaluacji – rekonesans*⁴ i informacjami zamieszczonymi na stronach internetowych kilku oprogramowań, używanych przez polskie biblioteki, nasuwają się wnioski, że system do zarządzania ewaluacją powinien posiadać:

- rozbudowany moduł analityczny, który na podstawie zebranych danych umożliwi tworzenie statystyk i raportów;

² Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie przyznania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom, w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych, „Dziennik Ustaw” 2016, poz. 2154, [online] <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20160002154/O/D20162154.pdf> [dostęp: 31.08.2021].

³ A. Drabek, Rola biblioteki w procesie parametryzacji uczelni, [w:] I. Sójkowska, L. Derfert-Wolf (red.), *I Kongres Biblioteki Szkół Wyższych, Łódź, 12-14 czerwca 2019 roku*, Materiały Konferencyjne EBIB, nr 26, s. 2, [online] https://rebus.us.edu.pl/bitstream/20.500.12128/11745/1/Drabek_Rola_biblioteki_w_procesie_parametryzacji_uczelni.pdf [dostęp: 31.08.2021].

⁴ G. Szczypa, P. Błaszczak, *Wsparcie bibliotek akademickich w działaniach uczelni na rzecz ewaluacji – rekonesans*, „Folia Bibliologica” 2020, vol. 62, s. 71-86, [online] <https://journals.umcs.pl/fb/article/view/11965/8833> [dostęp: 31.08.2021].

- funkcjonalności, które pozwolą szybko dostosowywać się do potrzeb uczelni i spełniać wymogi oceny ministerialnej jednostek naukowych (np. właściwe przypisywanie punktów publikacjom, gromadzenie oświadczeń autorów);
- możliwości migracji metadanych z serwisów Google Scholar, ORCID, Scopus, Web of Science, DOI;
- mechanizmy, które umożliwią eksport danych do systemów centralnych (PBN i POL-on).

Wszystkie wymienione kryteria spełniają bazy danych typu Current Research Information System (CRIS), które są coraz częściej stosowane w polskich bibliotekach uczelnianych. Leszek Szafrąński, w jednej ze swoich publikacji dotyczącej repozytoriów instytucjonalnych, pisze: „Obecnie systemy repozytoryjne stosowane na uczelniach nie tylko pozwalają na udostępnianie i archiwizowanie dorobku publikacyjnego zatrudnionych w nich naukowców, ale zaczynają ewoluować w kierunku bardziej rozbudowanych baz danych tzw. CRIS (ang. current research information system), które również pozwalają na przeglądanie statystyk wykorzystania zgromadzonych w nich zasobów i uczestniczą w procesie parametryzacji jednostek naukowych, gromadząc dane o pracownikach, jak np.: Baza Wiedzy Politechniki Warszawskiej (<http://repo.bg.pw.edu.pl/index.php/pl>), SUW Zintegrowany System Wymiany Wiedzy i Udostępniania Akademickich Publikacji z Zakresu Nauk Technicznych (<http://suw.biblos.pk.edu.pl>) czy Repozytorium Uniwersytetu Jagiellońskiego (<http://ruj.uj.edu.pl>)”⁵.

Jednym z przykładów bazy danych typu CRIS jest oprogramowanie Omega-Psir stworzone na Wydziale Elektroniki i Technik Informacyjnych Politechniki Warszawskiej i stosowane obecnie w 27 bibliotekach⁶, w tym na Politechnice Warszawskiej pod nazwą Baza Wiedzy PW.

Idea powstania systemu Omega-Psir było opisanie „całego procesu badawczego: pomysłów, planów badawczych, wniosków projektowych, projektów, publikacji, patentów, wdrożeń”⁷ i te założenia są konsekwentnie realizowane przez twórców oprogramowania. Mirosława Lewandowska-Tranda i Maria Miller-Jankowska w artykule pt.: *Przekazywanie danych do Systemu Informacji o Nauce poprzez uczelnianą bazę wiedzy. Z doświadczeń Politechniki Warszawskiej* przedstawiają możliwości i funkcje bazy, jednocześnie podkreślają, że „jedną z wiodących ról Bazy Wiedzy Politechniki Warszawskiej jest wspomaganie sprawozdawczości uczelnianej w sferze badań

⁵ L. Szafrąński, *Zarządzanie zasobami dokumentów elektronicznych w instytucjonalnych repozytoriach akademickich*, Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich, Warszawa 2019, s. 56.

⁶ Na podstawie informacji zawartych na stronie internetowej systemu Omega-Psir, [online] <https://omega-psir.atlassian.net/wiki/spaces/OM/pages/15073281/U+ytkownicy+Omega-PSIR> [dostęp: 31.08.2021].

⁷ M. Lewandowska-Tranda, M. Miller-Jankowska, *Uczelniana baza wiedzy jako przykład systemu CRIS. Z doświadczeń Biblioteki Głównej Politechniki Warszawskiej*, „Studia o Książce i Informacji” 2016, nr 35, s. 112, [online] <https://wuwr.pl/bibl/article/download/1746/1697/> [dostęp: 31.08.2021].

naukowych, w szczególności w zakresie publikacji naukowych. W tym obszarze Baza Wiedzy PW wykorzystywana jest też jako źródło informacji do systemu POL-on⁷⁸.

Baza Wiedzy Politechniki Białostockiej

W 2019 roku, podążając za ogólnopolskim trendem dotyczącym uruchamiania repozytoriów uczelnianych, Biblioteka Politechniki Białostockiej (dalej: Biblioteka PB) wdrożyła bazę opartą na systemie Omeg-Psir, która zastąpiła *Bazę publikacji i dorobku artystycznego pracowników i doktorantów Politechniki Białostockiej*. Bibliografia publikacji w Politechnice Białostockiej (dalej: PB) tworzona była od lat 70. XX wieku. Początkowo w postaci tradycyjnej papierowej kartoteki, a od lat 90. ubiegłego wieku jako baza bibliograficzna w systemie bibliotecznym Aleph i zawierała kompletne informacje o dorobku Uczelni od roku 1984 do czerwca 2019 roku. Jedną z przyczyn, która skłoniła ówczesne władze Biblioteki PB do podjęcia decyzji o zakupie nowego narzędzia było m.in. to, że użytkowany system nie dawał możliwości deponowania pełnych tekstów i nie posiadał mechanizmów przydatnych do zarządzania nauką.

Baza Wiedzy PB jest kontynuacją bazy bibliograficznej, ale ma już inny wymiar, ponieważ zawarte w niej treści mogą być współtworzone przez różne osoby (zarówno autorów publikacji, jak i bibliotekarzy, którzy pełnią funkcję redaktorów). System może być rozbudowywany o kolejne moduły (patenty, projekty, dane badawcze) i zintegrowany z innymi serwisami (Google Scholar, ORCID, Scopus, Web of Science). Nadrzędnymi celami Bazy Wiedzy PB, które zostały określone w Zarządzeniu Nr 1051 Rektora PB z dnia 16 grudnia 2019 roku z późn. zm. są: rejestrowanie i upowszechnianie działalności naukowo-badawczej pracowników i doktorantów oraz archiwizowanie i udostępnianie dorobku naukowego w repozytorium uczelnianym na wolnych licencjach zgodnie z ideą Open Access⁷⁹.

W ostatnim czasie Baza Wiedzy PB powiększyła zarówno swoje zasoby, jak i zakres przechowywanych danych, m.in. od marca tego roku uruchomiony został nowy moduł pozwalający na rejestrację przedmiotów prawa własności przemysłowej, w tym wynalazków, wzorów użytkowych, wzorów przemysłowych i znaków towarowych. W związku z powyższym zmianie uległ regulamin Bazy Wiedzy PB, ponieważ dodano dwa nowe zapisy. Pierwszy dotyczy rejestracji przedmiotów prawa własności intelektualnej, drugi mówi o możliwości deponowania danych badawczych w brzmieniu: „Rejestracji w Bazie Wiedzy PB podlegają (...) dane badawcze, tzn. dane

⁷⁸ M. Lewandowska-Tranda, M. Miller-Jankowska, *Przekazywanie danych do Systemu Informacji o Nauce poprzez uczelnianą bazę wiedzy. Z doświadczeń Politechniki Warszawskiej*, „Biuletyn EBIB” 2016, nr 3, s. 1-9, [online] <http://ebibojs.pl/index.php/ebib/article/view/215/202> [dostęp: 31.08.2021].

⁷⁹ Zarządzenie Nr 1051 Rektora Politechniki Białostockiej z dnia 16 grudnia 2019 r. w sprawie utworzenia Bazy wiedzy i uczelnianego repozytorium dorobku i aktywności zawodowej pracowników i doktorantów Politechniki Białostockiej oraz ustalenia Regulaminu Bazy wiedzy i uczelnianego repozytorium dorobku i aktywności zawodowej pracowników i doktorantów Politechniki Białostockiej, [online] <https://www.bip.pb.edu.pl/index.php?event=informacja&id=18998> [dostęp: 31.08.2021].

zebrane lub wytworzone, jako materiał do analizy w ramach badań naukowych, w szczególności: zanonimizowane wyniki eksperymentów, pomiarów, obserwacji, statystyki, ankiety, zdjęcia, w tym dane, które mają formę graficzną¹⁰.

Głównymi jednostkami odpowiedzialnymi za tworzenie Bazy Wiedzy PB i prawidłowe jej działanie są:

- Biblioteczne Centrum Informatyczne – kwestie informatyczne i techniczne;
- Oddział Informacji Naukowej – rejestracja publikacji i kwestie merytoryczne;
- Biblioteka Wydziału Architektury – rejestracja dzieł artystycznych i architektonicznych;
- Ośrodek Własności Intelektualnej (jednostka spoza Biblioteki PB) – rejestracja przedmiotów prawa własności przemysłowej.

Aktualnie w Bazie Wiedzy PB gromadzi się dane o pracownikach, ich zawodowej aktywności i osiągnięciach (karierze), publikacjach, patentach, dorobku artystycznym, rozprawach doktorskich, czasopismach wydawanych przez Uczelnię. W bazie znajdziemy¹¹:

- 1 049 profili autorskich;
- 13 581 publikacji (od 2013 roku), w tym 3 187 dostępnych w Open Access i 90 zdeponowanych w module repozytoryjnym;
- 539 rozpraw doktorskich, w tym 39 zarchiwizowanych w repozytorium;
- 497 dzieł (od 2017 roku);
- 124 patenty.

Ważnym zadaniem Bazy Wiedzy PB, poza przechowywaniem i upowszechniania dorobku naukowego, jest także wpieranie procesu ewaluacji w Uczelni. Jest to możliwe dzięki temu, że baza posiada niezbędne informacje oraz mechanizmy, które pozwalają nie tylko przygotować dane wysokiej jakości, ale również prognozować wynik parametryzacji. Przygotowując dane do ewaluacji Biblioteka PB współpracuje z wieloma jednostkami uczelni, m.in.: Działem Nauki, Działem Spraw Personalnych i dyrektorami poszczególnych dyscyplin.

Profile autorskie widoczne w Bazie Wiedzy PB uzupełnione są o identyfikator ORCID, grupę zatrudnienia, dyscypliny naukowe z procentowym udziałem oraz przynależność do liczby N. Każda publikacja przypisana jest do dyscypliny i ma punktację zgodną z aktualnymi listami ministerialnymi czasopism i konferencji oraz wydawców. Dzieła artystyczne zarejestrowane w bazie mają szczegółowe opisy, które zawierają m.in. informacje na temat zasięgu i rozpowszechnienia dzieła oraz należną punktację zgodną z zasadami zawartymi w Załączniku nr 1 do Rozporządzenia MNiSW

¹⁰ Op. cit. § 2, ust. 2, ppkt 3.

¹¹ Dane na podstawie informacji zawartych na stronie internetowej Bazy Wiedzy PB, [online] <https://bazawiedzy.pb.edu.pl> [dostęp: 16.08.2021].

w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej¹². Oprogramowanie oferuje szeroki wachlarz funkcjonalności, które pozwalają na:

- masową migrację metadanych do systemu centralnego PBN;
- obliczanie średniego zatrudnienia w dyscyplinach;
- kontrolowanie jakości wytworzonych danych;
- tworzenie raportów i tabel przestawnych dzięki wykorzystaniu wbudowanych narzędzi analitycznych;
- składanie i gromadzenie tzw. Oświadczenia nr 3 upoważniającego podmiot do wykazania osiągnięć pracownika;
- symulację oceny dorobku naukowego – „Optymalizacja oceny dorobku”.

Twórcy systemu Omega-Psir przygotowali takie narzędzia kontroli jakości danych, które pozwalają eliminować błędy i monitorować stan przygotowania do ewaluacji. Narzędzia te służą redaktorom do walidacji danych. Osoba rejestrująca publikację ma możliwość oznaczenia statusu rekordu jako: niekompletny, kompletny, zweryfikowany. Ponadto aby sprawnie odnaleźć nieścisłości lub braki, redaktor może skorzystać z gotowych formuł wyszukiwawczych oraz z funkcji importowania danych ze źródeł zewnętrznych (np. po numerze DOI), co znacznie skraca czas opracowania rekordu i pozwala eliminować pomyłki. System posiada również mechanizmy umożliwiające komunikację z autorami publikacji, tzn. po zarejestrowaniu artykułu naukowego wysyłany jest mail z prośbą o przypisanie/zatwierdzenie dyscypliny. Poza tym w zależności od rodzaju nadanych uprawnień, użytkownicy Bazy Wiedzy PB mogą korzystać m.in.: z tabel przestawnych (tzw. pivotów), które pozwalają analizować dane oraz generować raporty predefiniowane (np. „Oświadczenie nr 3 upoważniające podmiot do wykazania osiągnięć pracownika”, „Wykaz publikacji – udział jednostkowy”).

W kontekście obecnej ewaluacji najważniejszą funkcjonalnością jest możliwość masowego eksportu do PBN poprzedzonego walidacją danych. Najczęstsze błędy, które pojawiają się przed migracją w trakcie kontroli jakości danych są związane z:

- publikacjami (publikacja została zarejestrowana w PBN przez inną jednostkę naukową, jako inny typ niż zarejestrowany w bazie źródłowej, niepoprawny identyfikator DOI, brak URL, brak danych dotyczących licencji Open Access);
- autorami (brak afiliujących autorów, brak afiliujących autorów z zadeklarowaną dyscypliną, brak autorów uprawnionych do ewaluacji w zadeklarowanej dyscyplinie, brak dyscyplin autora, autor nieuprawniony do udziału w ewaluacji w zadeklarowanej dyscyplinie);
- oświadczeniami (brak oświadczenia autora, brak poprawnych oświadczeń, oświadczona dyscyplina niezgodna z aktualnie zadeklarowanymi dyscyplinami, oświadczenie wycofane).

¹² Załącznik nr 1 do Rozporządzenia MNiSW z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej, „Dziennik Ustaw” 2019, poz. 392, [online] <http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20190000392/O/D20190392.pdf> [dostęp: 31.08.2021].

Zakładka „Ewaluacja” widoczna z poziomu dyscypliny pozwala na bieżąco monitorować stan eksportu do PBN (Fot. 2.3.1.). W trakcie migracji publikacje mogą uzyskać trzy statusy: sukces, niepowodzenie lub brak, które informują, o tym czy trafiły one do docelowej bazy.

FOT. 2.3.1. Przykładowe publikacje z różnymi statusami eksportu do PBN

ŹRÓDŁO: Baza Wiedzy PB (<https://bazawiedzy.pb.edu.pl>).

Twórcy oprogramowania konsekwentnie rozwijają oprogramowanie Omega-Psir. Dowodem tego jest zapowiedź, która pojawiła się na stronie internetowej systemu, informująca o planach wprowadzenia kolejnej funkcjonalności, a mianowicie oznaczanie opisów bibliograficznych, które już zostały przesłane do PBN, w taki sposób, aby redaktor wiedział, że od momentu ostatniej migracji zaszyły istotne zmiany w polach opisu ważne z punktu widzenia ewaluacji. Funkcja ta ułatwi kontrolę zgodności danych przechowywanych w systemie uczelnianym i w systemach centralnych¹³.

Uwagi końcowe

Biblioteki akademickie muszą reagować i dostosowywać się do zmian, jakie zachodzą w ich najbliższym otoczeniu. Wykonywanie podstawowych zadań związanych z gromadzeniem, opracowaniem i udostępnianiem księgozbioru już nie wystarczy, aby nadal zajmować ważne miejsce w strukturze uczelni. Te biblioteki, które zarządzają bazami wiedzy i repozytoriami mają możliwość realizowania szeregu prac na rzecz uczelni, m.in. raportowania i monitorowania dorobku naukowego, tym samym wspierając

¹³ Na podstawie informacji zawartych na stronie internetowej systemu Omega-Psir, [online] <https://omega-psir.atlassian.net/wiki/spaces/OM/pages/969015395/Uzyskanie+danych+o+wysokiej+jako+ci++narz+dzia> [dostęp: 31.08.2021].

politykę kadrową i publikacyjną. Potwierdza to także przykład Biblioteki PB, która pełni istotną rolę w całym procesie ewaluacji, a jej pracownicy są na tyle kompetentni, że władze Uczelni powierzyły im rolę importerów w ministerialnych systemach: PBN i POL-on oraz rolę obserwatorów w Systemie Ewaluacji Dorobku Naukowego (SEDN).

Rozbudowana struktura i funkcjonalności Baza Wiedzy PB skutecznie pomagają realizować zadania nałożone na Uczelnię przez ministerstwo w zakresie oceny jakości działalności naukowej. Ponadto baza bibliograficzna w nowoczesnej odsłonie aspiruje do miana platformy wymiany wiedzy i informacji, archiwum dorobku naukowego i miejsca, które będzie promować osiągnięcia i potencjał macierzystej jednostki, zarówno w kraju jak i za granicą.

Bibliografia

1. Drabek A., *Rola biblioteki w procesie parametryzacji uczelni*, [w:] Sójkowska I., Derfert-Wolf L. (red.), *I Kongres Biblioteki Szkół Wyższych, 12-14 czerwca 2019 roku, Łódź*, Materiały Konferencyjne EBIB, nr 26, s. 1-10, [online] https://rebus.us.edu.pl/bitstream/20.500.12128/11745/1/Drabek_Rola_biblioteki_w_procesie_parametryzacji_uczelni.pdf [dostęp: 31.08.2021].
2. Komunikat Ministra Edukacji i Nauki z dnia 22 lipca 2021 r. w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, [online] <https://www.gov.pl/web/edukacja-i-nauka/komunikat-ministra-edukacji-i-nauki-z-dnia-22-lipca-2021-r-w-sprawie-wykazu-wydawnictw-publicujacych-recenzowane-monografie-naukowe> [dostęp: 31.08.2021].
3. Lewandowska-Tranda M., Miller-Jankowska M., *Przekazywanie danych do Systemu Informacji o Nauce poprzez uczelnianą bazę wiedzy. Z doświadczeń Politechniki Warszawskiej*, „Biuletyn EBIB” 2016, nr 3, s. 1-9, [online] <http://ebibojs.pl/index.php/ebib/article/view/215/202> [dostęp: 31.08.2021].
4. Lewandowska-Tranda M., Miller-Jankowska M., *Uczelniana baza wiedzy jako przykład systemu CRIS. Z doświadczeń Biblioteki Głównej Politechniki Warszawskiej*, „Studia o Książce i Informacji” 2016, nr 35, s. 103-118, [online] <https://wuwr.pl/bibl/article/download/1746/1697/> [dostęp: 31.08.2021].
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie przyznania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom, w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych, „Dziennik Ustaw” 2016, poz. 2154, [online] <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20160002154/O/D20162154.pdf> [dostęp: 31.08.2021].
6. Strona internetowa Bazy Wiedzy PB, [online] <https://bazawiedzy.pb.edu.pl> [dostęp: 31.08.2021].
7. Strona internetowa oprogramowania Expertus, [online] <http://www.splendor.net.pl/s0100000.htm> [dostęp: 31.08.2021].
8. Strona internetowa Most Wiedzy Politechniki Gdańskiej, [online] <https://mostwiedzy.pl/pl/> [dostęp: 31.08.2021].
9. Strona internetowa Omega-Psir, [online] <https://omega-psir.atlassian.net/wiki/home> [dostęp: 31.08.2021].
10. Strona internetowa Polskiej Bibliografii Naukowej, [online] <https://pbn.nauka.gov.pl/core/#/home> [dostęp: 31.08.2021].

11. Strona internetowa oprogramowania Science Cloud, [online] <https://pcgacademia.pl/sciencecloud/> [dostęp: 31.08.2021].
12. Strona internetowa Systemu Informacji Naukowej Politechniki Poznańskiej, [online] <https://sin.put.poznan.pl/> [dostęp: 31.08.2021].
13. Szafrński L., *Zarządzanie zasobami dokumentów elektronicznych w instytucjonalnych repozytoriach akademickich*, Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich, Warszawa 2019, 183 s.
14. Szczypa G., Błaszczak P., *Wsparcie bibliotek akademickich w działaniach uczelni na rzecz ewaluacji – rekonesans*, „Folia Bibliologica” 2020, vol. 62, s. 71-86, [online] <https://journals.umcs.pl/fb/article/view/11965/8833> [dostęp: 31.08.2021].
15. Załącznik nr 1 do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej, „Dziennik Ustaw” 2019, poz. 392, [online] <http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20190000392/O/D20190392.pdf> [dostęp: 31.08.2021].
16. Zarządzenie Nr 1051 Rektora Politechniki Białostockiej z dnia 16 grudnia 2019 roku w sprawie utworzenia „Bazy wiedzy i uczelnianego repozytorium dorobku i aktywności zawodowej pracowników i doktorantów Politechniki Białostockiej” oraz ustalenia Regulaminu Bazy wiedzy i uczelnianego repozytorium dorobku i aktywności zawodowej pracowników i doktorantów Politechniki Białostockiej z późn. zm., [online] <https://www.bip.pb.edu.pl/index.php?event=informacja&id=18998> [dostęp: 31.08.2021].
17. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, „Dziennik Ustaw” 2018, poz. 1668) z późn. zm., [online] <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20180001668/U/D20181668Lj.pdf> [dostęp: 31.08.2021].

Abstract

Base of Knowledge Bialystok University of Technology in the process of evaluation

After the implementation of the new Act on Higher Education in 2018, issues related to evaluation were a frequent topic of discussion in the academic community. This is not the first time, when there are attempts to measure science results, and the effect of these activities is to determine the subsidy that research units will receive from the state budget in the coming years. The obligation to collect information about the scientific achievements of university employees, especially with regard to the first criterion, is carried out mainly by academic libraries. They form the university's knowledge bases, from which metadata goes to the central information systems about science and higher education POL-on and the Polish Scientific Bibliography. The article presents the possibilities offered by Base of Knowledge Bialystok University of Technology in supporting the University in the evaluation process.

Keywords: academic library, evaluation, evaluation tools, Base of Knowledge Bialystok University of Technology