

С. Е. Сельверстова

ТУРИЗМ В ПОДЛЯСКОМ ВОЕВОДСТВЕ:

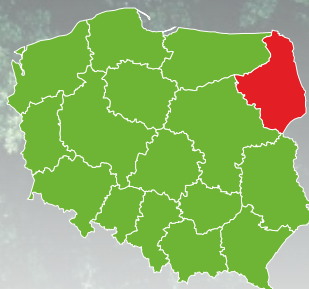
система управления,
природные ресурсы,
инфраструктура

TURYSTYKA W WOJEWÓDZTWIE PODLASKIM:

zasoby przyrodnicze,
zarządzanie,
infrastruktura

 Politechnika
Białostocka

Białystok 2020



С.Е. Сельверстова

**Туризм в Подляском воеводстве:
система управления,
природные ресурсы,
инфраструктура**

**Turystyka w województwie podlaskim:
zasoby przyrodnicze, zarządzanie,
infrastruktura**



OFICyna WYDAWNICZA POLITECHNIKI BIAŁOSTOCKIEJ
BIAŁYSTOK 2020

Рецензенты:
проф. д.и.н. Эдмунд Ярмусик
проф. д.и.н. Вячеслав Швед

Научный редактор в области лесных наук:
др. габ. инж. Славомир Бакер, проф. БТУ

Корректурa:
Оксана Данилевич

Обложка и фотография:
Александр Рыжий

Техническая редакция, макет, графика:
Александр Рыжий, издательство Лит.А.Ры, Гродно

© Copyright by Белостокский технологический университет, Белосток 2020

ISBN 978-83-66391-47-5
ISBN 978-83-66391-48-2 (eBook)
DOI: 10.24427/978-83-66391-48-2



Публикация доступна согласно лицензии Creative Commons
С указанием авторства-Некоммерческая-Без производных версии 4.0
Международная (CC BY-NC-ND 4.0).

Полная версия лицензии доступна на странице
creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode.ru.

Публикация доступна в Интернете на странице
Издательства Белостокского технологического университета.

Напечатано в типографии: PARTNER POLIGRAFIA Andrzej Kardasz

Oficyna Wydawnicza Politechniki Białostockiej
ul. Wiejska 45C, 15-351 Białystok
tel.: 85 746 91 37
e-mail: oficyna.wydawnicza@pb.edu.pl
www.pb.edu.pl

Содержание

Введение.....	5
Wstęp.....	9
Introduction.....	13
1. Административное положение, население, доступность.....	17
2. Система управления туристической деятельностью в Подляском воеводстве.....	27
2.1. Управление туристической деятельностью на уровне центральных органов власти и органов самоуправления.....	27
2.2. Общественные организации и товарищества в туризме	35
2.3. Локальные общественные организации и группы действия в сфере туризма.....	55
2.4. Кластер как перспективная модель взаимодействия субъектов туристической деятельности в Подляском воеводстве.....	67
3. Природные ресурсы Подляского воеводства: особенности туристического использования.....	79
3.1 Природные особенности Подляского воеводства в аспекте их туристического использования.....	79
3.2. Организация туристической деятельности на базе охраняемых природных территорий Подлясья.....	82
3.2. Агротуризм как перспективная отрасль туристической деятельности в Подляском воеводстве.....	115

4. Туристические маршруты, гостиничные и гастрономические услуги, туристические фирмы и бюро.....	133
4.1. Туристические маршруты как ключевая форма организации туристических ресурсов Подляского воеводства.....	133
4.2. Особенности функционирования гостиничной и гастрономической инфраструктуры туризма.....	144
4.3 Туристические фирмы и бюро как составная часть инфраструктуры туризма в Подляском воеводстве.....	159
Заключение.....	169
Podsumowanie.....	174
Conclusion.....	179
Список таблиц.....	183
Список рисунков.....	184
Литература.....	185

Введение

Туризм в современном мире – это и социальное явление, но также и динамично развивающаяся отрасль экономики. Его развитие как социального явления обусловлено цивилизационными процессами, сменой приоритетов и ценностей в отношении бюджета времени. Глобальные изменения в системе производства, в экономической сфере всё больше приближают человечество к формированию общества, которое в европейской социологии определяется понятием “цивилизации досуга” (Ж. Р. Дюмазедье). Свободное время теперь приобретает весомую значимость в жизни человека, и не менее важным становится способ и форма его использования. Туризм в этом отношении дает широкий спектр удовлетворения потребностей в познавательной деятельности, рекреации, получении новых ощущений и эмоций, нового опыта общения с другими людьми. Туризм в значительной степени способствует глобализационным процессам, является мощным средством объединения человечества, поскольку дает возможность познания многообразия культур, природного богатства, исторического наследия разных стран и народов. Туризм как экономическое явление служит своеобразным катализатором для развития многих отраслей экономики, в ряде случаев формирует экономическое пространство и экономическую специализацию регионов.

В представленной вниманию читателей книге в качестве предмета исследования выступает Подляское воеводство как

один из туристически привлекательных регионов Польши. Такой выбор обусловлен несколькими соображениями. Прежде всего это связано со спецификой ресурсов, на базе которых развивается здесь туризм. Подляское воеводство имеет богатое природное наследие. Леса, в том числе заповедные, занимают здесь более трети всей территории. В воеводстве находится единственный в Польше объект, занесенный в Список природного наследия ЮНЕСКО – Беловежская пуща. В связи с этим представляется интересным изучение опыта взаимодействия туризма и экологии; механизма этого взаимодействия; форм, методов, подходов к формированию туристического продукта с учетом природоохранного статуса территории. Подляское воеводство – полиэтнический и поликонфессиональный регион. На протяжении столетий здесь взаимодействовали культурные традиции поляков, белорусов, украинцев, литовцев, татар, евреев, цыган и других народов и этносов, формируя уникальное культурное пространство. Это наследие активно используется в туризме, является основой для создания оригинальных и популярных туристических продуктов. С нашей точки зрения этот опыт достоин внимания и исследования. Еще одним важным аргументом, обусловившим выбор предмета исследования, является приграничное положение Подляского воеводства. Оно граничит с Литвой и Беларусью. Здесь имеется два типа границ – внутренняя и внешняя границы Евросоюза. В связи с этим Подляское воеводство представляет интерес как потенциальная база для развития приграничного и трансграничного туризма.

В качестве объекта исследования в данной книге избраны основные тенденции в развитии туристической деятельности в Подляском воеводстве. В сравнительно небольшой по объему работе невозможно показать все аспекты такого сложного явления, как туризм, даже если ограничиться одним регионом. В книге выделены главные, на взгляд автора, составляющие и параметры, которые могут дать общее представление о туристической деятельности в воеводстве. Акцент сделан на особенностях системы управления; характере, принципах и

формах использования природного богатства региона как главной основы местного туристического продукта; на специфику туристической инфраструктуры воеводства. Вероятно, более широкого освещения заслуживают некоторые виды туризма, популярные в воеводстве (паломнический, познавательный, событийный и др.), историко-культурное наследие данного региона как ресурс для оригинальных туристических продуктов; а также культурные и спортивные события, притягательные для туристов. Частично эта тематика поднята в книге. Она, безусловно, заслуживает более глубокого и детального изучения. Однако главной целью работы было выявление наиболее характерных черт, определение специфики Подляского воеводства как туристической дестинации. В связи с этим ряд явлений и параметров были представлены маргинально.

Источниковой и информационной базой анализа, представленного в книге, послужили статистические данные, прежде всего материалы Главного статистического управления и воеводского статистического комитета. Использован ряд финансовых отчетов туристических фирм, отчеты туристических организаций, стратегии и планы развития туризма в отдельных повятах и гминах и в воеводстве в целом; рейтинги туристических фирм и туристических продуктов; описание маршрутов и других элементов туристической инфраструктуры. В работе широко использовались материалы, представленные на сайтах и интернет-страницах различных субъектов туристического рынка. Автор обращалась также к научной литературе по предмету исследования, прежде всего польской.

Структура работы определена в соответствии с задачами исследования: в каждом из разделов рассматривается один из аспектов туристической сферы, наиболее значимых для формирования специфики туризма в Подляском воеводстве. В первом разделе представлена общая характеристика воеводства, акцентирована проблема его доступности как туристической дестинации. Второй раздел посвящен системе управления туризмом, представлена ее структура и иерархия, роль отдельных структурных элементов, а также наиболее значимые формы

организации взаимодействия субъектов туристического рынка (кластер, товарищество, общественная организация и др.). В третьем разделе книги рассматривается природное наследие Подляского воеводства в аспекте его использования для туризма. Здесь в фокусе внимания находятся национальные парки, являющиеся наиболее притягательной для туристов частью туристического продукта, предлагаемого воеводством. В ряду других аспектов в данном разделе особое место занимает проблема совмещения активной туристической жизни и необходимости сохранения природного богатства региона. В этом контексте рассматривается деятельность агротуристических хозяйств, имеющих значительную долю в воеводском туристическом предложении. Четвертый раздел посвящен инфраструктуре туризма. Туристические маршруты являются своеобразным каркасом, вокруг которого выстраиваются остальные составляющие туристического продукта воеводства: гостиничная и гастрономическая база, туристические бюро и фирмы, информационные центры и другие элементы. Это одна из особенностей Подляского воеводства, в котором среди наиболее популярных видов туризма находится активный туризм, прежде всего велотуризм, водный и пеший туризм.

Книга является первым обобщающим трудом по поднятой проблеме. Безусловно, многие аспекты в развитии туризма в ней только затронуты, требуют дальнейшего изучения и обобщения. Вместе с тем автор надеется, что она будет интересна специалистам в области туризма и всем, кто неравнодушен к данной проблематике.

Автор выражает признательность профессору Славомиру Бакеру и профессору Эльжбете Шиманской за поддержку и помощь. Без них эта книга не была бы написана и издана.

Особую благодарность автор приносит доктору экологических наук Станиславу Луневскому и возглавляемой им фирме «Astwa» за финансовую поддержку издания этой книги.

Wstęp

Turystyka we współczesnym świecie jest zjawiskiem społecznym, ale także dynamicznie rozwijającą się gałęzią gospodarki. Jej rozwój jako zjawiska społecznego uwarunkowany jest procesami cywilizacyjnymi, zmianą priorytetów i wartości w odniesieniu do budżetu czasu. Globalne zmiany w systemie produkcji, w sferze gospodarczej coraz bardziej zbliżają ludzkość do powstania społeczeństwa, które w socjologii europejskiej definiuje się pojęciem «cywilizacji czasu wolnego» [J. R. Dumasedier].

Wolny czas nabiera coraz większego znaczenia w życiu człowieka, a nie mniej ważną staje się forma jego wykorzystania. Turystyka w tym zakresie daje szeroki wachlarz zaspokajania potrzeb aktywności fizycznej i poznawczej, rekreacji, zdobywania nowych wrażeń i emocji, nowych doświadczeń w kontaktach z innymi ludźmi. Turystyka w znacznym stopniu przyczynia się do procesów globalizacyjnych, jest znaczącym środkiem zjednoczenia ludzkości, ponieważ umożliwia poznanie różnorodności kultur, bogactwa naturalnego, dziedzictwa historycznego różnych krajów i narodów. Turystyka, jako zjawisko jest katalizatorem dla rozwoju wielu gałęzi gospodarki, a w niektórych przypadkach tworzy przestrzeń gospodarczą i specjalizację gospodarczą regionów.

W opracowanej książce obiekt badań stanowi województwo podlaskie, jeden z atrakcyjnych turystycznie regionów Polski. Taki wybór wynika z kilku względów. Przede wszystkim wynika to ze specyfiki walorów i zasobów, na podstawie których rozwija się tury-

styka. Województwo podlaskie ma bogate dziedzictwo przyrodnicze. Są to głównie obszary leśne, które zajmują ponad jedną trzecią całego terytorium. W województwie znajduje się jedyny w Polsce obiekt wpisany na listę dziedzictwa przyrodniczego UNESCO - Puszcza Białowieska. W związku z tym pożądanym będzie przeprowadzenie badań w zakresie współdziałania turystyki i ekologii, mechanizmu tej interakcji, form i metod oraz podejścia do tworzenia produktu turystycznego z uwzględnieniem statusu ochrony terytorium.

Województwo podlaskie, to region wielokulturowy. Przez stulecia oddziaływały tu tradycje kulturowe Polaków, Białorusinów, Ukraińców, Litwinów, Tatarów, Żydów, Romów i innych narodowości, tworząc unikalną przestrzeń kulturową. To dziedzictwo jest aktywnie wykorzystywane w turystyce, jako podstawa do tworzenia oryginalnych i popularnych produktów turystycznych. Kolejnym ważnym argumentem, przemawiającym za wyborem obszaru badań jest położenie przygraniczne województwa podlaskiego. Na badanym obszarze występuje dwa rodzaje granic - wewnętrzna granica w ramach Unii Europejskiej (z Litwą) i zewnętrzna (z Białorusią). W związku z tym, województwo podlaskie jest atrakcyjnym obszarem i stanowi potencjalną bazę do rozwoju turystyki transgranicznej.

Przedmiotem badań w opracowanej książce wybrano główne tendencje w rozwoju działalności turystycznej w województwie podlaskim. W stosunkowo niezbyt obszernej publikacji nie można przedstawić wszystkich aspektów tak złożonego zjawiska, jakim jest turystyka, nawet jeśli ogranicza się do jednego regionu. W książce wyróżniono główne elementy i parametry, które mogą dać ogólny wizerunek działalności turystycznej w województwie. Nacisk położono na cechy systemu zarządzania turystyką, charakter, zasady i formy wykorzystania bogactwa naturalnego regionu, jako głównej podstawy lokalnego produktu turystycznego oraz na specyfikę infrastruktury turystycznej województwa. Z pewnością zasługują na głębsze i bardziej szczegółową analizę niektóre rodzaje turystyki, popularne w województwie (pielgrzymkowa, zdrowotna), dziedzictwo historyczno-kulturowe, jako źródło oryginalnych produktów turystycznych, a także wydarzenia kulturalne i sportowe. Częściowo te zjawiska są poruszane w książce.

Głównym celem pracy jest zidentyfikowanie najbardziej charakterystycznych cech, określenie specyfiki województwa podlaskiego, jako destynacji turystycznej. W związku z tym szereg zjawisk i parametrów zostało przedstawione w sposób ogólnikowy. Bazą źródłową i informacyjną analizy stanowią dane statystyczne, a przede wszystkim materiały Głównego Urzędu Statystycznego i Wojewódzkiego Komitetu Statystycznego. Wykorzystano szereg sprawozdań finansowych firm turystycznych, raportów organizacji turystycznych, strategii i planów rozwoju turystyki w poszczególnych powiatach i gminach. Ponadto zaprezentowano opinie firm turystycznych i produktów turystycznych, opis tras i elementów infrastruktury turystycznej. W pracy wykorzystano materiały ze stron i witryn internetowych różnych podmiotów rynku turystycznego. Autorka odniosła się również do literatury naukowej z zakresu tematyki badawczej.

Struktura pracy została określona zgodnie z zadaniami badawczymi. W każdym z rozdziałów rozważany jest jeden z aspektów sfery turystycznej, najbardziej istotny dla kształtowania specyfiki turystyki w województwie podlaskim. W pierwszym rozdziale przedstawiono ogólną charakterystykę województwa podlaskiego, podkreślono problem jego dostępności, jako destynacji turystycznej. Drugi rozdział poświęcony jest systemowi zarządzania turystyką. Przedstawiona jest jego struktura i hierarchia, rola poszczególnych elementów strukturalnych oraz najważniejsze formy organizacji współdziałania podmiotów rynku turystycznego. W rozdziale trzecim omówiono dziedzictwo przyrodnicze województwa podlaskiego w aspekcie jego wykorzystania dla rozwoju turystyki. Główną uwagę zwrócono na parki narodowe, będące najbardziej atrakcyjnym dla turystów obszarem województwa podlaskiego. Wśród wielu innych aspektów, w tej części szczególnie miejsce zajmuje problem łączenia aktywnego wypoczynku turystycznego z koniecznością zachowania bogactwa naturalnego regionu. W tym kontekście rozważana jest działalność gospodarstw agroturystycznych mających znaczny udział w wojewódzkiej ofercie turystycznej. Czwarty rozdział poświęcony został infrastrukturze turystycznej. Zwrócono uwagę na szlaki turystyczne, które są swoistym szkieletem, wokół

którego koncentrują się pozostałe elementy produktu turystycznego województwa - baza hotelowa i gastronomiczna, biura podróży i firmy transportowe, centra informacyjne i inne. Najbardziej pożądaną i popularną formą wypoczynku powinna być turystyka aktywna (rowerowa, piesza, konna, wodna). Województwo podlaskie spełnia wszelkie wymogi aby była ona rozwijana.

Książka jest pierwszą pracą podsumowującą problem rozwoju turystyki w województwie podlaskim. Należy dodać, że jest wiele aspektów rozwoju turystyki, ale w publikacji tylko zasygnalizowano najważniejsze problemy. To wymaga dalszych badań i uogólnień. Jednak autorka ma nadzieję, że książka będzie w kręgu zainteresowań specjalistów w dziedzinie turystyki i wszystkich, tych którzy nie są obojętni na przedstawioną problematykę.

Autorka składa szczerze podziękowanie dla prof. dr hab. inż. Sławomira Bakera i dr hab. Elżbiety Szymańskiej, prof. PB za wsparcie i pomoc przy opracowywaniu niniejszej pozycji książkowej. Bez pomocy wymienionych osób książka nie zostałaaby napisana i wydana.

Specjalne podziękowania autorka składa dla dr. inż. Stanisława Łuniewskiego i jego firmie «Astwa» za wsparcie finansowe publikacji tej książki.

Introduction

Tourism in the modern world is a social phenomenon but also a dynamically developing branch of economy. Its development as social phenomenon is conditioned by civilizational processes, shifts in priorities and values regarding the time budget. Global shifts in the systems of production, in the economic sphere are ever closer bringing humanity towards forming the “society of leisure” (term introduced to European sociology by Joffre P. Dumazedier). Leisure time these days is gaining more importance in human life and the ways and forms of spending it are becoming no less important, too. Tourism in this regard gives a wide variety of opportunities to satisfy the needs for new knowledge, recreation, getting new sensations and emotions, new experience, meeting new people. Tourism is largely conducive to globalization processes, is a powerful instrument for unification of humanity as it enables one to see the diversity of cultures, splendor of nature, historical heritage of various countries and peoples. Tourism as an economic phenomenon serves as a catalyst for development of many branches of the economy; in some cases, it forms economic space and influences regional specialization.

In this monograph, the subject of study is Podlaskie Voivodeship as one of Poland's regions attractive to tourists. Such a choice was determined by two considerations. To begin with, it is related to the specific nature of tourism resources on which the development of tourism is based there. Podlaskie Voivodeship has a rich natural

heritage. Forests, including nature reserves, occupy more than one third of its entire territory. In Podlaskie Voivodeship, Białowieża Forest which is Poland's only UNESCO natural heritage site is situated. Therefore, it is interesting to study the interaction between tourism and ecology, mechanisms of such interaction; forms and methods, approaches to the formation of tourism product considering the status of this territory as a reserve. Podlaskie Voivodeship is a multiethnic and multiconfessional region. For centuries, the cultural traditions of Poles, Belarusians, Lithuanians, Tatars, Jews, Gypsies and other peoples interacted here forming a unique cultural space. This legacy is actively used for the purposes of creating original and popular tourism products. From our point of view, this experience is both worthy of attention and study. One more reason in favor of this is the borderland situation of Podlaskie Voivodeship. It borders on Lithuania and Belarus. These are two kinds of borders, the internal and external borders of the EU. Then, Podlaskie Voivodeship is of interest for developing both border and cross border tourism.

The trends in the development of tourism business activities are the object of research in this monograph. In this relatively small study, therefore, it is not possible to cover all the aspects of such a complex phenomenon as tourism even if we limit ourselves to just one region. This book highlights the key components and criteria, which, from the Author's point of view, can give an idea of tourist activities in the region. The focus is on the peculiarities of the tourism management system; features, principles and forms of use of natural resources as a basis of the local tourism product; on the peculiarities of tourism infrastructure of the voivodeship. Probably, some kinds of tourism, which are more popular in the voivodeship, such as pilgrimage, educational, event tourism, etc.; historical and cultural heritage of this region as resources for original tourism products, cultural and sports events attractive for tourists deserve more attention. Partially, these topics are covered in the book. They definitely deserve to be investigated in more detail. However, the main goal of this book is to reveal the most peculiar features defining Podlaskie Voivodeship as a tourist destination. Therefore, several phenomena have been barely covered in the book.

The source and data basis for this study are statistical materials and first of all the materials of the Main Statistical Department and Voivodeship Statistical Committee. Several financial reports of some tourism companies, reports of tourism organizations, strategic plans of tourism development of some of the voivodeship counties and communities, and in the voivodeship in general; ratings of tourism firms and tourism products, descriptions of tourist routes and other elements of tourism infrastructure. In this book, materials represented on the websites of various tourism market entities were widely cited as well. The existing scholarship and, above of all, Polish on this subject is addressed in this book as well.

The structure of the book follows the key goals of this study; each chapter deals with one of the aspects of tourism sphere, which are most crucial for emergence of tourism peculiarities in Podlaskie Voivodeship. The first chapter presents the general picture of the voivodeship focusing on the problem of its accessibility as a tourist destination. The second chapter is dedicated to the system of tourism management, its structure and hierarchy are presented, the role of some individual structural elements and the most significant forms of interaction between various organizations within the local tourism market such as clusters, tourism companies, public organizations, etc. The third chapter focuses on the natural heritage of Podlaskie Voivodeship in terms of its use for tourism purposes. Here, the focus is on the national parks, which are the most attractive part of tourism product of the voivodeship. As for some other aspects covered in this chapter, a special place is reserved for the problem of combining an active tourist traffic and the necessity to preserve natural biodiversity of the region. In this context, agrotourism farms are considered which have a large share in the tourism supply of the voivodeship. The fourth chapter covers the tourism infrastructure. Tourist routes represent a kind of framework around which other components of the tourism product in the voivodeship are structured: hotel and gastronomic establishments, travel bureaus and firms, information centers and other elements. This is one of the peculiarities of tourism in Podlaskie Voivodeship where among the most popular kinds of tourism is active tourism and, above all, bike tourism, water tourism and hiking.

This book is the first general survey of this subject. Undoubtedly, many aspects in the development of tourism are barely covered in it and need further studies. However, along with that, the author hopes that it would be of interest to the specialists in the field of tourism and all those who are interested in this subject.

The author would like to express her deep appreciation and gratitude to prof. Sławomir Bakier and prof. Elżbieta Szymańska for their support and help. Without them, this book could not have been finished and published.

My special thanks are due to Stanisław Łuniewski, Ph. D in ecology and his "Astwa" company for his financial support in publishing this book.

1. Административное положение, население, доступность

Подляское воеводство расположено на северо-западе Польши, является одним из ее 16 воеводств. На северо-западе оно граничит с Варминско-Мазурским воеводством; на севере – с Мариампольским и Олыцким округами Литвы; на востоке – с Гродненской и Брестской областями Беларуси; на юге – с Люблинским воеводством и на западе – с Мазовецким воеводством. Воеводство, как административная единица Польши, существует с 1999 г. Оно было создано в результате слияния Белостокского воеводства и отдельных гмин и повятов Сувалковского и Ломжинского воеводств, при этом Сувалки и Ломжа стали повятовыми центрами.

Территория Подляского воеводства составляет 20187 кв. км, оно входит в число шести крупнейших воеводств Польши. В его состав входят 13 земских повятов и три города на правах повята – Ломжа, Сувалки и Белосток, последний является центром воеводства. Согласно данным Главного статистического управления, в 2016 г. на этой территории проживало 1188800 человек (табл. 1)¹.

¹ Główny Urząd Statystyczny (GUS) Powierzchnia i ludność w przekroju terytorialnym w 2016 r. <https://zws.stat.gov.pl/ludnosc-ruch-naturalny-migracje/powierzchnia-i-ludnosc-w-przekroju-terytorialnym-w-2016-r-,310.html> (доступ 18.02.20)

Таблица 1. Территория и численность населения Подляского воеводства по повятам в 2016 г.

п\п	Повяты	площадь км ²	население	чел. на км ²
1.	Августовский	1659	59103	36
2.	Белостокский	2975	145517	49
3.	Бельский	1385	56562	41
4.	Граевский	968	48357	50
5.	Хайнувский	1624	44567	27
6.	Коленский	940	9162	42
7.	Ломжинский	1355	51439	38
8.	Монецкий	1382	41544	30
9.	Сейненский	855	20606	24
10.	Семятыченский	1459	46072	32
11.	Сокульский	2055	69375	34
12.	Сувалковский	1307	35932	27
13.	Высокомазовецкий	1289	58177	45
14.	Замбровский	733	44299	60
Города на правах повята				
1.	Белосток	102	95981	2898
2.	Ломжа	33	62737	1920
3.	Сувалки	66	69370	1059

Источник: *Główny Urząd Statystyczny (GUS) Powierzchnia i ludność w przekroju terytorialnym w 2016 r.*

В 2017–2019 гг. наблюдалось незначительное снижение числа населения (на 0,2 %)². В 2020 г. в воеводстве проживало, согласно данным Главного статистического управления, 1179,4 тыс. человек³.

² Powierzchnia, liczba ludności i gęstość zaludnienia wg stanu na 1 stycznia 2019 roku. GUS, 2019, <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ludnosc/ludnosc/powierzchnia-i-ludnosc-w-przekroju-terytorialnym-w-2019-roku,7,16.html> (доступ 18.02.20).

³ <https://bialystok.stat.gov.pl/> (доступ 18.02.20).

Согласно статистике, 60,3 % населения Подляского воеводства проживает в 40 размещенных здесь городах⁴. Достаточно высокий уровень урбанизации отражается на масштабах предпринимательства в сельских районах. Как отмечает Ярослав Лира, развитие предпринимательства в сельских районах отрицательно коррелирует с расстоянием сельской административной единицы от экономических центров, так как вместе с увеличением расстояния можно заметить уменьшение количества субъектов хозяйствования в расчете на 10 тыс. сельского населения в трудоспособном возрасте. Близость к экономическим центрам создает также более благоприятные условия для ведения не связанной с сельским хозяйством экономической деятельности в сельских районах⁵.

Особенностью урбанистической структуры воеводства является значительное число небольших городских поселений. Крупными городами являются Белосток, Ломжа, Суwalkи, а также Августов (30 тыс. чел), в остальных живет от 21 тыс. чел. (Хайнувка), до 1.6 тыс. чел. (Райгрод, Едвабнэ)⁶. Наличие небольших городских поселений в сочетании с богатыми природными ресурсами делает актуальным развитие определенных видов туризма – экотуризма, оздоровительного и активного туризма. С другой стороны, как показали исследования Януша Ясинского и Ежи Сухты, проведенные в Варминско-Мазурском воеводстве, именно туризм, при наличии богатых природных и историко-культурных ресурсов, является главной отраслью, обеспечивающей развитие малых городов⁷. Туристическое предпринимательство, активизация туристической деятельности в малых городах, при условии устойчивого их развития, обеспечивают улучшение качества жизни горожан, сохранение

⁴ <http://www.polskawliczbach.pl/podlaskie> (доступ 1.05.19).

⁵ Lira J. Wpływ infrastruktury gospodarczej na rozwój przedsiębiorczości na obszarach wiejskich woj.wielkopolskiego. w: Wiadomości Statystyczne, 2016, 5, s. 48.

⁶ <http://www.polskawliczbach.pl/podlaskie> (доступ 1.05.19).

⁷ Jasiński J., Suchta J. Turystyka jako funkcja rozwoju małych miast województwa warmińsko-mazurskiego. w: Acta Universitatis Lodziensis. Folia Geographica socio-oeconomica, 15, 2013, s. 127.

историко-культурного наследия, активизацию экономической жизни, развитие городской инфраструктуры, повышение имиджа города⁸.

Особенностью Подляского воеводства является национальный и конфессиональный состав его населения. Эта специфика связана с историческими судьбами данного региона. На протяжении половины тысячелетия – с XIV по конец XVIII века – эти земли входили в состав Великого княжества Литовского, Русского и Жемойтского, которое с 1569 г. составляло единое конфедеративное государство с Польской Коронай – Речь Посполитую. После разделов Речи Посполитой Белосток и прилегающие к нему земли отошли вначале к Пруссии, а затем с 1807 г. – к Российской империи, став уездом Гродненской губернии. Большая же часть нынешнего Подляского воеводства до 1815 г. формально находилась в составе Герцогства Варшавского. После окончания Наполеоновских войн и включения центральной части Польши в состав Российской империи северные земли нынешнего воеводства с Сувалками, Ломжей и Августовом были включены в Царство Польское (после восстания 1863 г. – т. н. Привислинский край). Восстановление польской государственности в 1918 г. обусловило вхождение Подляского края в состав II Речи Посполитой. Белосток стал центром воеводства, включавшего также и часть территории современной Беларуси с Гродно. В период с 1939 г. по 1941 г., после начала Второй мировой войны, Белосток и прилегающие к нему земли были присоединены к СССР, войдя в качестве Белостокской области в состав Белорусской ССР.

Современная восточная граница Подляского воеводства сформировалась в 1944–1956 гг., после окончания Второй мировой войны и демаркации, проведенной согласно договору между СССР и Польшей. При определении линии государственной границы не были учтены имевшиеся к тому времени границы расселения этносов, в результате чего в территорию Польского государства вошла территория в районе Беловежской пущи с компактным проживанием этнических белорусов, а к СССР

⁸ Kazmierczak B. Rozwój turystyki zrównoważonej szansą na wykorzystanie potencjału małych miast. w: Architektura, 2010, 14, s. 121.

отошла территория Сопотчинского края, где подавляющее большинство населения составляли поляки. На протяжении почти десяти лет проводилась репатриация поляков и белорусов, однако значительные анклавы этих этносов остались по обе стороны границы⁹.

Кроме белорусов заметную часть населения Подляского воеводства составляют украинцы, литовцы, кашубы, татары, русские и представители других национальностей и этнических групп. Наиболее разнородны по этническому составу повяты Хайнувский, Бельский, Белостокский, Семятыченский и Сейненский, а также Белосток (табл. 2).

Таблица 2.* Национальный состав населения шести повятов Подляского воеводства на 2011 г.

№ п\п	мест-ность	поляки	белорусы	украинцы	литовцы	татары	другие	всего
1.	Белосток	282483	8184	685	-	420	6213	293998
2.	Белостокский	137188	3859	-	-	-	3057	142831
3.	Бельский	50603	9789	833	-	-	551	58813
4.	Семятыченский	46126	1362	-	-	-	908	48067
5.	Сейненский	17265	-	-	4296	-	102	21139
6.	Хайнувский	33575	15208	751	-	-	245	46967

* в таблице приведены ответы на два вопроса, данные в столбцах не суммируются.

Источник: GUS, *Struktura narodowo-etniczna, językowa i wyznaniowa ludności Polski. NSP, 2011.*

⁹ Вялікі А. На раздарожжы. Беларусы і палякі ў час перасялення (1944–1946 гг.). пад рэд. В. Д. Селяменева, Мінск, 2005, с. 97–99, 108–110: Ярмусик, Э. С. Касцёл і палякі на беларуска-польскім паграніччы. На прыкладзе Гродзенскай вобласці ў 1945–1990 гг. / *Polsko-białoruskie związki językowe, literackie, historyczne i kulturowe*. T. VIII: materiały X Międzynarodowej Konferencji Naukowej “Droga ku wzajemności”. Białystok, 15–16 VII 2005; pod red. M. Kondratiuka, B. Siegienia. Białystok, Wyd. Un-tu w Białymstoku, 2006, с. 377–387.

Безусловно, данные переписи населения, проведенной в 2011 г., не полностью отражают современную структуру национального состава населения Подляского воеводства. За последние годы значительно вырос поток мигрантов из Беларуси и Украины и других стран бывшего СССР, что изменило состав населения, прежде всего городского.

Подляское воеводство является поликонфессиональным регионом: кроме католиков здесь живёт значительное число православных. Согласно переписи 2011 г., к этой конфессии принадлежит около 129 тыс. чел.¹⁰ Своеобразный анклав на севере воеводства составляют старообрядцы. Татары, живущие на этих землях на протяжении столетий, восприняв белорусский либо польский язык, сохранили ислам в качестве национальной религии. Среди других конфессий, представленных в регионе, следует назвать реформистские и протестантские, а также иудаизм.

Полиэтничность и поликонфессиональность Подлясья является одной из важных составляющих туристического потенциала региона. Народные традиции и обряды, народное зодчество, оригинальные кулинарные рецепты и многое другое привлекают любителей этнотуризма, используются в создании уникальных туристических продуктов. В качестве интересных объектов для включения в туристические маршруты используются культовые постройки, принадлежащие различным конфессиям и являющиеся памятниками архитектуры и истории. Поликонфессиональность региона создаёт, кроме прочего, основу для организации религиозного туризма.

Подляское воеводство является преимущественно сельскохозяйственным регионом: 37,0 % экономически активных жителей работает в аграрном секторе (сельское хозяйство, охота, лесоводство и рыболовство); 19,6 % – в промышленности и строительстве; 14,8 % – в сфере услуг (торговля, ремонт автомобилей, транспорт, проживание и питание, информа-

¹⁰ Tabl. 11. Ludność Polski według deklarowanej przynależności do wyznania religijnego i województw w 2011 roku. GUS, Struktura narodowo-etniczna, językowa i wyznaniowa ludności Polski, NSP, 2011.

ция и коммуникация); 2,3 % работает в финансовом секторе (финансовая и страховая деятельность, услуги на рынке недвижимости)¹¹. С конца XX века в обиход было введено разделение на Польшу “А” и “В”, и эта вторая – так называемая восточная стена, имеющая значительно меньший экономический потенциал, слабо развитую инфраструктуру и коммуникации, а также значительные природные богатства, которые не всегда используются эффективным образом. Многолетняя дискуссия о более быстром развитии областей северо-восточной Польши нашла свое положительное решение только после 2004 года, когда стратегия согласованности экономического и социального развития Польши с Европейским союзом потребовала равномерного развития всех регионов страны. Способ действия, инструменты, которые должны быть использованы для достижения этой цели, обозначены в “Стратегии социально-экономического развития Восточной Польши до 2020 года”¹². Однако несмотря на европейские инвестиции, уровень экономики и социальной сферы Подляского воеводства в настоящее время все еще остается одним из самых низких в Польше. На 2016 г. воеводство занимало 13-е место в стране по количеству поступающих в бюджет денег в расчете на одного жителя и последнее – по общим доходам воеводства, отчисляемым в бюджет¹³. Ради справедливости необходимо отметить, что в последнее десятилетие наметился небольшой, но устойчивый рост экономики Подлясья, а также снижение уровня безработицы. Однако отставание воеводства от других регионов Польши все еще остается актуальной проблемой. Промышленность воеводства ориентирована на местные ресурсы – деревообработка, переработка сельскохозяйственной продукции, производство строительных материалов являются ведущими отраслями и дают наибольшее число рабочих мест.

¹¹ <http://www.polskawliczbach.pl/podlaskie> (доступ 1.05.18).

¹² Wojsznis B. Rozwój województwa Podlaskiego a polityka spójności. w: Nierówności społeczne a wzrost gospodarczy, zeszyt 19. Modernizacja dla spójności społeczno-ekonomicznej, Rzeszów, 2011, s. 355.

¹³ Wstępne szacunki produktu krajowego brutto według województw w 2016 r., GUS.

Положение Подляского воеводства в центре Европы дает огромные возможности в национальной и международной системе коммуникаций, поскольку здесь проходят транспортные маршруты из Хельсинки через Прибалтийские страны до Варшавы и из Берлина через Варшаву, Гродно и Минск в Москву. Здесь действует девять постоянных пунктов пограничного пропуска, в том числе пять автотранспортных и четыре железнодорожных. Открытие новых переходов с Литвой и Беларусью способствовало значительному увеличению интенсивности транзитного движения легковых и грузовых автомобилей. Этот поток, благоприятно сказываясь на экономике, одновременно имеет негативную сторону, поскольку разрушает поверхность дорог и затрудняет жизнь жителям Подлясья. Показатель плотности дорог с твердой поверхностью составлял в 2011 г. 56,3 км / 100 кв. км¹⁴, через 4 года (в 2015 г.) он увеличился до 64,0 км / 100 кв. км¹⁵, однако все еще является одним из самых низких в Польше. Как отмечает Барбара Войшнис, транспортная инфраструктура Подляского воеводства является препятствием на пути развития не только туризма, но и сельского хозяйства, пищевой промышленности, а также снижает уровень жизни местного населения¹⁶.

Средняя плотность железнодорожной линии на территории воеводства составляла в 2011 г. 3,8 км на 100 км²¹⁷, в 2016 г. она уменьшилась до 3,2 км на 100 км²¹⁸ и является самой низкой во всей Восточной Польше. Железнодорожные линии требуют модернизации и адаптации к европейским стандартам.

На протяжении десятилетия ведется общественная дискуссия о необходимости постройки в Подляском воеводстве аэропорта. Его необходимость для развития региона очевидна: ближайшие аэропорты находятся в Варшаве и Вильнюсе, а также за границей Евросоюза – в Гродно. Отсутствие аэропорта

¹⁴ Wojsznis B. Rozwój województwa podlaskiego a polityka spójności, s. 360.

¹⁵ Transport. Wyniki działalności w 2016 r. GUS, Departament Handlu i Usług. Zakład wydawnictw statystycznych, Warszawa, 2016, s. 135.

¹⁶ Wojsznis B. Rozwój województwa podlaskiego a polityka spójności, s. 360.

¹⁷ Ibidem.

¹⁸ Transport. Wyniki działalności w 2016 r., s. 95.

ограничивает приток туристов в регион, сдерживает развитие других отраслей экономики. Однако до настоящего времени место размещения аэропорта так окончательно и не выбрано из-за отрицательного отношения к проекту жителей гмин, на территории которых предполагается реализовать это строительство.

Важной составляющей доступности Подляского воеводства для туристов и одновременно одним из его туристических ресурсов является граница между Евросоюзом и Республикой Беларусь, находящаяся на его территории.

В нынешней политико-экономической ситуации в Европе выделяется три типа режимов границы:

- ✓граница отсутствует (*absent order*) – характерный для стран “старого” ЕС и ее внутренних границ. Этот режим отличается отсутствием формальных рамок ограничения и контроля за пересечением границы, создает условия для оптимального сотрудничества и прочных контактов, международного обмена, туризма;

- ✓пограничье (*the march*) – этот тип режима связан со странами Центральной и Восточной Европы. Эта область возникает между странами “старого” ЕС и третьими странами, т. е. территории государств – членов ЕС, которые соседствуют с третьими странами, создают “приграничную зону ЕС”;

- ✓внешнюю границу (*postcolonial limes*) – режим границы является своеобразной зоной стабилизации и безопасности вокруг Европейского союза, так называемый “круг друзей”. Создают его страны, находящиеся за пределами ЕС и не имеющие в текущий момент перспективы на интеграцию с Евросоюзом (этот режим относится к восточной границе Республики Польша)¹⁹.

Восточная граница Подляского воеводства – это одновременно восточная граница Польши и Евросоюза с Республикой Беларусь. Ее протяженность составляет 246,93 км. Кроме того, на территории воеводства находится отрезок длиной в 104,28 км

¹⁹ Krok K. Współczesne spojrzenie na obszary przygraniczne w Europie. w: G. Gorzelak, K. Krok (red.) Nowe granice Unii Europejskiej – współpraca czy wykluczenia? Wyd. Naukowe Scholar, Warszawa, 2006, s. 47–49.

внутренней границы ЕС – с Литвой. Большая часть повятов воеводства являются приграничными: Сувалковский, Сейненский, Августовский, Сокульский, Белостокский, Бельск-Подляский, Хайнувский и Семятыченский. Непосредственно прилегают к границе 34 гмины. На границе с Беларусью действуют постоянные пограничные переходы в окрестностях гмин Пласка, Кузница, Бобровники, Наревка, Беловежа и Черемха. Кроме того, во время туристического сезона действует пограничный переход на Августовском канале.

Наличие границы ЕС создает дополнительные условия для развития международного туризма. В некоторой степени Подляское воеводство выполняет роль транзитной территории, предоставляя свои дороги, гастрономическую и гостиничную базу для туристов, направляющихся из стран бывшего СССР в центральные регионы Польши, на Балтийское море либо в другие страны Евросоюза, а также в обратном направлении.

2. Система управления туристической деятельностью в Подляском воеводстве

2.1. Управление туристической деятельностью на уровне центральных органов власти и органов самоуправления

Система управления туристической деятельностью в Польше сформировалась в постсоветское время, главные ее принципы и институты сложились в конце XX – первом десятилетии XXI века.

В период 1991–1999 центральным органом, ответственным за деятельность в области туризма, было Управление физической культуры и туризма (UKFiT). Подразделения муниципальных органов местного самоуправления в этот период не были никоим образом включены в создание системы развития туризма. Управление одновременно занималось как задачами стратегического планирования, так и непосредственным управлением и контролем за деятельностью в сфере туризма. Диапазон его действий находился далеко за пределами проблем, связанных с туризмом (спорт, реабилитация, физическая культура), поэтому принятая структура управления туризмом не могла быть эффективной²⁰.

Глубокие перемены в центральных органах управления туризмом произошли в 1999 году, когда эту сферу деятельности взял на себя Департамент туризма, действующий при Мини-

²⁰ Drażkiewicz J. Miejsce turystyki w zadaniach gminnego samorządu terytorialnego w Polsce. w: Rocznik Żerardowski, tom VII, 2009, s. 265.

стерстве транспорта и морского хозяйства. После очередной реорганизации правительства с начала января 2000 года Департамент туризма перешел под компетенцию министерства, ответственного за экономику (Министерство экономики и труда, в настоящее время – Министерство экономики)²¹. В 2005 г. было образовано Министерство спорта, в структуру которого в июле 2007 г. был включен Департамент туризма с изменением названия всей инстанции, которая до настоящего дня действует как Министерство спорта и туризма.

В задачи Департамента туризма входят вопросы выбора политики в области туризма, формирование и оптимизация механизмов, регулирующих туристический рынок. В основе управления развитием туризма лежит стремление не столько управлять, сколько координировать деятельность различных субъектов экономики и социальной сферы, работающих в данной отрасли. Направления деятельности Департамента в соответствии с принятыми нормативными актами определяются следующим образом:

- ✓ реализация задач, связанных с развитием и продвижением туризма;
- ✓ ведение дел, касающихся улучшения безопасности туристов;
- ✓ разработка, внедрение и мониторинг программ, связанных с экономикой туризма;
- ✓ рассмотрение вопросов, связанных с созданием механизмов регулирования рынка туризма, особенно в области повышения качества, развития предпринимательства;
- ✓ оценка функционирования системы защиты прав потребителей туристических услуг;
- ✓ ведение дел, связанных с освоением ресурсов, имеющихся в стране, для развития туризма;
- ✓ ведение дел по поручению министра по вопросам туризма о признании приобретенных в государствах – членах ЕС квалификаций “экскурсовод”, “руководитель туристической группы” или о праве на осуществление подобной деятельности;

²¹ Butowski L. Organizacja turystyki w Polsce. Wydawnictwo Akademickie Wyższej Szkoły Społeczno-Przyrodniczej w Lublinie, Warszawa – Lublin, 2004, s. 30.

✓ ведение дел по поручению министра по вопросам туризма, определенным законом о туристических услугах;

✓ подготовка вопросов по международному сотрудничеству в области туризма, участие в процессе создания европейского права, имеющего значение для туризма, ведение дел, вытекающих из членства Польши в ЕС;

✓ осуществление по поручению министра по вопросам туризма надзора за деятельностью Польской туристической организации;

✓ планирование и реализация задач, связанных с проведением статистических исследований в области туризма;

✓ ведение дел, связанных с членством Польши в международных туристических организациях (в частности Всемирной организации туризма, Балтийской туристической комиссии, Бюро, Комитете по туризму ОЭСР, группе по вопросам туризма Центрально-Европейской Инициативы);

✓ инициирование и поддержка процесса подготовки кадров для туризма в государственной системе образования, реализации задач в области обучения и повышения квалификации социальных и профессиональных кадров туризма для их адаптации к меняющимся условиям туристического рынка труда;

✓ ведение дел, касающихся создания национальных квалификационных нормативов в области туризма;

✓ планирование и реализация задач в области научно-исследовательских работ, связанных с туризмом, и распространение их результатов, сотрудничество с центрами НИОКР и учреждениями, готовящими персонал для туризма²².

Департамент туризма не имеет структурных подразделений в регионах, опираясь в своей деятельности на органы самоуправления, общественные объединения и организации.

Одну из ведущих ролей по управлению и координированию туристической деятельности в Польше играют местные органы самоуправления – воеводские, повятовые и гминные. Именно они выбирают приоритеты в развитии туризма в своем регионе, оперируют финансовыми средствами, выделяемыми

²² Migdal M. Poradnik współpracy JST-NGO sektora turystyki, Szczecin, 2015, s. 6.

из государственного бюджета на данную сферу, и сами определяют долю местного бюджета, предназначенную на решение задач в области развития туризма. Координация деятельности органов самоуправления в сфере туризма осуществляется путём разработки программ и проектов, стратегий и других подобных документов долгосрочного и краткосрочного действия. В них, как правило, согласовываются как стремления и потребности отдельных административно-территориальных единиц, так и всей страны в целом.

Главным воеводским органом самоуправления является воеводский сейм, избирающий маршалка. Маршалок и подведомственное ему управление (Urząd Marszałkowski) выполняет функции исполнительной власти на уровне воеводства. В структуре управления в каждом воеводстве имеется подразделение (департамент, отдел либо иной орган), занимающееся вопросами туризма. В зависимости от специфики воеводства, его потенциала либо проблем, требующих разрешения, вопросы туризма могут соединяться с иными социальными сферами, в т. ч. экономикой, культурой, спортом. Задачами местного муниципального самоуправления в новой системе управления туризмом, сформированной в первое десятилетие XXI века, является поддержка деятельности местных туристических организаций, инициирование, оценка и поддержка планов развития и модернизации туристической инфраструктуры, создание местных туристических продуктов, совершенствование кадров для потребностей сферы туризма, а также проведение маркетинговых исследований и анализа в области туризма²³.

В Подляском воеводстве координацию деятельности в сфере туризма осуществляет Департамент по спорту и туризму, входящий в маршалковское управление. В его компетенции находятся вопросы, касающиеся развития туризма не только на уровне всего воеводства, но также и помощь в разрешении конкретных проблем либо поддержка инноваций в данной сфере на локальном уровне, включая отдельные повяты и гмины. А. Панасюк и Д. Шостак выделяют следующие направления

²³ Drażkiewicz J. Miejsce turystyki w zadaniach gminnego samorządu terytorialnego w Polsce, s. 266.

работы региональных органов по управлению туристической деятельностью:

- ✓ развитие туристической и паратуристической инфраструктуры;
- ✓ формирование новых форм туризма и туристических продуктов;
- ✓ продвижение туристических услуг, реклама;
- ✓ создание и развитие системы туристической информации;
- ✓ охрана туристического потенциала региона;
- ✓ активизация локальных общин;
- ✓ обеспечение сотрудничества субъектов локального самоуправления с субъектами туристического бизнеса;
- ✓ сотрудничество субъектов локального самоуправления на уровне воеводства и повята;
- ✓ сотрудничество в рамках еврорегионов²⁴.

Гмина – основная единица местного самоуправления. Она занимает центральное положение среди других единиц самоуправления, и именно с гминами связано выполнение всех основных публичных задач, возложенных на территориальное самоуправление, в том числе развитие туризма и формирование туристического продукта. Гмина имеет статус юридического лица, располагает собственными финансами и правом распоряжаться муниципальной собственностью, находящейся на ее территории. Именно гмина, ее жители через избранное ими правление определяют направление, темпы, формы и способы туристической деятельности в данной местности.

Повятовые органы выполняют роль координаторов, осуществляют связь между отдельными гминами, организуют взаимодействие гмин для решения проблем и задач, важных для всего повята.

На территории Подляского воеводства находится на 2019 г. 118 гмин, в том числе права гмин имеют три города, владеющие

²⁴ Panasiuk A., Szostak D. Kształtowanie lokalnej polityki turystycznej na przykładzie miejscowości nadmorskich. w: Determinanty rozwoju lokalnego i regionalnego w przededniu wejścia Polski do Unii Europejskiej. Gospodarka morska, turystyka, finanse. Filipiak B. Flejterski s. (red.). Zakład Usług Poligraficznych i Wydawniczych Jacek Plewnia, Szczecin – Darłowo, 2004, s. 155.

также статусом отдельного повята, – Белосток, Ломжа и Сувалки. В воеводстве 17 повятов, в том числе три городских и 14 земских. Не в каждой гмине либо повяте Подляского воеводства туризм находится среди приоритетных направлений социально-экономической сферы. Наиболее активно он развивается там, где имеется значительный историко-культурный либо природный потенциал, где есть ресурсы, специфические условия, позволяющие развивать данную отрасль. Наиболее активно работают в туризме гмины и повяты, территория которых находится в бассейне Августовского канала и прилегающих к нему резерватов природы (Августовский повят, гмина Августов); чьи земли расположены в Беловежской пуще и ее окрестностях (Хайнувский повят, гмина Беловежа). Туризм является важной отраслью экономики в гминах, на территории которых находятся пограничные переходы (гмина Кузница). Однако отсутствие богатого природного либо историко-культурного потенциала не закрывает локальным обществам путь для развития туризма: в таком случае ставка делается на оригинальный туристический продукт на основании, в частности, особенностей региональной кухни (Монецкий повят), уникальной местной традиции, созданного интересного туристического маршрута и др.

Основные направления развития туризма в стране определяются стратегической программой, разрабатываемой Департаментом по туризму министерства спорта и туризма; их конкретизация и адаптация к условиям конкретного воеводства осуществляется в перспективных планах, стратегиях и иных документах, принимаемых в каждом воеводстве. Эти стратегические программы и планы соотносятся с бюджетом воеводства. В дальнейшем гмины, планируя собственную деятельность в области развития туризма, ориентируются на приоритеты, определённые данной стратегией и квотами, обозначенными в бюджете.

Стратегические планы развития туризма учитывают не только собственно потребности данной отрасли, но также и ситуацию в других отраслях экономики, в социальной сфере, которые тесно связаны с туризмом. Целью таких стратегических программ является обеспечение сбалансированного развития социальной, экономической и культурной состав-

ляющих жизни общества, сохранение природного богатства и здоровья населения. Так, в национальной Программе развития туризма на 2015–2020 гг. в качестве ключевой задачи было определено усиление развития инноваций и конкурентоспособности туристической отрасли путём поддержки перспективных туристических предприятий, организаций и учреждений. Приоритетами в реализации данной задачи были определены:

- ✓ обеспечение высокого уровня менеджмента и услуг путём адаптации для нужд туристики и отраслей, с ней связанных, новых интернет-технологий, в том числе интернет-маркетинга;
- ✓ включение в систему поддержки туристического сектора инновационных методик и технологий;
- ✓ развитие систем сертификации качества продуктов как одного из элементов маркетинга и рекламы туристических услуг;
- ✓ создание сети кластеров в туризме;
- ✓ обеспечение поддержки туризма в аспекте формирования единых туристических регионов на основе их туристического потенциала, инфраструктуры для развития туризма в Польше в целом;
- ✓ использование региональной специфики и потенциала для формирования туристической специализации, которую надлежит рассматривать в качестве элемента конкурентоспособной и современной экономики;
- ✓ развитие инновационного потенциала, квалификации и компетентности кадров в управлении туристической деятельностью как отраслью, которая опирается на предпринимательскую инициативу и инновационные продукты и услуги²⁵.

В Подляском воеводстве на протяжении десятилетия действовали специальные программы по развитию туризма. В настоящее время перспективы данной отрасли не выделены в отдельную программу, а представлены в Стратегии, определяющей главные приоритеты в развитии всех сторон жизни воеводства, разработанной в 2013 г. и затем дополненной. Согласно данной стратегии, несмотря на привлекательность географического положения, богатые природные ресурсы и

²⁵ Program Rozwoju Turystyki do 2020 roku. Ministerstwo Sportu i Turystyki, Warszawa, 2014, s. 30.

мультикультурализм, туризм не выделяется в качестве стратегически важной отрасли экономики, хотя ряд приоритетов она обозначает. В соответствии с данным документом, “наибольшим потенциалом в регионе обладают следующие формы туризма:

✓ туристический отдых в ценных природных зонах и над озерами, в том числе агротуризм. Это подтверждает рейтинг туристической привлекательности отдельных территорий воеводства, в котором наивысшую оценку кроме 3 повятовых городов получили территории с высокой природной привлекательностью (Августовский повят, Белостокский повят и Хайнувский повят);

✓ активный велосипедный, байдарочный туризм;

✓ оздоровительный, культурный и паломнический туризм”²⁶.

В Стратегии в качестве приоритетного направления определён т. н. “зелёный туризм”, развивающийся на природоценных территориях воеводства. При этом отмечается необходимость того, “чтобы туристический сектор развивался устойчиво, с уважительным отношением к природным ценностям региона”²⁷.

Значительная часть Подляского воеводства прилегает к границе, что обуславливает важность развития трансграничного туризма. Это направление признано приоритетным для Подлясья в общенациональной стратегии развития. В Стратегии отмечается, что “региональная политика будет также поддерживать действия, направленные на преодоление инфраструктурных препятствий и развитие экономического и туристического обмена в восточном направлении”²⁸. Кроме того, предполагается тесное взаимодействие с соседними регионами Польши, прежде всего с Мазовецким воеводством, по созданию совместных туристических продуктов²⁹.

Детальное стратегическое планирование с широким общественным обсуждением каждого направления и методов

²⁶ Стратегия развития Подляского воеводства до 2020 года. Приложение к Постановлению № XXXI/374/13 Сеймика Подляского воеводства от 9 сентября 2013 г., с. 19–20. www.strategia.wrotaopodlasia.pl (доступ 22.03.2018).

²⁷ Стратегия развития Подляского воеводства до 2020 года, с. 56–57.

²⁸ Там же, с. 56.

²⁹ Там же, с. 58.

осуществления целей, с определением источников и размера финансирования является базой, на которой взаимодействуют и на которую опираются различные акторы туристической отрасли.

2.2. Общественные организации и товарищества в туризме

Децентрализация управления туристической деятельностью, передача инициативы в этой области общественному самоуправлению и субъектам турбизнеса сделало необходимым создание объединений и ассоциаций в области туризма, которые бы могли, аккумулируя усилия, решать задачи в этой области на уровне не только региона, но и страны.

Проект закона о национальной туристической организации в Польше был разработан в 1998 году. В том же году он был направлен на первое чтение в Сейме. После небольших исправлений 25 июня 1999 года он был принят. Закон вступил в силу 1 января 2000 года³⁰. Польская туристическая организация (ПТО) была создана по аналогии с подобными объединениями, которые в то время уже активно действовали во многих европейских странах, в том числе Италии, Чехии, Венгрии, Словакии и др. По мнению Мирослава Марчака, исследовавшего функционирование ПТО на протяжении первого десятилетия ее существования, основной задачей данной организации является продвижение на европейском рынке национального туристического продукта. Это определено в законе и уставе организации. В частности, в документах, инициировавших возникновение ПТО, подчеркивалось, что данная организация создается в целях более интенсивного продвижения Польши, как туристической дестинации, в стране и за рубежом. Польская туристическая организация должна создавать условия для сотрудничества органов государственного управления, местного самоуправления и организаций, объединяющих предпринимателей в сфере

³⁰ Marczak M. Działania narodowych organizacji turystycznych w zakresie promocji kraju na przykładzie Polskiej Organizacji Turystycznej. w: Zeszyty Naukowe Wydziału Nauk Ekonomicznych Politechniki Koszalińskiej, 2011, 15, s. 41.

туризма, в том числе экономического самоуправления и профессионального образования, а также общественных объединений, работающих в этой области³¹.

Цели и задачи, определенные в законе, Польская туристическая организация реализует посредством следующих действий:

- ✓ подготовка и публикация рекламных материалов, организация стендов и павильонов Польши на туристических ярмарках, выставок, шоу, конгрессов и семинаров, а также распространение знаний о Польше как стране, привлекательной для туризма, в частности посредством польских Центров туристической информации;

- ✓ проведение статистического анализа и маркетинговых экспертиз, прогностические исследования в сфере туризма;

- ✓ инициирование и поддержка организационных мер, принятых компетентными органами государственного управления и государственными учреждениями, органами местного самоуправления и организациями, объединяющими предпринимателей в области туризма, в целях развития и модернизации туристической инфраструктуры в аспекте повышения качества туристических услуг, развития туристических продуктов и их продвижения;

- ✓ обеспечение функционирования и развития польской системы туристической информации в стране и в мире, а также поддержка работы по созданию и развитию системы бронирования туристических услуг;

- ✓ оценка стратегических планов, разрабатываемых Министерством спорта и туризма, органами местного самоуправления и организациями, объединяющими предпринимателей в области туризма, с точки зрения национальных интересов;

- ✓ инициирование и оценка планов и долгосрочных программ продвижения, развития и модернизации туристической инфраструктуры, особенно в аспекте повышения качества туристических услуг и развития продуктов туризма;

³¹ Chmielnicki P. Status Polskiej Organizacji Turystycznej i tryb pracy jej Organów. w: Turystyka a prawo – Aktualne problemy legislacyjne i konstrukcyjne. Cybula P., Raciborski J. (red.). Sucha Beskidzka – Kraków, 2008, s. 347.

✓ взаимодействие с региональными и локальными туристическими организациями³².

Польская туристическая организация является государственным учреждением, имеющим определенную финансовую независимость. В момент создания в ее собственность было передано имущество Государственного туристического агентства, включая ту его часть, которая находилась за рубежом. Согласно ст. 14 устава организации, ее доходы формируют следующие источники:

- 1) субсидии бюджета;
- 2) безвозмездная иностранная помощь;
- 3) доходы от предпринимательской деятельности;
- 4) выплаты органов местного самоуправления;
- 5) доходы от продажи части собственного имущества;
- 6) доходы от предоставления в платное использование части собственного имущества;
- 7) выплаты организаций, объединяющих предпринимателей, осуществляющих коммерческую деятельность в области туризма, отдыха, спорта и рекреации;
- 8) выплаты отдельных предпринимателей, осуществляющих коммерческую деятельность в области туризма, спорта и отдыха;
- 9) пожертвования;
- 10) другие³³.

Бюджетные поступления являются обязательной и стабильной частью дохода; выплаты частных фирм и самоуправлений являются добровольными и зависят от потребностей данных субъектов туристического рынка в продвижении своих продуктов.

ПТО действует главным образом на заграничных туристических рынках, имея информационные представительства в 14 странах. Вместе с тем определённую роль она играет и в

³² Marczak M. Działania narodowych organizacji turystycznych w zakresie promocji kraju, s. 41–42.

³³ Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 27 stycznia 2016 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o Polskiej Organizacji Turystycznej www.pot.gov.pl/pl/o-pot/polska-organizacja-turystyczna/ustawa-o-pot/ustawa-o-pot (доступ 26.03.2018).

развитии регионов, продвигая локальные туристические продукты на зарубежных рынках.

Региональные туристические организации (РТО), и в частности Подляская региональная туристическая организация, связаны с ПТО, однако имеют несколько иную структуру, цели и способы действия.

Региональные туристические организации создаются в целях обеспечения профессионального продвижения и развития туристического региона. Они возникают в результате суверенного решения всех субъектов, которые заинтересованы в развитии и продвижении туризма в регионе; сочетая различные формы организации, опыт и интересы, обеспечивают более эффективный и скоординированный маркетинг, позволяют лучше использовать средства, имеющиеся у каждого из членов РТО. При неизменных затратах финансовых средств каждого из членов организации в результате их слияния происходит синергетический эффект. Региональные туристические организации не являются структурными подразделениями Польской туристической организации, а приоритетным инструментом органов местного самоуправления³⁴.

В настоящее время РТО действуют во всех воеводствах Польши. Каждое из них имеет собственный устав, положения которого учитывают специфику региона. В отличие от локальных туристических организаций, речь о которых пойдёт ниже, РТО охватывают значительные территории, учитывают потребности всего воеводства, представляют данный регион на общенациональном уровне. Главная задача РТО – информационная, рекламная, маркетинговая поддержка туризма в регионе, инициирование инноваций в этой области, обеспечение коммуникации и взаимодействия между деловыми кругами, администрацией, органами самоуправления и общественными организациями в деле развития туризма в регионе.

Польское законодательство рассматривает РТО как общественные объединения и ассоциации, в структуру которых могут

³⁴ Zawadzka M. Rola i zadania Regionalnych Organizacji Turystycznych na przykładzie województwa Mazowieckiego. w: Zeszyty Naukowe. Turystyka i Rekreacja, 2014, t. 14, 2, s. 33.

входить не только единичные члены, но также другие товарищества и организации³⁵.

Согласно данным Войцеха Федыка³⁶, региональные туристические организации, объединяющие в настоящее время около 1400 членов, располагающие финансовыми средствами на уровне 46 миллионов злотых и штатом около 130 сотрудников, управляемые 144 членами правления, в ходе 15-летней эволюции стали важным элементом системы туризма в Польше, даже приобрели звание регионального лидера и инструмента региональной туристической политики.

Подляская региональная туристическая организация (ПРТО) была создана в 1995 г. в соответствии с “Законом об общественных объединениях” от 7 апреля 1989 года и на основании Закона от 25 июня 1999 года о Подляской региональной туристической организации. Регистрация общества произошла 22 октября 2002 года, а запись в Государственном реестре состоялась 20 февраля 2003 г.³⁷

Первоначально основателями и членами ПРТО были 15 организаций и туристических фирм, в настоящее время в ее составе 59 членов (рис. 1). Значимую часть членов организации (12) составляют самоуправления тех местностей, где туризм является перспективной отраслью экономики: маршалковское управление Подляского воеводства, управления городов Гонёнз, Михалово, Сувалки, Райгрод; староства Августовского повята; гмин Беловежа, Хорошча, Техановец, Наревка, Мельник. Среди фондов и организаций, входящих в ПРТО (8), есть как региональные, в том числе Подляский фонд регионального развития, Фортификационное товарищество из г. Осовец, так и отделения общенациональных фондов и асоциаций (региональные отделения Польского туристическо-краеведческого общества

³⁵ Stec P. Lokalne i regionalne organizacje turystyczne jako stowarzyszenia szczególnego rodzaju. w: *Turystyka a prawo – Aktualne problemy legislacyjne i konstrukcyjne*, s. 358–360.

³⁶ Fedyk W. Struktura zarządów regionalnych organizacji turystycznych w Polsce jako uwarunkowanie skuteczności działania organizacji w: *Rozprawy naukowe Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu*, 2015, 51, s. 25.

³⁷ Podlaska Regionalna Organizacja Turystyczna, Struktura PROT, <http://www.podlaskieit.pl/index.php?page=struktura-prot> (доступ 26.03.2018).

из Белостока и Беловежи, Белостокский отдел Туристической палаты, фонд “Зелёные лёгкие Польши” и др.). В региональном обществе состоит и один иностранный член – белорусский Еврорегион “Неман”. В 2018 г., кроме выше названных, членами ПРТО были пять локальных туристических организаций, два учреждения культуры, 28 представителей бизнеса, в том числе туристические фирмы, экскурсионные бюро, отели, агрохозяйства, транспортные агентства и др. Многолетним членом Подляской туристической организации является Белостокский технологический университет³⁸. Согласно уставу общества в него могут входить также организации, представители деловых кругов, фонды и учреждения, финансово поддерживающие деятельность ПРТО. В числе таких членов в 2018 г. были товарищество “Локальная группа действия «Ворота на Восток»”, товарищество “Магия Подлясья” и другие³⁹.

Рис. 1. Динамика количества членов ПРТО в 2002–2017 гг.



Собственное исследование

Источники: *Podlaska Regionalna Organizacja Turystyczna, X-Lecie Podlaskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej, Białystok 2012, s. 14; <http://www.podlaskieit.pl/index.php?page=czlonkowie-zwyczajni>, <http://www.podlaskieit.pl/index.php?page=czlonkowie-wspierajacy> (досмун 26.03.2018)*

³⁸ <http://www.podlaskieit.pl/index.php?page=czlonkowie-zwyczajni> (доступ 26.03.2018).

³⁹ <http://www.podlaskieit.pl/index.php?page=czlonkowie-wspierajacy> (доступ 26.03.2018).

Структура Подляской туристической организации стандартна для подобных организаций в Польше. Главным управляющим органом в ней является общее собрание членов (Walne zebranie), распорядительные функции выполняет избираемый на общем собрании совет (Zarząd), в который входит председатель, два его заместителя, казначей и секретарь. В структуре ПРТО имеются ревизионная комиссия, а также ряд комиссий и групп, занимающихся подготовкой проектов, статистикой, маркетингом.

Исполнительным органом общества является бюро, в задачи которого входит организация выполнения решений общего собрания, ведение текущих дел организации, инициирование проектов и программ в области туризма, сотрудничество с другими организациями и учреждениями по вопросам туризма, подготовка рекламной продукции, организация рекламных акций и кампаний и др. Бюро имеет постоянную резиденцию в Белостоке.

С 2004 года до 2014 года в своей штаб-квартире в Белостоке (ул. Малмеда, д. 6) Подляская РТО организовывала работу Регионального центра туристической информации. 8 июля 2014 года центр был перенесен в здание Подляской оперы и филармонии. Задачи, которые выполняет центр, это, прежде всего, обслуживание туристического движения – предоставление информации непосредственно, по электронной почте, по почте на русском, английском и немецком языках, по телефону или с помощью *Call Center*, благодаря которому дается информация туристам из разных уголков мира через Skype. Информационный центр распространяет информационные и рекламные материалы, здесь есть магазин с региональными сувенирами, информационными материалами, картами и туристическими путеводителями. В обязанности центра входит сотрудничество с учреждениями культуры воеводства, распространение информации о культурных событиях, репертуаре театров и филармонии, выставках и др. Региональный центр туристической информации в Белостоке ведёт собственный сайт (www.podlaskieit.pl, www.podlaskiszlakbociani.pl), участвует в финансовой и информаци-

онной поддержке нескольких интернет-страниц и сайтов, имеет собственную страницу в социальной сети Facebook⁴⁰.

За почти два десятилетия своей деятельности ПРТО сформировало пакет маркетинговых действий, в который входят как методы и формы, ставшие уже традиционными, так и новые, инновационные техники и технологии. К традиционным методам продвижения регионального туристического продукта, используемым Подляской РТО, можно отнести издательскую деятельность, рекламу в СМИ, организацию туристических ярмарок и участие в подобных торгах в других регионах.

Периодическим изданием, выпускаемым ПРТО поквартально в электронном виде, является „Biuletyn informacyjny Podlaskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej”. Это издание имеет достаточно широкую рассылку, в число абонентов включены не только члены организации, но также лица, фирмы и учреждения, с которыми Подляская РТО имеет совместные проекты, сферу интересов либо иные контакты и связи. В „Бюллетене” размещается информация о текущей работе, планируемых конкурсах, проектах, изданиях, встречах и других мероприятиях. Значительную часть печатной продукции составляют путеводители, туристические карты, проспекты. На протяжении нескольких лет издаётся серия „Podlaskie” – туристические проспекты, посвящённые наиболее развитым в воеводстве видам и формам туризма. Ещё одним серийным изданием является „Informator turystyczny województwa podlaskiego”, содержащий информацию о наиболее популярных туристических продуктах, центрах туристической информации, туристической инфраструктуре воеводства и др. В числе издаваемой туристической литературы стоит назвать брошюры, посвящённые туристическим продуктам, получившим сертификат ПРТО⁴¹.

Важной составляющей деятельности ПРТО по продвижению регионального туристического продукта является участие в туристических ярмарках. С середины 1990-х годов в Белосто-

⁴⁰ Podlaska Regionalna Organizacja Turystyczna, X-Lecie Podlaskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej, Białystok, 2012, s. 22.

⁴¹ <http://www.podlaskieit.pl/index.php?page=wydawnictwa-prot> (доступ 31.03.18)

ке начали проводится туристические ярмарки, в 2006–2015 гг. их организацию взяла на себя ПРТО. Торги в эти годы зачастую имели тематический характер: на каждой из ярмарок акцент делался на одну из форм туризма либо туристический продукт, отличающий Подляское воеводство. ПРТО на протяжении ряда лет участвовала в туристической ярмарке в Люблине, основной тематикой которой было продвижение туризма в восточных регионах Польши⁴².

В сферу деятельности ПРТО входит организация конференций, мастер-классов, семинаров, посвященных актуальным проблемам туризма в регионе. Тематика этих встреч разнообразна: вопросы трансграничного сотрудничества; интернет в продвижении туристического продукта; знания о культуре региона как основа организации познавательного туризма и другие. Среди них стоит отметить семинары, посвященные зеленому туризму, организованные совместно с региональным отделением Национальной сети сельских территорий. Эти семинары проходили в ноябре 2016 г. в трех центрах, где экологический туризм имеет потенциал для развития: Наревке, Тыкотине и Августове⁴³.

На ПРТО, согласно его уставу, возложена задача сбора и обработки статистических данных, касающихся туризма в Подляском воеводстве. Эта работа ведётся через центры туристической информации, размещенные в воеводстве⁴⁴. Эта информация затем предоставляется в региональный статистический комитет и Главное статистическое управление (ГСУ). Такая методика, однако, не дает возможности получить достаточно полные и достоверные данные, поскольку учитываются только туристы, обращавшиеся в информационные центры. Как отмечает Мариуш Медынски, методы получения статистических данных в туристике, имеющиеся в распоряжении

⁴² <http://targi.podlaskieit.pl/index.php?page=targi-2013> (доступ 31.03.18)

⁴³ <http://www.podlaskieit.pl/index.php?mact=News,cntnt01,detail,0&cntnt01articleid=1075&cntnt01returnid=91> (доступ 31.03.18)

⁴⁴ Raport statystyczny ruchu turystycznego w województwie podlaskim w 2016 roku <http://www.podlaskieit.pl/uploads/dokumenty/RAPORT%20RUCHU%20TURYSTYCZNEGO%202016.pdf> (доступ 1.04.18)

Главного статистического управления Польши, не являются оптимальными, основаны на доброй воле организаций, фирм и отдельных лиц, работающих в сфере туризма⁴⁵. В частности, характеризуя ситуацию, сложившуюся в сфере гостиничного бизнеса, где владельцы отелей должны представлять в ГСУ сведения о количестве постояльцев, он пишет: “В Польше, таким образом, существует важная проблема правильного восприятия основной экономической отчетности в качестве гражданского долга в соответствии с положениями закона, а, наоборот, можно говорить о преднамеренном избегании его реализации”⁴⁶. Статистические сведения, содержащиеся в отчетах ПРТО, несмотря на их неполноту, представляют интерес с точки зрения оценки эффективности работы центров туристической информации. Они также позволяют с достаточной долей вероятности оценить степень популярности у туристов туристических продуктов либо ресурсов, которые имеются в Подляском воеводстве.

Одним из важных аспектов деятельности Подляской организации является сертификация услуг в области туристической информации. В 2010 году ПРТО по согласованию с Польской туристической организацией и правлением Форума туристической информации⁴⁷ начала процесс сертификации пунктов туристической информации. В Подляском воеводстве, как и в других регионах Польши, действовали центры и пункты туристической информации, независимые от ПТО. В целях создания национальной сети стандартизированных пунктов туристической информации, работающих на местном, региональном и национальном уровнях, Подляская РТО совместно с ПТО начала сертификацию таких пунктов, целью которой является включение с помощью определенных минимальных стандар-

⁴⁵ Miedziński M. Niedoskonałości GUS w zakresie turystyki na przykładzie bazy noclegowej polskich powiatów nadmorskich. w: Makowska-Iskierka M., (red.), *Badania nad turystyką. Jeden cel, róż niepodejścia*, Warsztaty z Geografii Turyzmu, t. 6, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź, 2015, s. 101–116.

⁴⁶ Ibidem, s. 102.

⁴⁷ Форум туристической информации – консультативный орган при ПТО, действующий с 2003 г. В его состав входят представители информационных региональных центров. <https://www.pot.gov.pl/pl/dzialalnosc/polski-system-informacji-turystycznej/forum-informacji-turystycznej> (доступ 31.03.18)

тов активных в этой сфере субъектов в сотрудничество, в обмен в сфере туристической информации, в качестве интегрального элемента туристического маркетинга, инструмента построения имиджа Польши. Сертификация проводится каждые два года на добровольной основе согласно индивидуальным обращениям субъектов туристической информации⁴⁸.

Принципы сертификации определены согласно главным направлениям инновационной политики в туризме, обозначенной в упоминавшейся выше Стратегии. Акцент делается на доступность информации для всех потребителей туристических услуг, на ее оперативном обновлении и достоверности. Параметры сертификации определены следующим образом:

- ✓ квалификация ТИ-персонала;
- ✓ маркировка субъектов ТИ;
- ✓ доступ к информации в режиме нон-стоп;
- ✓ доступ ТИ для людей с ограниченными возможностями;
- ✓ доступ в Интернет;
- ✓ предоставление дополнительных услуг;
- ✓ ведение статистики туризма;
- ✓ участие в опросах, предназначенных для туристов,

организуемых ПРТО и кафедрой экономики туризма (с 2019 г. – кафедрой маркетинга и туризма) факультета инженерии менеджмента технологического университета в Белостоке.

По условиям сертификации вводится градация пунктов туристической информации, уровни которой обозначаются звёздочками. На 2016 г. сертификат ПРТО имел 31 пункт туристической информации, при этом 6 из них получили высший уровень, обозначенный пятью звёздочками. На протяжении пяти лет возросли требования к работе и оснащению пунктов информации, что обусловило понижение рейтинга многих из них. Некоторые лишились сертификата, другие эту сертификацию получили (табл. 3). Кроме указанных в таблице, в 2019 г. сертифицированы были пункты туристической информации в Сокулке, Цехановцах, еще два центра в Сувалках, в Ломже.

⁴⁸ <http://www.podlaskieit.pl/index.php?page=certyfikacja-it> (доступ 31.03.18)

Таблица 3. Изменения в сертификации пунктов туристической информации в Подляском воеводстве в 2016–2020 гг.

№ п/п	Название ПИ	Уровень	
		2016	2020
1.	Центр ИТ в Августове, Августов	*****	**
2.	Центр ИТ в Сувалках, Сувалки	*****	*****
3.	Центр ИТ Вигерского национального парка, Сувалки	*****	***
4.	Пункт ИТ Бебжанского национально-го парка, Осовец, Крепость	*****	*****
5.	Региональный центр ИТ в Белостоке, Белосток	*****	***
6.	Пункт туристических услуг “Буковиско”, Супрасль	*****	**
7.	Центр ИТ “КАЯР”, Куряны	***	*
8.	Центр туристики региона пуши Беловежской, Хайнувка	***	**
9.	Пункт ИТ в Цехановце, Цехановец	***	***
10.	Пункт ИТ Сувалковского ландшафтно-го парка, Еленево	***	***
11.	Пункт ИТ в Дрогичине, Дрогичин	***	**
12.	Пункт ИТ ландшафтного парка Кнышинская пуша, Супрасль	***	**
13.	Пункт ИТ Центра отдыха “Бебжа”, Штабин	***	**
14.	Пункт ИТ в Наревке	***	нет
15.	Пункт ИТ Беловежского национально-го парка, Беловежа	***	**
16.	Центр ИТ в Пласке, Пласка	***	**
17.	Пункт ИТ Музея Вигерского национального парка, Сувалки	***	*****
18.	Пункт ИТ ПТТК им. Карпинского в Беловеже, Беловежа	**	**
19.	Бюро рекламы повята Семятичского, Семятичи	**	**
20.	Центр ИТ в Ваневе, Ванев	**	*

21.	Пункт ИТ в Мельнике (Музей Мельниковской земли ПТКО), Мельник	**	**
22.	Пункт ИТ Городского дома культуры, спорта и рекреации в Клещелях, Клещели	**	*
23.	Пункт ИТ Городского гминного дома культуры в Липске, Липск	**	*
24.	Пункт ИТ Ломжинского национального ландшафтного парка долины Нарева, Пянтница	**	*
25.	Пункт ИТ при городском управлении Чарной Белостоцкой, Чарна Белостоцка	*	*
26.	Центр ИТ в Кнышине, Кнышин	*	нет
27.	Центр ИТ “Долина Бебжи”, Гоненз	*	*
28.	Пункт ИТ Городской Дом спорта и рекреации в Семятичах, Семятичи	*	**
29.	Пункт ИТ Молодежный лагерь “Подлясе” в Белостоке, Белосток	*	**
30.	Пункт ИП в Хорошче, Хорошчи	**	*
31.	Пункт ИТ “Сувенир из Ломжи”, Ломжа	*	нет
32.	Пункт ИТ в Граеве, Граево	нет	***

Собственное исследование

Источники: <http://www.podlaskieit.pl/index.php?page=certyfikacja-it> (докум 31.03.18), <http://podlaskie.it/dzialalnosc/informacja-turystyczna/> (докум 19.02.20)

Подляская региональная туристическая организация является эффективным инструментом для продвижения на рынок местного туристического продукта. Принципы ее функционирования, структура, методы и формы деятельности позволяют оперативно реагировать на изменения потребительской конъюнктуры, вводить инновации в туристическую

отрасль экономики. Вместе с тем, в ее деятельности есть и не использованные возможности, прежде всего это касается активного продвижения регионального туристического продукта через интернет-ресурсы.

Польское туристическо-краеведческое общество (ПТКО) является старейшей в Польше организацией, объединяющей любителей туризма. Оно возникло в декабре 1950 года в результате слияния Польского Татранского общества и Польского краеведческого общества. В этот период ПТКО взяло на себя функции управления всем туристско-краеведческим движением в Польше. Кроме того, общество имело задачу популяризации рекреационной деятельности, посвященной различным видам спорта⁴⁹. В настоящее время ПТКО является крупнейшим в Польше объединением, в которое входят не только те, кто профессионально работает в сфере активного, прежде всего, т.н. “квалификационного” туризма (проводники, инструкторы, тренеры и др.), но также краеведы, любители активного отдыха. Туристско-краеведческое общество объединяет около 70 тысяч членов. Работают они в более чем 2,2 тысячах кружков и клубов, имеющих статус юридического лица. В настоящее время в Польше действует 300 филиалов ПТКО. Общество является основным собственником базы активного туризма в Польше. Отели, кемпинги, палаточные городки и другие объекты Польского туристическо-краеведческого общества доступны для всех, а не только для его членов⁵⁰.

В отличие от Польского туристического общества, ПТКО не ставит своей основной целью продвижение на рынок туристических продуктов либо рекламирование туристических регионов. Задачами общества являются изучение, сохранение и пропаганда региональной культуры, развитие активного туризма, забота о здоровом образе жизни жителей, прежде всего молодежи. Общество является основателем 16 краеведческих музеев, которые не только берегут ценные предметы и документы, но и проводят изучение местных традиций, ведут просветительскую

⁴⁹ Niedziółka A. Turystyka młodzieżowa w Polsce w okresie PRL-u i III RP. w: Jagellońskie studia sociologiczne, 2 (2014), s. 102.

⁵⁰ <https://pttk.pl/pttk/slowo.php> (доступ 31.03.18).

работу в регионе. Эту же деятельность осуществляют 25 региональных краеведческих мастерских, входящих в структуру ПТКО⁵¹. Общество занимается обеспечением возможностей для развития активных форм туризма, в том числе пешего, велосипедного, водного и др. Среди направлений его деятельности важное место играет благоустройство, маркировка, популяризация маршрутов для активного туризма. Кроме того, оно организует подготовку и повышение квалификации кадров, работающих в данных формах туризма: проводников, в том числе для горных трасс; инструкторов по дайвингу; организаторов велопробегов и др. Одним из направлений деятельности общества является издание туристической литературы – путеводителей, проспектов, методических руководств по проведению и организации активного отдыха и др.

В Подляском воеводстве действуют 6 отделений Польского туристическо-краеведческого общества:

- ✓ Отдел в Августове
- ✓ Отдел им. Ю. Карпинского в Беловеже
- ✓ Региональный отдел в Белостоке
- ✓ Отдел в Бельске Подляском
- ✓ Отдел им. А. Хентника в Ломже
- ✓ Отдел им. Е. Климко в Сувалках

Старейшим из них и, пожалуй, наиболее развитым, является Сувалковский отдел, созданный еще в 1907 г. как филиал Польского краеведческого общества. В этом же году членами филиала был основан Музей Сувалковской земли. В 1929 г. на оз. Вигры в местности Старый Фольварк была построена туристическая база, перешедшая в собственность филиала. Она после реконструкции используется до сегодняшнего дня⁵². Сувалковский отдел активно работает по организации активного туризма не только в Сувалковском повяте, но и охватывает такой деятельностью соседнюю территорию Литвы. В числе его предложений каякинг, парусные регаты, экскурсии по Сувальщине и в Литву, региональные и международные велосипедные рейды, рейды

⁵¹ <https://pttk.pl/pttk/slowo.php> (доступ 31.03.18).

⁵² www.suwalki.pttk.pl (доступ 31.03.18).

на лыжах в польско-литовском пограничье и в Литве. При отделе действует общедоступная библиотека краеведческой и туристической литературы, основанная еще столетие назад⁵³.

Региональный отдел ПТКО в Белостоке, основанный в 1991 г., координирует деятельность других подляских филиалов общества, но не управляет ими. Каждый из них имеет полную финансовую самостоятельность, что обеспечивает свободу действий на рынке туристических услуг и оперативность реагирования на смену потребительской конъюнктуры⁵⁴. Кроме организации экскурсий и туров по Подлясью, Польше и соседним странам (Беларусь, Литва), пеших и велосипедных маршрутов и рейдов, сплавов на байдарках и других видов активного туризма, Белостокский РО проводит подготовку и лицензирование инструкторов в различных видах квалифицированного туризма, аттестацию экскурсоводов и др.

Каждый отдел ПТКО имеет в собственности несколько объектов туристической инфраструктуры: прокаты туристического инвентаря; туристические базы и кемпинги, палаточные городки и др.⁵⁵ При каждом отделе имеется группа квалифицированных, имеющих лицензию проводников, экскурсоводов и инструкторов, работающих на маршрутах данного региона. Беловежская ТКО, в частности, готовит и предоставляет проводников по территории Беловежского национального парка, в большинство мест которого вход неорганизованным группам без проводника запрещен⁵⁶.

Все отделы ПТКО имеют право на коммерческую деятельность, предоставляют платные услуги в сфере туризма, получают доходы от использования имеющихся в их собственности объектов туристической инфраструктуры. Одновременно с этим значительная часть их работы основывается на волонтерских принципах, в том числе функционирование туристических

⁵³ <http://www.suwalki.pttk.pl/o-nas/historia/> (доступ 31.03.18).

⁵⁴ www.bialystok.pttk.pl (доступ 31.03.18).

⁵⁵ www.pttkaugustow.pl, www.pttk.bialowieza.pl, www.pttk-lomza.pl (доступ 31.03.18).

⁵⁶ <http://pttk.bialowieza.pl/info/5/wycieczki-dla-wszystkich> (доступ 3.04.2018).

клубов, организация туристическо-спортивных лагерей для детей и молодежи, проведение конкурсов и соревнований и др.

Польская палата туризма (ППТ, Polska Izba Turystyki) и её отделы в воеводстве Подляском занимают в туристической отрасли особое место в связи со спецификой их деятельности, цели создания и структуры организации. Палата (Izba) в экономике Польши представляет собой род корпорации, объединения на паритетной основе компаний, фирм, других субъектов бизнеса определённой отрасли. Палата является платформой, призванной объединить их усилия по созданию положительного имиджа данной отрасли, стандартизации продукции, упорядочению условий конкуренции и др.⁵⁷ Предшественницей ППТ была Польская федерация туристических объединений, созданная в 1980-е гг. Польская палата туризма была создана в 1989 году и является первой организацией экономического самоуправления, действующей в интересах туристической отрасли⁵⁸. В настоящее время в состав ППТ входят более 500 субъектов туристического бизнеса⁵⁹.

Польская палата туризма не претендует на монопольное положение в туристическом бизнесе, активно поддерживает другие организации, работающие на благо данной отрасли. Так, ППТ была одной из основателей Польского туристического общества в 1999 г., что являлось выражением заботы палаты о продвижении польского туристического продукта на мировые рынки⁶⁰.

Членство в палате фирм и туристических агентств, располагающих крупным экономическим потенциалом, позволяет не только проводить сильное лоббирование в пользу развития индустрии туризма в Польше, но, прежде всего, делать акцент на защиту интересов туристической индустрии. Этому способствует также тот факт, что в структуре палаты имеются филиалы в

⁵⁷ Samorząd w Polsce. Istota–formy–zadania. Wykrętowicz s. (red.), Poznań, 2012, s. 3–5.

⁵⁸ Ratajski J. Monografia Polskiej Izby Turystyki. 1989–2011. Bydgoszcz, 2013, s. 13.

⁵⁹ <http://www.pit.org.pl/index.php?navi=001,002> (доступ 3.04.2018).

⁶⁰ Ratajski J. Monografia Polskiej Izby Turystyki, s. 34.

важных для развития туризма регионах страны. Польская палата туризма имеет свои представительства в Белостоке, Быдгоще, Катовицах, Лодзи, Ольштыне, Познани, Гданьске, Варшаве, Щецине, Вроцлаве и Кракове.

Членами Польской палаты туризма являются крупнейшие турфирмы, туристические агентства, страховые компании, высшие школы туризма, известные перевозчики, владельцы или распорядители базы гостиничных мест, достопримечательностей, культурных объектов, а также другие представители сферы туризма⁶¹.

Основными направлениями деятельности ППТ, согласно анализу Ю. Ратайского, являются:

- ✓ действия, касающиеся правовых вопросов в туристической отрасли (инициирование законов и уставов, обсуждение и оценка правовых актов в области туризма);

- ✓ мероприятия по поддержке развития туристической отрасли (туристические ярмарки, учебные и интеграционные мероприятия для потребителей туристических услуг и работников сферы туризма, разработка системы упрощенной выдачи виз и др.);

- ✓ организация сотрудничества различных обществ, фирм, учреждений, работающих в туризме (организация туристических конгрессов, конференций и форумов для обсуждения и решения актуальных проблем польского туризма);

- ✓ организация, поддержка и развитие международного сотрудничества в сфере туристического бизнеса;

- ✓ поддержание высокого уровня туристических услуг, инновационная деятельность (проведение конкурсов и сертификаций, награждение членов знаками отличия ППТ и премиями за высокий уровень туристического продукта и др.)⁶².

Центральным органом палаты является вальный сейм, в котором участвуют представители всех фирм и организаций, являющихся членами ППТ. Роль исполнительного органа играет бюро, находящееся в Варшаве. Региональные отделения или

⁶¹ <http://www.pit.org.pl/index.php?navi=001,002> (доступ 3.04.2018).

⁶² Ratajski J. Monografia Polskiej Izby Turystyki, s. 33–48.

филиалы в центрах воеводств или в городах, являющихся резиденциями маршалка, открываются согласно решению сейма и являются структурными подразделениями ППТ. Они могут иметь статус юридического лица после регистрации в воеводском управлении, владеть собственными финансами, однако подотчётны вальному сейму палаты⁶³.

ППТ играет роль не только бизнес-клуба, но и профессионального союза работников туристической отрасли.

В Подляском воеводстве филиал Польской палаты туризма находится в Белостоке. В его состав входит 17 фирм, туристических агентств и отелей (рис. 2). Наибольшее представительство имеют туристические бюро и фирмы (8) и отели (6).

Рис. 2. Структура Подляского отделения Польской палаты туризма



Собственное исследование

Источник: <http://podlaskie.pit.org.pl/czlonkowie-izby/> (доступ 3.04.2018)

В числе членов Подляского отделения крупнейшие в регионе компании и фирмы с высоким рейтингом услуг, в том числе четырёхзвёздочный отель “Жубрувка” в Беловеже, трёхзвёздочный “Кристалл” в центре Белостока, крупнейший

⁶³ <http://www.pit.org.pl/index.php?navi=001,004> (доступ 3.04.2018).

международный перевозчик “Биакомекс” и другие. Членом отделения является также гмина Августов как одна из крупнейших туристических дестинаций региона.

Деятельность Подляского отдела проводится по направлениям, обозначенным в качестве приоритетных для всей Польской палаты туризма. Вместе с тем имеется и ряд особенностей. Прежде всего это активное участие членов Подляского отдела в торгах и проектах, связанных с Беларусью. Так, в 2015–2017 гг. отдел принимал участие в туристической ярмарке в Минске, в выставке-ярмарке, организованной Еврорегионом “Неман” в Гродно, во встречах, посвящённых открытию туристического сезона на Августовском канале, в белорусско-польском туристическом форуме и т.д.⁶⁴

Подляское региональное туристическое общество, региональные и местные отделения Польского туристическо-краеведческого общества и Подляское отделение Польской палаты туризма являются крупнейшими общественными объединениями в регионе, именно они в значительной степени формируют образ Подляского воеводства на рынке туристических услуг, а также во многом определяют пути развития туризма в Подляском воеводстве. Каждое из этих общественных объединений имеет свою нишу в туристической деятельности. Для ПРТО основной задачей является реклама региона, представление местного туристического продукта на рынке; ПТКО главной своей функцией видит развитие активного туризма, а также изучение и пропаганду региональной культуры, а реклама местного туристического продукта является вторичной задачей; ППТ заботится о качестве туристических услуг, о предпочтениях для туристической отрасли, о корпоративной солидарности работников сферы туризма и здоровой конкуренции; включая в свою деятельность рекламные акции, она рассматривает их с точки зрения развития туристического бизнеса в регионе.

⁶⁴ <http://podlaskie.pit.org.pl/> (доступ 3.04.2018).

2.3. Локальные общественные организации и группы действия в сфере туризма

Система организации самоуправления, при которой гмины имеют собственные финансовые средства и могут определять приоритетные направления развития своей территории, сделала первостепенной в деле освоения туристического потенциала роль локальных обществ и объединений. Приоритетное место в этой работе принадлежит локальным организациям туризма (ЛОТ), действующим в наиболее перспективных для туризма микрорегионах.

Локальная туристическая организация – это структура, созданная на основе партнерства, которая чаще всего приобретает правовую форму зарегистрированного общества со статусом юридического лица и уставом, избираемыми органами, исполнительным бюро и руководством. ЛОТ представляет собой партнерскую группу, своего рода платформу для сотрудничества органов местного самоуправления, предпринимателей и общественных организаций сферы туризма на локальном уровне. Следует отметить, что целью создания локальных туристических организаций не является отстаивание интересов туристической отрасли в конфронтации с органами местного самоуправления, а равноправное взаимодействие всех участников, реализующих собственные задачи в рамках местного самоуправления, для развития туризма, имея при этом в виду тесную связь интересов неправительственных организаций и частных предпринимателей⁶⁵.

В состав локальных организаций туризма могут входить различные учреждения, общества, фирмы и агентства, физические и юридические лица.

Согласно исследованиям, проведенным под руководством Эльжбеты Вонсович-Заборэк⁶⁶, ЛОТ может включать следую-

⁶⁵ Stec R. Lokalne i regionalne organizacje turystyczne jako stowarzyszenia, s. 356–357.

⁶⁶ Wąsowicz-Zaborek E. (red.), Kodeks Dobrych Praktyk systemu zarządzania i promocji turystyki w Polsce, Polska Organizacja Turystyczna, Warszawa, 2009, s. 9–10.

щие типы организаций и предприятий, при этом каждый из членов решает как собственные задачи, так и проблемы региона:

- ✓ повяттовые и гминные самоуправления, заинтересованные в продвижении своего региона посредством туризма. В данном случае хорошей практикой является объединение собственных рекламных задач органов местного самоуправления с рекламной и маркетинговой деятельностью в сфере туризма, коорую ведут ЛОТ, осуществляя таким образом трансфер задач, которые связаны с продвижением туризма, локальным туристическим организациям;

- ✓ туристические и паратуристические предприятия (в том числе физические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность) являются очень важной группой в структуре локальных туристических организаций, отвечая за коммерциализацию туристического продукта, что влияет на экономическое развитие региона. Хорошей практикой в этом контексте служит ситуация, когда членами ЛОТ является как можно более широкая группа предпринимателей, а также паратуристических субъектов (в плане предложения для туристического использования);

- ✓ ассоциации, фонды и другие туристические и паратуристические неправительственные организации сферы туризма. Хорошей практикой в этом случае является привлечение в члены локальных туристических организаций максимального числа НПО региона. Это обеспечит более широкий диапазон и комплексность действия ЛОТ;

- ✓ колледжи и высшие школы, которые готовят кадры для туризма, также имеют возможность вступать в ЛОТ. Это позволяет образовательным учреждениям активно участвовать в туристической деятельности, самым широким образом использовать, передавать знания в рамках работы ЛОТ;

- ✓ членами ЛОТ могут быть физические лица, и часто от их харизмы, авторитета, знаний и заинтересованности зависит ее эффективное функционирование.

Согласно законодательству и уставам ЛОТ, их деятельность направлена прежде всего на развитие туризма на локальном уровне. Агата Стефановска и Мария Липко-Ковальска, анализируя функции локальных организаций туризма, представляют их следующим образом. Локальные ОТ ставят своей целью продвижение зоны их действия, улучшение функционирования и развитие туристической информации, инициирование, оценку и поддержку планов развития и модернизации туристической инфраструктуры, а также сотрудничество с Польской туристической организацией. Задачи ЛОТ касаются в основном разработки общей системы продвижения туристического региона на основе сотрудничества единиц местного самоуправления (гмины, повята) в области туризма, а также других сторон, заинтересованных в развитии туризма. Кроме того, они занимаются созданием, развитием и продвижением новых туристических продуктов. Существенной задачей ЛОТ является также сбор и обновление информации о достопримечательностях и туристических продуктах, а также содержание и функционирование местных пунктов туристической информации. Территория, на которую распространяется деятельность ЛОТ, соответствует территории сосредоточенных в них единиц местного самоуправления (чаще всего это один или несколько повятов или несколько гмин, на территории которых расположены туристические ресурсы и достопримечательности)⁶⁷.

В Подляском воеводстве на 2018 г. было зарегистрировано шесть локальных туристических организаций, однако реальную деятельность осуществляли пять: ЛОТ “Беловежа” фактически не проявляла сколько-нибудь заметной активности.

Все локальные ОТ расположены в местностях с высоким туристическим потенциалом, развитой туристической инфраструктурой, объединяют представителей трёх секторов: органы самоуправления, неправительственные общества и представителей бизнеса.

⁶⁷ Stefanowska A., Lipko-Kowalska M. Lokalne Organizacje Turystyczne jako czynnik rozwoju regionalnego – ocena funkcjonowania. w: Prace geograficzne. Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej UJ. Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, zeszyt 149, 2017, s. 102–103.

Локальная туристическая организация “Ворота на Болота” (“Brama na Bagna”) работает в результате сотрудничества гмин Завады, Рутки и Колаки Костельные; общественных организаций ассоциации в пользу охраны окружающей среды “Agro-Group” из Белостока, Ассоциации любителей развития села в Таргонях Вельких, ассоциации экотуризма “Biebrza Koneserom”, ассоциации альтернативных видов спорта, отдыха и туризма “Integra” и компаний “Biebrza Eco-Travel” и “Проведение и организация тренингов Богуслава Ласковска”.

Цели ЛОТ “Ворота на Болота”:

- ✓ продвижение сельских территорий;
- ✓ развитие туризма;
- ✓ деятельность в интересах экологии и защиты окружающей среды, образования и экологической информации;
- ✓ деятельность по сохранению и популяризации ландшафта и историко-культурных ресурсов региона;
- ✓ развитие сельских территорий и региональное развитие;
- ✓ активизация населения гмин, входящих в “Ворота на Болота”.

Сферой интересов данной ЛОТ являются гмины бассейна реки Бебжи и верхнего Нарева, а областью действия – территория Республики Польша. Главный офис организации находится в здании школы в Стренковой Гуже, живописно расположенной местности на реке Нарев. Здесь начинается легендарный Царский тракт, который идет через всю долину реки Бебжи, привлекает любителей природы и истории Польши и Европы. Природно-ландшафтные богатства бассейна Нарева и Бебжи определяют цели ЛОТ⁶⁸.

Туристическая организация “Ломжинская земля” была зарегистрирована в сентябре 2009 г. Инициаторами ее создания, а затем и членами стали самоуправления Ломжинского повята и г. Ломжа, гмин Новогруд, Едвабнэ, Визна, Пянтница и Збуйна, региональный дом культуры, Ломжинский ландшафтный парк

⁶⁸ <http://www.infoturystyka.pl/obiekt/lokalna-organizacja-turystyczna-brama-na-bagna.html> (доступ 5.04.2019).

долины Нарева, музей природы в Дроздово и Северо-Мазовецкий музей. К работе ЛОТ подключились туристические фирмы “Robin”, “TUR”, “Żegluga Narwiańska”, “Statek Bona”, “Skatur”⁶⁹.

Задачи ЛОТ “Ломжинская земля” сформулированы следующим образом:

- ✓ популяризация и принятие мер, направленных на защиту окружающей среды и культурного наследия региона;
- ✓ поддержка и защита существующих субъектов туристической отрасли;
- ✓ пропаганда здорового образа жизни, краеведения, а также популяризация активного отдыха детей, подростков, взрослых и людей с ограниченными возможностями;
- ✓ популяризация деятельности в области краеведения, экологии и охраны культурного наследия;
- ✓ сотрудничество с органами государственного управления и местного самоуправления, а также хозяйственными субъектами, работающими в сфере туризма в стране и за рубежом.

Методы и формы, предложенные для осуществления поставленных целей, согласно уставу общества, это:

- ✓ проведение рекламных акций для продвижения региона в сфере туризма, в том числе;
- ✓ разработка и публикация рекламных брошюр, сборников и плакатов, относящихся к проблематике ЛОТ;
- ✓ разработка и распространение аудиовизуальных материалов, способствующих сохранению природных и ландшафтных территорий и ресурсов, историко-культурного наследия городов и гмин на территории действия ЛОТ;
- ✓ подготовка и распространение других рекламных материалов;
- ✓ совершенствование подготовки туристического персонала, работа по его продвижению и трудоустройству.

Для реализации поставленных задач ЛОТ “Ломжинская земля” создала и поддерживает бюро, осуществляющее администрирование, организацию и обслуживание программ

⁶⁹ <https://www.4lomza.pl/index.php?wiad=21229> (доступ 5.04.2019).

развития локальной туристической инфраструктуры, основала, финансирует либо иным способом поддерживает пункты туристической информации, ведет издательскую деятельность, проводит семинары и курсы, организывает рекламные кампании, участвует в национальных и зарубежных туристических ярмарках и др.

Активно развивающейся и одной из наиболее крупных в Подляском воеводстве является локальная туристическая организация “Регион Беловежской пуши”. Она была создана в 2012 г. для объединения обществ, туристических фирм и бюро, агротуристических хозяйств, администраций самоуправления, учреждений культуры, использующих ресурсы Беловежской пуши для целей туризма. В 2017 г. согласно информации на сайте организации в нее входило 45 членов, значительную часть которых составляли объекты гостиничного сервиса, в том числе агроусадьбы (рис. 3)⁷⁰.

Рис. 3. Состав локальной туристической организации “Регион Беловежской пуши”



Собственное исследование

Источник: <http://lot.bialowieza.pl/lot/o-nas/> (досмун 5.04.2019)

⁷⁰ Согласно представленному в документах организации списку, ЛОТ насчитывает не 45, а 49 членов. <http://lot.bialowieza.pl/lot/o-nas/> (доступ 5.04.2019).

Штаб-квартира общества находится в Хайнувке, являющейся повятовым центром. Организация главной своей целью видит продвижение региона Беловежской пуши как туристической дестинации. Вместе с тем в результате консолидации усилий представителей различных секторов общества могут быть решены и другие важные задачи:

- ✓ интеграция органов местного самоуправления, субъектов хозяйствования, общественных организаций и других учреждений, работающих на благо развития туризма в регионе Беловежской пуши с учетом интересов членов ЛОТ “Регион Беловежской пуши”;

- ✓ создание положительного имиджа региона путем определения местной марки и ее визуализации;

- ✓ инициирование и оценка планов развития туризма, а также поддержка их реализации;

- ✓ продвижение достопримечательностей, объектов, продуктов и туристических услуг, расположенных на территории деятельности организации;

- ✓ инициирование создания и развития фирменных туристических продуктов;

- ✓ инициирование, оценка и поддержка инвестиционных проектов, важных для региона Беловежской пуши, модернизация туристической инфраструктуры;

- ✓ координация действий в области планирования и реализации туристических мероприятий;

- ✓ совершенствование кадров, проведение маркетинговых исследований в области туризма и их анализ;

- ✓ научная, просветительская, образовательная, культурная деятельность и деятельность в сфере физической культуры, спорта и отдыха.

ЛОТ “Регион Беловежская пуша”, являясь членом Подляской РТО, активно продвигает свой регион на общенациональном туристическом рынке, участвуя в ярмарках и выставках. Здесь было реализовано несколько проектов на средства Евросоюза, в том числе по проблемам устойчивого развития⁷¹.

⁷¹ <http://lot.bialowieza.pl/lot/o-nas/> (доступ 5.04.2019).

Одной из первых, в 2006 году, возникла Сувалковская организация туризма (COT, SOT). Она объединяет юридические и физические лица, которые заинтересованы продвижением Сувалковского региона в Польше и за рубежом. На 2018 г. в составе организации было 22 члена, в том числе, сувалковский отдел ПТКО, Вигерский национальный парк, городское и повятовое самоуправления, два туристических товарищества и др.⁷² Главной задачей ее, так же как и других ЛОТ, является поддержка и инициирование проектов, важных для развития региона и формирование его имиджа. Основные цели Сувалковской ОТ сформулированы в уставе следующим образом:

- ✓ создание, а также продвижение привлекательного имиджа региона в качестве туристической дестинации в Польше и за рубежом,
- ✓ инициирование и поддержка проектов, важных для развития региона.

Для решения определенных в уставе задач сувалковская организация выбрала следующие направления деятельности:

- ✓ участие в разработке планов развития туризма, а также строительства и модернизации туристической инфраструктуры;
- ✓ интеграцию всех видов самоуправления, в том числе профессионального, местного и экономического, учреждений, лиц и организаций, заинтересованных в развитии туризма в Сувалковском регионе;
- ✓ организацию или участие в рекламных мероприятиях, выставках, встречах и тренингах;
- ✓ постоянный сбор и обработка туристической информации;
- ✓ содействие увеличению количества туристов, посещающих Сувалки, и росту доходов от туризма в экономике региона;
- ✓ развитие туристического предложения для людей с ограниченными возможностями;
- ✓ координация рекламных мероприятий, предпринимаемых в регионе;

⁷² <http://www.sot.suwalstycznyzna.eu/kat/o-stowarzyszeniu/czlonkowie-sot> (доступ 10.04.2019).

- ✓ содействие улучшению туристической инфраструктуры в регионе;
- ✓ сотрудничество с туристическими организациями на международном, национальном, региональном и местном уровнях;
- ✓ создание платформы для сотрудничества хозяйствующих субъектов, занимающихся туризмом, с национальными и региональными органами власти⁷³.

Августовская локальная организация туризма была основана в 2003 г. В 2018 г. в ее составе было 35 членов, в том числе Вигерская узкоколейная дорога, трехзвездочный отель “Варшава”, самоуправление г. Августов и др. Большую часть членов организации составляли объекты гостиничного сервиса и агрохозяйства (рис. 4).

Рис. 4. Состав Августовской локальной туристической организации



Собственное исследование

Источник: <http://www.augustow.org.pl/strona-glowna/o-nas/dzialalnosc2.html>
(доступ 10.04.2019)

⁷³ <http://www.sot.suwalszczyzna.eu/kat/o-stowarzyszeniu/dzialania-statutowe> (доступ 10.04.2019).

В рамках уставных положений Августовская ОТ занимается продвижением туризма на территории Августовского повята, в том числе разработкой единой стратегии продвижения фирменных туристических продуктов региона. В сфере деятельности организации также участие в рекламных акциях в СМИ и туристических выставках, обучение кадров для туристической отрасли⁷⁴.

Из приведенного выше материала видно, что наиболее активными участниками ЛОТ в Подляском воеводстве являются объекты гостиничного сервиса и агротуристические хозяйства. В каждой из организаций участвуют органы местного самоуправления, при этом не одной гмины, а либо нескольких гмин, либо гминные и повятовые. Это обусловлено, на наш взгляд, спецификой размещения туристических ресурсов и особенностями формирования туристического продукта на их основе. Бассейн Августовского канала, Беловежская пуца размещены на территории нескольких повятов, а наиболее популярные у туристов их участки, где есть туристическая инфраструктура, охватывают земли нескольких гмин. Это же касается долины Бебжи и национальных и ландшафтных парков в ее бассейне. Сувалковское и Ломжинское ОТ формируют туристические продукты на основе популярных туристических маршрутов и историко-культурных памятников, имеющих на территории повятов. На наш взгляд, А. Стефановска и М. Липко-Ковальска, утверждая, что “территория, на которую распространяется деятельность ЛОТ, соответствует территории сосредоточенных в них единиц местного самоуправления”⁷⁵, не совсем правы. Включение местных самоуправлений в состав ЛОТ определяется не столько административными границами, сколько потребностями продвижения и развития конкретного туристического продукта, границами конкретной туристической дестинации, в которую входят территории определенных гмин либо повята. Территория деятельности ЛОТ, как показывает опыт Подляского воеводства,

⁷⁴ <http://www.augustow.org.pl/strona-glowna/o-nas/dzialalnosc2.html> (доступ 10.04.2019).

⁷⁵ Stefanowska A., Lipko-Kowalska M. Lokalne Organizacje Turystyczne, s. 103.

формируется исходя из потребностей и возможностей использования туристических ресурсов; какой именно регион будет продвигаться с помощью туризма – повят, гмина либо несколько гмин – определяет природа и характер продвигаемого туристического продукта, а также имеющегося туристического ресурса, для оптимального его использования эта территория может быть изменена.

Особенностью функционирования локальных, региональных и национальной туристических организаций, на наш взгляд, является принцип их взаимоотношений. В работе “Kodeks Dobrych Praktyk” под редакцией Э. Вонсович-Заборэк, упоминаемой выше, эти взаимоотношения представлены в качестве иерархии, где ПТО находится на вершине, а региональные и локальные организаци, соответственно, на среднем и низшем уровнях системы управления туристической сферой⁷⁶. Однако, как показывает анализ взаимодействия организаций в Подляском воеводстве, эта иерархия носит лишь территориальный характер и обусловлена тем, какой именно туристический ресурс – общенациональный, региональный либо локальный – продвигает либо развивает данная организация. Такая иерархия базируется не на основе подчинения, а на принципах сотрудничества. ЛОТ и финансово, и организационно не зависят ни от ПОТ, ни от ПРТО, не обязаны отчитываться перед ними либо согласовывать с ними свои действия. В Подляском воеводстве большинство ЛОТ не являются членами ПРТО, сами определяют цели, задачи и формы своей деятельности. Безусловно, имеется координация активности общественных организаций как на уровне воеводства, так и на общенациональном уровне. Базой такой координации являются разработанные и принятые на основе широкого общественного обсуждения документы – стратегии развития туризма, либо развития региона, о которых упоминалось выше.

К числу локальных туристических организаций следует отнести также объединения хозяев агротуристических усадеб. Для Подляского воеводства такие объединения являются ха-

⁷⁶ Wąsowicz-Zaborek E.(red.), Kodeks Dobrych Praktyk, s. 30.

рактерной особенностью системы управления туристической деятельностью. Агротуризм – один из наиболее развитых видов туризма в воеводстве, он является своеобразной визитной карточкой Подляся. Агротуристические усадьбы играют важную роль в формировании туристического продукта, успешно конкурируют с объектами гостиничного и ресторанного сервиса, санаториями и пансионатами.

Финансирование деятельности локальных туристических организаций всех видов поступает из разных источников: членских взносов; коммерческой деятельности и доходов от недвижимости; процентов от вложенного в бизнес или банк капитала; финансируемых европейскими и национальными фондами проектов и программ. Успешность деятельности организации в этом случае зависит от умения правильно определить эффективность вложения денег, способности выбрать проект либо программу, а также партнера по их реализации. В противном случае, так же, как и другие субъекты хозяйствования, организация может не только понести убытки, но стать банкротом и даже быть привлечена к судебному разбирательству⁷⁷.

Вышеназванные локальные организации и общества, безусловно, не исчерпывают весь спектр подобных товариществ, работающих в сфере туризма в Подляском воеводстве. Различные объединения, фонды, группы действия и другие подобные неправительственные организации тем или иным образом действуют в данной области постоянно либо спорадически. Наиболее активны в этом плане экологические объединения и фонды, локальные группы действия и другие.

⁷⁷ Przedsiębiorca: Suwalska Izba Rolniczo-Turystyczna nie oddaje ludziom pieniędzy. Współczesna.pl/ 2 września 2016.

2.4. Кластер как перспективная модель взаимодействия субъектов туристической деятельности в Подляском воеводстве

Понятие кластера как одной из форм организации предпринимательской деятельности, предложенное и разработанное в основных чертах М. Е. Портером, в конце XX – первом десятилетии XXI в. получило не только теоретическое продолжение, но и практическую реализацию, в том числе в туризме. Согласно одной из наиболее точных современных дефиниций, кластер следует понимать как географическую совокупность взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков услуг, компаний, работающих в смежных отраслях, а также связанных с ними учреждений (например, университетов, подразделений по стандартизации и отраслевых ассоциаций), которые не только конкурируют между собой, но и сотрудничают⁷⁸. Основой кластера являются компании, но для развития кластеров и кластерных инициатив важным является также наличие разного рода организаций (в том числе из инновационной и исследовательской сфер), которые могут поддерживать развитие предприятий, соответствующая государственная политика, общественная поддержка, менталитет деловых кругов, науки и администрации⁷⁹. Таким образом, как отмечают Богумил Плавго, Эва Бояр и другие авторы, в рамках концепции развития кластеров предприятия и отрасли рассматриваются как элементы более крупной системы, а не как изолированные субъекты. Этот подход подразумевает рекомендации по региональной и местной политике, которая в Польше, как и в иных европейских странах, в настоящее время направлена на повышение конкурентоспособности регионов путем выявления наиболее конкурентоспособных в международном масштабе кластеров и формированию условий, способствующих их развитию⁸⁰.

⁷⁸ Gorynia M., Jankowska B. Klastry a międzynarodowa konkurencyjność i internacjonalizacja przedsiębiorstwa. Difin, Warszawa, 2008, s. 34–35.

⁷⁹ Klastry w Województwie Podlaskim. Katalog. Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości. Warszawa, 2011, s. 3.

⁸⁰ Plawgo B., Bojar E., Juchniewicz M., Olesiński Z., Kaszuba K., Bojar M., Citkowski M., Menan Ł., Nosál-Szczygieł E., Predygień A., Juchnicka M., Klimczuk M. Rozwój struktur klastrowych w Polsce Wschodniej. Raport, Warszawa, 2007, s. 7.

Опыт создания и функционирования кластеров показывает, что для этой формы организации предпринимательской деятельности важное значение имеют несколько основных принципов:

- ✓ высокий уровень компетентности и качества человеческих ресурсов;
- ✓ дружественное институционально-регулирующее окружение;
- ✓ взаимное доверие в отношениях между участниками кластера;
- ✓ ориентация структуры кластеров на активную деятельность “вовне”, а не “внутри”;
- ✓ гибкость и наименьший уровень формализации структуры;
- ✓ создание кластерных структур в областях деятельности, которые имеют перспективы развития⁸¹.

Кластерные структуры могут быть очень разнообразны, особенно в отношении экономического потенциала участвующих в них предприятий.

Другие факторы, дифференцирующие виды кластеров, это инициатор кластера, организационно-правовая форма, численность и структура субъектов в кластере, типы и модель развития, фазы развития и цели функционирования. Различным также может быть способ создания кластера. Инициаторами формирования кластеров могут быть частные субъекты без официальной поддержки со стороны властей⁸².

По мнению авторов монографии “Klasy i inne mechanizmy wspierania rozwoju przedsiębiorczości dostępne w latach 2007–2013”, для кластеров, в том числе туристических, характерны следующие черты:

⁸¹ Plawgo B., Klimczuk M., Citkowski M. Klasy jako potencjał rozwoju – województwo Podlaskie. Białostocka Fundacja Kształcenia Kadr w Białymstoku, Białystok, 2010, s. 11.

⁸² Borkowska-Niszczoła M. Wpływ klastrów turystycznych na rozwój i konkurencyjność regionów. w: Zeszyty naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego. Nr 853, Ekonomiczne problemy Turystyki, 2 (30), 2015, s. 147.

- ✓ системное соединение, сеть формальных и неформальных связей;
- ✓ концентрация ресурсов (материальных, финансовых и людских) в определенной области и в определенный момент времени, что вызывает рост производительности;
- ✓ сотрудничество, взаимная помощь и взаимодействие многих автономных экономических субъектов;
- ✓ возможность создания и поддержания конкурентного преимущества;
- ✓ снижение рисков, что позволяет сократить расходы на управление;
- ✓ достижение эффекта синергии (взаимодействия, кооперации факторов, что эффективнее, чем сумма их отдельных действий);
- ✓ открытость для инноваций, способность воспринимать новые технологии⁸³.

Туризм как отрасль экономики сравнительно активно использует модель кластера для формирования привлекательных дестинаций. Поскольку кластеры создают благоприятные условия для небольших субъектов, потенциал развития которых ограничен, а туристическая отрасль основана именно на небольших предприятиях, способных оперативно реагировать на динамичный характер туристического рынка, эта форма организации управления туристическими продуктами представляется одной из оптимальных в данной сфере. Как правило, субъекты кластера используют общую базу знаний и навыков, пополняют ее, способствуют ее расширению, поддерживают друг друга, делясь неиспользованными услугами, а также открыто либо дискретно взаимно проверяют качество услуг и продуктов⁸⁴.

В Польше массовое создание туристических кластеров началось в середине 2000-х годов. В 2009 г. в этой сфере действовало 11 кластеров (табл. 4).

⁸³ Klastry i inne mechanizmy wspierania rozwoju przedsiębiorczości dostępne w latach 2007–2013. Materiały konferencyjne. Białystok, 2007, s. 2.

⁸⁴ Roman M. Klastry jako forma współdziałania w działalności turystycznej, w: Zarządzanie i Finanse, 2013, 1, cz. 3, s. 309.

Таблица 4. Кластеры и кластерные инициативы в сфере туризма в Польше в 2009 г.

№ п/п	Название кластера	Воеводство	Характеристика кластера
1.	Туристический кластер регионально-го развития «Солнце региона»	Свентокшиское	Создан по инициативе Института регионального развития, целью деятельности является внедрение современных технологий в туризме, поддержка информатизации турпредприятий. Неформальная структура.
2.	Северо-восточный туристический кластер "Кристалл Европы"	Подляское	Взаимодействие организаций, производящих здоровые продукты питания; координатор кластера Научно-технологический парк "Польша-Восток" (Сувалки).
3.	Опольский кластер	Опольское (повяты Ключборский и Олесненский)	Создан по инициативе Олесненского староства; цель – взаимодействие туристических предприятий; в числе членов Опольский университет, ЛОТ, староства; интерес к сотрудничеству выразили 53 организации и фирмы.
4.	Бещадский трансграничный туристический кластер	Подкарпатское (повяты Бещадский Сомборский, Турчинский)	Совокупность 50 субъектов, преобладают агротуристические хозяйства; цель – подготовка фирменных туристических продуктов в области образовательно-познавательного туризма, охоты, комплексное туристическое обслуживание; координатор – туристический кластер Ассоциация трансграничных Бещад.

5.	Кластер “Гончарная деревня”	Вармин- ско-Мазурское (Нидзица и окрестности)	Цель – презентация ста- ринных ремесленных технологий; сотрудничество Фонда развития Нидзики, староства, управления по делам занятости, Ассоциа- ции локального развития и организаций, связанных с народными ремеслами и ту- ризмом.
6.	Кластер Партнер- ство-Одра	Западно- поморское (пригранич- ный – Щецин)	Сотрудничество субъектов туристической отрасли в польско-немецком пограни- чье.
7.	Городской ту- ристический кластер Кра- ков	Малопольское	Создан по инициативе городских властей; сотру- дничество гостиничных и гастрономических субъектов, цель – пропаганда культур- ных ценностей, включает в качестве членов также го- родские власти и учебные заведения.
8.	Via Sudetica	Нижнесилезское (окрестности Болеславца)	Сотрудничество около 30 компаний: гостиницы, ре- стораны, туристические агентства; координатор – Об- щество “Керамика и Туризм”; цель – продвижение маршрута Болеславец-Львовек-Елень-Гу- ра – Якушице в направлении Чехии и Германии.
9.	Подкар- патский медико- туристический кластер	Подкарпатское (туристический район Тарнова, Жешув)	В кластере активно уча- ствует 35 предприятий юго-восточного региона Польши, сконцентрированных вокруг предлагаемого спек- тра медицинских услуг и медицинского туризма.

10.	Бескидская Пятерка	Силезское	Кластер объединяет предпринимателей в местностях Бренна, Истебна, Щирк, Висла, Устронь; лидером является Устронь. На 2009 г. 40 предпринимателей подписали заявления участника, 240 высказали большой интерес посредством письменной декларации; сетевой координатор – локальная организация развития туризма.
11.	Агротуристический Окопский кластер	Подляское (Сокульский повят)	Кластер был создан по инициативе местного сообщества гмины Суховоля в 2007 году; на 2009 г. – начальная фаза кластера “свобода входа и выхода”; координатор кластера – семейное эко-туристическое хозяйство “Урочанка” в Окопах.

Источник: Roman M. *Klastry jako forma współdziałania w działalności turystycznej*, s. 313–314; Staszewska J. *Klastry perspektywą dla przedsiębiorców na polskim rynku turystycznym*, DIFIN, Warszawa. 2009, s. 100–102.

Как видно из приведенной таблицы, создание туристических кластеров происходило по инициативе разных организаций и учреждений, при этом чаще всего не имеющих туризм в качестве основного вида деятельности. В ряде случаев инициатором создания кластера являлось местное самоуправление. Первые туристические кластеры, появившиеся в Польше, еще не имели опыта деятельности, не всегда создание кластера было вызвано созревшей необходимостью, имело прочное основание в виде связей и взаимозависимости субъектов туристического рынка либо иных институтов. Согласно вышеприведенным данным, в 2009 г. Подляское воеводство было одним из двух лидеров в процессе создания туристических кластеров: здесь формировались две такие

структуры. Однако из двух созданных к 2009 г. в Подляском воеводстве кластеров уже в 2010 г. не действовал ни один. Агротуристический кластер, создание которого декларировалось, был лишь кластерной инициативой, не имевшей под собой надлежащей экономической и маркетинговой базы. Его формирование, инициированное владельцами экотуристического хозяйства “Урочанка”, не было поддержано местным сообществом, что обусловлено, кроме прочего, отсутствием приемлемой стратегии развития кластера. Кластер “Кристалл Европы”, создание которого началось в 2007 г., несмотря на поддержку предпринимателей, не смог формализоваться, оставшись только потенциальной кластерной инициативой. В январе 2009 года в штаб-квартире научно-технологического парка “Польша-Восток” в Сувалках (PNTPW) состоялась встреча, целью которой было уточнить принципы сотрудничества, связанные с присоединением парка к разработке стратегии развития и продвижения Северо-Восточного инновационного туристического кластера “Кристалл Европы”. Последующие запланированные действия касались определения инструментов для разработки стратегии. Затем, в соответствии со сведениями, содержащимися на сайте парка, должна была состояться серия рабочих встреч, запланированных на конец января 2009 года. Однако никакой информации о дальнейших действиях и фактическом функционировании инициативы на сайте парка не имеется⁸⁵.

Еще один кластер, связанный с туристической сферой, в этот период начал формироваться в Супрасле. Эта структура должна была объединить ресурсы, имеющиеся в самом Супрасле, а также на территории Кнышинской пуши для развития оздоровительного туризма и рекреации. Супрасль – одна из наиболее интересных местностей Подляского воеводства, что обусловлено его достопримечательностями, развитой гостиничной и гастрономической базой, коммуникационной

⁸⁵ Plawgo B., Klimczuk M., Citkowski M. *Klastry jako potencjał rozwoju – województwo Podlaskie*, s. 83.

доступностью. Город имеет статус курорта, поскольку в его здравницах используются целебные грязи.

Здесь размещен православный монастырь, восстановленная после разрушения во время Второй мировой войны церковь-крепость XVI в., работает единственный в Польше музей икон. Окрестности Супрасля и сам город, находящийся в Белостокской агломерации, имеют развитую инфраструктуру для организации оздоровительного туризма. Декларация о создании кластера “Курорт Супрасль” была подписана в марте 2011 г. В этот период изъявили желание быть членами кластера 29 фирм и организаций, размещающихся в самом Супрасле, ближайших гминах и Белостоке. Каждая из них должна была выполнять в кластере определенные функции. Так, 15 членов кластера предлагали гостиничные, гастрономические услуги. В эту часть кластера входили агротуристические хозяйства, дом учебы и отдыха “Займа”, отель “Подлясье”, дом для пилигримов на “Святой воде” и другие. Рекреационные услуги предлагали 6 членов кластера, в том числе православный Благовещенский монастырь, старинная железная дорога, реабилитационный центр “Сосенка” и другие. В кластер вошли два учебных заведения – университет в Белостоке и художественная школа в Супрасле, обеспечивающие научно-исследовательскую и образовательную деятельность, связанную с кластером; а также несколько консалтинговых фирм, дизайнерская фирма, общественные объединения. Достаточно подробно были разработаны задачи кластера:

- ✓ создание единой базы санаторно-курортного туризма: в том числе, грязелечение для людей, страдающих ревматизмом и другими болезнями, лечение ожирения;

- ✓ оказание услуг в области культуры – создание на основе многонациональной специфики региона маршрутов, культурных и тематических деревень;

- ✓ содействие развитию и пропаганде региональной кухни – широкий ассортимент кулинарных традиций многих народов: литовского, белорусского, татарского, немецкого, цыганского и польского;

- ✓ оказание услуг в области спорта и отдыха: пеший туризм, конная езда, велосипед, байдарки, бег, лыжи, поля для гольфа, спортивные и климатические площадки, купальни;
- ✓ создание веб-платформы, являющейся форумом для обмена информацией членов кластера, а также источником информации для туристов⁸⁶.

Как отмечают Богуслав Плавго, Магдалена Климчук и Мариуш Цитковски, ядро туристического кластера в Подляском воеводстве было определено на основе анализа обширных природных ресурсов. Однако потенциал натуральной среды, расположенной в воеводстве, не использовался в достаточной степени. Причин такого положения вещей несколько: нет сетевых связей между отдельными гостиничными хозяйствами, туристическими агентствами и компаниями, предоставляющими услуги для туристической отрасли. Кроме этого необходимо упомянуть отсутствие поддержки в строительстве сети связей в туристической отрасли, а также отсутствие видения особенностей туристического рынка в Подлясье и, таким образом, направления развития отрасли. Еще одной причиной неудачи в деле создания кластера выше названные авторы называют отсутствие лидера, который мог бы проложить пути к благоустройству огромного туристического потенциала Подлясья⁸⁷.

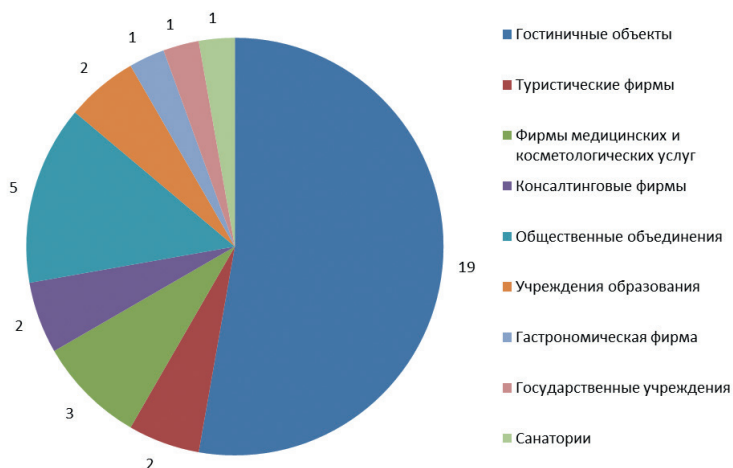
Попытки создания туристических кластеров предпринимались и в последующие годы. В 2015 г. был создан Кластер туристических марок Северо-Восточной Польши, объединивший субъекты хозяйствования, общественные организации, учебные заведения и другие учреждения и организации на территории Подляского и Варминско-Мазурского воеводств. На 2017 г. в данном кластере числилось 36 членов, так или иначе связанных с туристической деятельностью (рис. 5).

Кластер туристических марок создавался, прежде всего, с целью повышения эффективности деятельности туристических

⁸⁶ Klastry w Województwie Podlaskim. Katalog, s. 37–42.

⁸⁷ Pławgo B., Klimczuk M., Citkowski M. Klastry jako potencjał rozwoju – województwo Podlaskie, s. 77.

Рис. 5. Структура кластера туристических марок Северо-Восточной Польши



Собственное исследование

Источник: <http://www.klasterturystyczny.pl/czlonkow-klastra/> (доступ 3.12.2018)

фирм и отелей, для более активного продвижения местного туристического продукта на польском и зарубежном рынках. Кроме того, одной из задач кластера, как и большинства подобных структур воеводства, созданных ранее, было привлечение финансовых средств, прежде всего средств из фондов ЕС и других заграничных источников, для активизации туристической деятельности в Северо-Восточной Польше. В декларации о создании кластера, в частности, отмечалось: “В рамках совместных проектов будут реализованы, в частности, рекламные кампании, отраслевые конференции и зарубежные миссии, ярмарки и исследования, которые позволят идентифицировать рыночные ниши и создать адекватные для них специализированные туристические продукты”⁸⁸.

В отличие от кластеров, создававшихся в воеводстве ранее, кластер туристических марок охватывает большую

⁸⁸ <http://www.klasterturystyczny.pl/o-nas/> (доступ 3.12.2018).

территорию, в его состав вошли наиболее значимые отели и общественные организации, в том числе четырехзвездочные “Кристалл”, “Голембевский” и “Жубрувка”, фонд “Зеленые легкие Польши” и другие. Это дает возможность сформировать туристический продукт на уровне европейских стандартов и эффективно его продвигать. Еще одной отличительной чертой кластера является включение в него фирм, оказывающих медицинские и косметологические услуги, что соотносится с приоритетами стратегии развития туризма в Подляском воеводстве: именно оздоровительный туризм признан здесь наиболее перспективным направлением.

Таким образом, организация управления туристической отраслью в воеводстве Подляском, на наш взгляд, имеет несколько характерных черт:

- ✓ децентрализация, превалирование локальной инициативы в формировании и продвижении местного туристического продукта;

- ✓ значительная роль неправительственных организаций и товариществ в развитии туризма;

- ✓ концентрация общественных и государственных управленческих инициатив в зонах, наиболее перспективных для развития туризма;

- ✓ координация управленческой деятельности в сфере туризма путём выработки общей стратегии и на основании её – локальных стратегий и повесток.

Общая схема управления туристической отраслью может быть представлена следующим образом (рис. 6).

На наш взгляд, такая система управления туристической сферой дает возможность оперативно отвечать на изменения рынка, генерировать инновации, активизировать и интегрировать локальные общества для решения насущных потребностей региона. В то же время она требует хорошо продуманной системы координации, специально разработанного механизма взаимодействия всех уровней туристической деятельности. В противном случае представляется весьма сложным объедине-

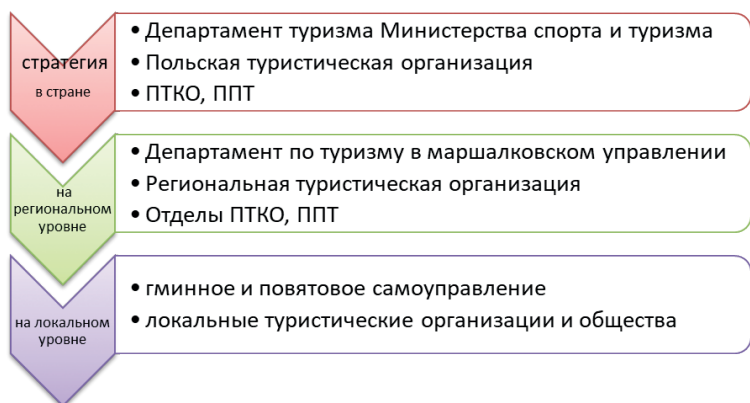


Рис. 6. Органы, координирующие туристическую деятельность в Польше на центральном, региональном и локальном уровнях

ние усилий и инициатив по развитию туризма, возникающих в гминах и повятах, на благо всего воеводства. В Подляском воеводстве такой механизм пока еще формируется. ПРТО, которое должно выполнять роль главного координатора деятельности локальных туристических организаций, обеспечивать их взаимодействие, объединяет только отдельные из них. Заметных, знаковых туристических проектов, инициированных местными туристическими организациями, в которых бы приняли участие сразу несколько локальных туристических объединений и которые имели бы значение для всего воеводства, пока не реализовывалось. Вероятно, дальнейшее развитие туристической отрасли, потребности туристического рынка сделают необходимостью такое взаимодействие.

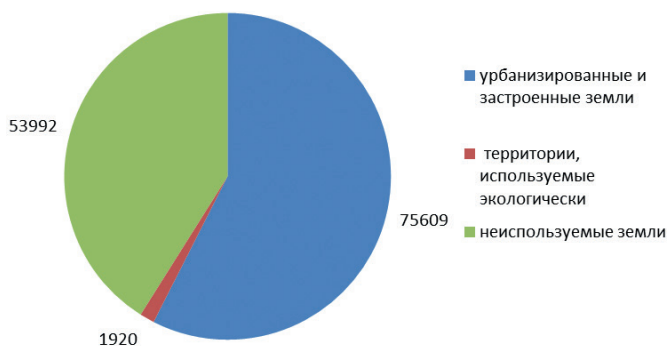
Важным элементом системы управления туризмом в Подляском воеводстве в первые десятилетия XXI века становятся кластеры. Кластеринг, несмотря на недолговечность сформировавшихся объединений, обеспечил более тесные связи между различными субъектами туристического рынка, позволил осуществить интересные и перспективные проекты в сфере туризма.

3. Природные ресурсы Подляского воеводства: особенности туристического использования

3.1 Природные особенности Подляского воеводства в аспекте их туристического использования

Подляское воеводство является одним из самых богатых природными ресурсами регионов Польши, оно характеризуется высокой степенью сохранности естественной среды. Антропогенное воздействие здесь проявилось в меньшей степени, чем в других воеводствах. Согласно данным Главного статистического управления Польши, Подляское воеводство входит в тройку воеводств, наряду с Любуским и Свентокшиским, с наименее урбанизированной территорией (рис. 7).

Рис. 7. Степень использования земель в Подляском воеводстве (2015 г.)



Источник: Ochrona środowiska 2015, GUS <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/srodowisko-energia/srodowisko/ochrona-srodowiska-2015,1,16.html> (doczyn 16.08.2018)

Рис. 8. Степень использования земель в Польше (2015 г.)



Источник: *Ochrona środowiska 2015*, GUS <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/srodowisko-energia/srodowisko/ochrona-srodowiska-2015,1,16.html> (docmyn 16.08.2018)

Около 29,8 % поверхности здесь занимают леса, в связи с чем Подлясье часто называют зелеными лёгкими Польши; 33,1 % территории воеводства составляют уголья, имеющие различный охраненный статус⁸⁹.

На территории Подляского воеводства имеется в настоящее время 15 зон охраняемого ландшафта с общей поверхностью 462717 га⁹⁰, в том числе Беловежская и Августовская пущи; долины рек Нарева, Роспуды, Буга, Блендзянки, Бебжи, Нурца; Райгородские и Августовские озера; Сейненская и Сокульская возвышенности; поозерья Сувальщины, Сейненщины и др.

В Подляском воеводстве находятся четыре национальных парка, имеющие не только природную, но также историческую и культурную ценность: Беловежский, Бебжанский, Нарвянский и Вигерский. Общая их площадь составляет 92,0 тыс. га. Национальные парки помимо основной охранной роли, которую они выполняют согласно Закону об охране природы 2004 года, используются также в туристических целях. Это одна из их

⁸⁹ Sasinowski H. Innowacyjność w promocji walorów turystycznych. w: Jalinik M. (red) *Innowacje w rozwoju turystyki*. Białystok, Politechnika Białostocka, 2008, s. 284.

⁹⁰ Chiżniak W., Ołdytowski T., Szymańska E. (red) *Turystyka i Rekreacja na obszarach przyrodniczo cennych w regionach transgranicznych północno-wschodniej Polski*. Politechnika Białostocka, 2009, s. 114–125.

главных социальных функций, дающая возможность удовлетворения потребностей человека в общении с природой, получения знаний о природе и крае. Эта функция основана на тех же интенциях, что и охрана природы, то есть на стремлении познать мир, испытать эмоции и пережить приключения⁹¹, с другой стороны, она генерирует широкий спектр проблем, связанных с чрезмерной посещаемостью большинства национальных парков и необходимостью создания дополнительной инфраструктуры для управления движением туристов в целях ограничения его негативного воздействия на природу. Для разрешения этой дилеммы в Подляском воеводстве, как и в целом в Польше, используются различные методы и способы организации туристического движения в охраняемых природных территориях. В настоящее время фактически сложилось отдельное направление в науке о лесе, представители которого занимаются их разработкой и совершенствованием. Ежегодно проводятся научные конференции и семинары по данной проблематике, выходят монографии и сборники научных трудов. Исследования в этом направлении проводят и сами лесные службы. Наиболее крупным научным форумом, посвященным данной проблематике, в Подляском воеводстве является международная научная конференция «Туризм на ценных природных территориях» (*"Turystyka na obszarach przyrodniczo cennych"*), которая ежегодно проводится в Беловежье по инициативе Лесного института Белостокского технологического университета⁹². Туризм на основе использования лесных ресурсов, или иначе сylvanотуризм, является сегодня приоритетным направлением дтуристической деятельности в Подляском воеводстве⁹³. Формы лесного туризма в регионе весьма разнообразны и учитывают не только особенности природных богатств, но и специфику спроса, динамику туристического рынка.

⁹¹ Olaczek R., Między swobodą a zakazem – o turystycznym korzystaniu z obszarów chronionych. w: *Turystyka zrównoważona i ekoturystyka*, A. Gotowt-Jeziorska, J. Śledzińska (red.), PTTK, Warszawa, 2008, s. 15–23.

⁹² <http://tnopc.uci.pb.edu.pl/node/20> (доступ 14.02.2019).

⁹³ Jalinik M. Możliwości rozwoju sylvanoturystyki na obszarze Puszczy Białowieskiej. w: *Ekonomiczne Problemy Turystyki*, 2016, 1 (33), s. 313–314.

Природные особенности Подляского воеводства определили приоритеты в стратегии туристической деятельности, представленной в “Программе развития туризма и туристического хозяйства Подляского воеводства в 2010–2015 гг.” (“Program Rozwoju Turystyki i Zagospodarowania Turystycznego Województwa Podlaskiego w latach 2010–2015”) и в Стратегии социально-экономического развития воеводства на 2015–2020 гг. (“Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020”). Авторы последнего из названных документов, в частности, отмечают: “На территории Подляского воеводства находятся одни из самых ценных природных зон Европы, такие как Беловежская пушта, а также Августовская пушта, Кнышинская пушта и Бебжанские или Наревские болота. Подлясье является регионом с самым высоким показателем доли национальных парков и вторым по площади территорий «НАТУРА 2000» в общей площади региона (площадь национальных парков в воеводстве составляет почти 30 % всех территорий национальных парков в Польше). Наибольший потенциал имеет в регионе отдых и туризм в районах ценных природных территорий и озер, в том числе агротуризм; при этом как самый притягательный в отношении природной среды должен рассматриваться Хайнувский повят”⁹⁴.

3.2. Организация туристической деятельности на базе охраняемых природных территорий Подлясья

Крупнейшим и наиболее интересным с точки зрения развития туризма национальным парком Подляского воеводства является Беловежская пушта – один из старейших заповедных лесов Европы. Охрана природных ресурсов, прежде всего зубра, ведётся здесь с XIV века. В настоящее время общая территория пушты составляет около 145 кв. км. В результате демаркации границы после Второй мировой войны Беловежская пушта входит в состав двух стран – Республики Польша и Республики Беларусь.

⁹⁴ Strategia Marki Puszcza Białowieska, Lublin, 2015 <http://lot.bialowieza.pl/wp-content/uploads/2015/12/Strategia-Marki-Puszcza-Bia%C5%82owieska-www.pdf> (доступ 27.04.18)

Польская часть пуши, находящаяся в Подляском воеводстве, составляет около 45 % всей ее территории⁹⁵. В 1979 г. Беловежская пуца внесена в Список природного наследия ЮНЕСКО, с 2014 г. заповедник является трансграничным объектом Всемирного наследия под общим названием “Białowieża Forest”⁹⁶.

Национальный парк “Беловежская пуца” располагает значительным природным и культурным потенциалом, на основании которого сформированы марочные туристические продукты, являющиеся уникальными либо редко встречающимися не только в Польше, но и в мире. К числу туристических достопримечательностей, входящих в состав марочных туристических продуктов, следует отнести “Дорогу королевских дубов”, “Дорогу литовских князей”, резерват для наблюдения за зубрами, музей, царскую охотничью резиденцию, выставочные залы, образовательные объекты лесной службы, узкоколейную железную дорогу и другие туристско-природные и культурные объекты и комплексы. Составной частью туристического продукта, который предлагает Беловежская пуца, являются многочисленные культурные и спортивные события, большая часть из них носит традиционный характер. В числе таких событий стоит упомянуть спортивный праздник “Беловежа бежит”, заключительный этап общепольского конкурса “Лес – моя любовь”, конкурс фотографии “Подлясье в объективе”, Кубок Польши по скандинавской ходьбе и многие другие. В туристическое предложение включаются также традиционные народные праздники, прежде всего Купалье, которое широко отмечается белорусами, составляющими превалирующее число населения в районе Беловежской пуши. Важной частью туристического продукта являются многочисленные спортивные события и акции, в том числе сплавы на байдарках, велосипедные и конные рейды; спросом у туристов пользуют-

⁹⁵ Лялькова Ж. А., Шалькевич М. Ф. Национальные парки Республики Беларусь / Веснік адукацыі: штомесячны навукова-практычны і інфармацыйна-метадычны часопіс. 2007, 3, с. 62–72.

⁹⁶ http://puszcza.urest.org/nauchnyi_otdiel (доступ 27.04.18), Жуковская Т. И. 7 чудес Беловежской пуши = 7 Wonders of Belovezhskaya Puscha. Минск, Беларуская энцыклапедыя імя Петруся Броўкі, 2009.

ся поездки по пущанским дорогам на бричках и санях, которые часто дополняются анимацией, пикником, театрализованным представлением фольклорных групп⁹⁷.

Следует отметить, что организацией туристической деятельности здесь активно занимаются не только туристические фирмы и хозяева агроусадеб, но также лесные службы. Активно работают образовательные объекты, совмещающие просветительские и рекреационные функции. К числу таких объектов относится, прежде всего, образовательный центр “Ягеллонски”, находящийся в околицах Беловежи. В центре имеется конференц-зал, библиотека, место для пикника, градирня с оборудованием для занятий географией. Лесными службами устроено также несколько образовательных троп: “Ребра Зубра” и “Деревья пуши” (показаны виды деревьев в пуще), “Место Силы” (об одном из уникальных фрагментов пуши); “Пейзажи пуши” (об экосистеме Беловежской пуши) и другие⁹⁸. Привлекательными для туристов являются также путешествия в окрестности Семянувки – искусственно созданного водоема, где устроены пункты наблюдения за птицами, а также места для ловли рыбы.

Разнообразная по формам и содержанию туристическая жизнь Беловежской пуши имеет в то же время один объединяющий ресурс – упорядоченные, обустроенные, маркированные и продвинутые на рынок туристические маршруты. Именно вокруг них концентрируются ивенты, спортивные соревнования и праздники, образовательные программы и туристическая инфраструктура. Маршруты проложены по всей территории пуши, однако имеют разный статус и способ использования в зависимости от степени природоохранного режима.

Исследования состояния туристической деятельности, туристских предпочтений и оценка притягательности продукта, предлагаемого гостям в Беловежской пуще, проводятся регулярно и дают возможность увидеть перспективы его развития

⁹⁷ Rutkiewicz A. Leśne produkty turystyczne Puszczy Białowieskiej w: Studia i Materiały CEPL w Rogowie R. 15. Zeszyt 37 (4), 2013, s. 272.

⁹⁸ <http://www.bialowieza.bialystok.lasy.gov.pl/obiekty-edukacyjne> (доступ 21.02.2019).

и усовершенствования. В 2007 г. по заказу гмины Беловежа фирмой “Ekoton”, специализирующейся на подобного вида деятельности, были проведены исследования туристического потенциала гмины и входящей в ее состав территории Беловежской пуши, разработана стратегия их использования и развития на 2007–2013 гг. В 2015 г. этой же фирмой разработана общая стратегия развития туризма в Беловежской пуше, рассчитанная на длительный срок⁹⁹.

Важное значение для туристического освоения природных богатств Беловежского заповедника и организации досуга туристов имеет деятельность ЛОТ “Регион Беловежской пуши”. Члены организации разработали обширную программу пребывания в национальном парке, основанную как на природных, так и историко-культурных достопримечательностях и особенностях региона. В предложении есть квесты, рассчитанные на разные возрастные группы, сплав по Нареву и его притокам, знакомство с историей царских охот в Беловежской пуше и многое другое¹⁰⁰. Пожалуй, единственным недостатком этого предложения является его сезонный характер – большинство туристических событий, организованных в Беловежской пуше как членами ЛОТ, так и другими субъектами туристического бизнеса, планируются на лето, частично – на весну и осень. Зимняя программа ограничивается санными прогулками, лыжными рейдами. Для оптимизации условий туристической деятельности ЛОТ “Регион Беловежской пуши” определила несколько приоритетов, в числе которых, как указывалось выше, предусмотрена разработка туристической марки пуши¹⁰¹. Достижение этой цели позволило бы данному туристическому региону стать более узнаваемым на рынке туристических услуг, а также повысить качество предлагаемого туристического продукта. Разработку стратегии создания туристической марки в

⁹⁹ Strategia Marki Puszcza Białowieńska, Lublin 2015 <http://lot.bialowieza.pl/wp-content/uploads/2015/12/Strategia-Marki-Puszcza-Bia%C5%82owieńska-www.pdf> (доступ 5.04.2019).

¹⁰⁰ <http://lot.bialowieza.pl/sportowo-i-rekreacyjnie/wyprawy-questowe/> (доступ 5.04.2019).

¹⁰¹ <http://lot.bialowieza.pl/lot/o-nas/> (доступ 5.04.2019).

2015 г. осуществила фирма “Ekoton”, завершение создания марки предусмотрено данной стратегией на 2020 г. Согласно анализу, проведенному специалистами, разработавшими стратегию, развитие туризма на базе природных и культурных ресурсов Беловежской пуши замедляют несколько основных факторов. Прежде всего это связано с ограниченным туристическим предложением, поскольку в качестве приоритетных рассматривается только краеведческий и экологический туризм, а культурный потенциал региона не оценен в надлежащей степени и слабо используется. Туристическое предложение, несмотря на высокий имидж на туристическом рынке, не скоординировано, не налажено взаимодействие субъектов туристического хозяйствования в области продаж. Эксперты отмечают, что интеграция таких субъектов в регионе Беловежской пуши только начинается и, по их мнению, наиболее перспективной платформой такой интеграции может стать ЛОТ “Регион Беловежской пуши”¹⁰².

Стратегия, предложенная фирмой “Ekoton”, предусматривает расширение в туристическом предложении позиций событийного туризма за счет более активного продвижения на национальном и международном уровне спортивных, культурных, рекреационных ивентов, организуемых в регионе Беловежской пуши. Позиции марки может, по мнению экспертов, укрепить сертификация и продвижение локальных продуктов, прежде всего традиционных для пушанских территорий кулинарных изделий, продукции народных промыслов, связанных с лесом. Важную роль в создании марки и построении устойчивого туристического развития региона должна сыграть интеграция локальной общины, поддержка общественных инициатив в области повышения качества туристической марки и охраны природы¹⁰³.

Поддержку проектов, связанных с устойчивым развитием пушанских территорий, в том числе с развитием туризма и охраной природной среды, осуществляют несколько евро-

¹⁰² Strategia Marki Puszcza Białowieska, s. 56.

¹⁰³ Strategia Marki Puszcza Białowieska, s. 56.

пейских фондов. Одними из наиболее значимых для региона Беловежской пуши являются Программа поддержки сельских территорий, финансируемая из средств национального бюджета и соответствующих фондов ЕС; Европейский фонд регионального развития; Европейский социальный фонд и другие. Для оперативного привлечения и эффективного использования средств этих фондов и программ в регионе в 2016 г. создана группа действия «Беловежская пуца». В ее состав входят представители общественных организаций, местного самоуправления, региональные активисты¹⁰⁴. Группа оказывает поддержку в написании проектов, осуществляет координацию и административное сопровождение реализуемых в регионе программ, проводит обучение и консультации по вопросам, касающимся регионального развития. Заметная часть проектов и инициатив, поддерживаемых либо инициированных группой действия «Беловежская пуца», направлены на улучшение условий для туристической деятельности в охраняемых природных территориях. В частности, в 2017–2018 гг. в фокусе внимания группы были туристический маршрут «Дерево и сакрум», агро-туристическая конференция, инициатива жителей Хайнувки по сохранению биоразнообразия и приспособлению для туристического использования двух участков заливных лугов, находящихся в черте города, и другие¹⁰⁵.

Опрос туристов, побывавших в Беловежской пуце в 2012 г., проведенный рядом исследователей, а также работниками пункта информации в пуце и проанализированный Артуром Руткевичем, показал следующие тенденции. Около половины туристов приезжали в Беловежу, чтобы совершать экскурсии по пуце, активно провести выходные дни на лоне природы. Около 12 % туристов неоднократно возвращались на отдых в пуцу. Среди услуг, оказываемых гостям туристическими фирмами и надлесничеством, наиболее востребованной было

¹⁰⁴ <http://rlks.lgd-puszcza-bialowieska.pl/index.php/category/aktualnosci/> (доступ 31.03.2019).

¹⁰⁵ <http://rlks.lgd-puszcza-bialowieska.pl/index.php/category/aktualnosci/page/3/> (доступ 31.03.2019).

профессиональное сопровождение, экскурсии со специально подготовленным проводником¹⁰⁶.

Эти тенденции и особенности туризма в Беловежской пуще сохранились и в последующие годы, о чем пишет, в частности, Миколай Ялиник. Согласно его исследованиям, в 2012–2015 гг. почти половина туристов, приезжавших в Беловежскую пущу, планировала остаться здесь на срок не более недели, и лишь 7,5 % намеревались провести в национальном парке более трех недель¹⁰⁷. Вернуться в пущу планировали 75 % респондентов, 78 % считали национальный парк притягательным туристическим объектом, при этом наибольший интерес у туристов вызывали Беловежа с царской резиденцией и музеем, вольер с зубрами, узкоколейная железная дорога, “Дорога дубов”, “Место силы”¹⁰⁸. Исследования М. Ялиника показывают, что, как и в предыдущие годы, главными недостатками туристического предложения в Беловежской пуще остаются невысокий уровень гостиничных услуг, недостаточное количество ивентов, в том числе культурных и спортивных, сложности в доезде до национального парка¹⁰⁹.

Динамику туристического движения в национальном парке “Беловежская пуща” можно проследить по данным, ежегодно предоставляемым информационными центрами, обслуживающими туристов. Данная статистика не показывает все число туристов, посетивших заповедник, а лишь тех, кто обращался за помощью в информационные центры. В реальности количество туристов в Беловежской пуще может быть на порядок больше. Однако имеющиеся сведения характеризуют степень востребованности потенциала национального парка на рынке туристических услуг, показывают существенное увеличение интереса туристов к данному объекту и к информации о нем (рис. 9).

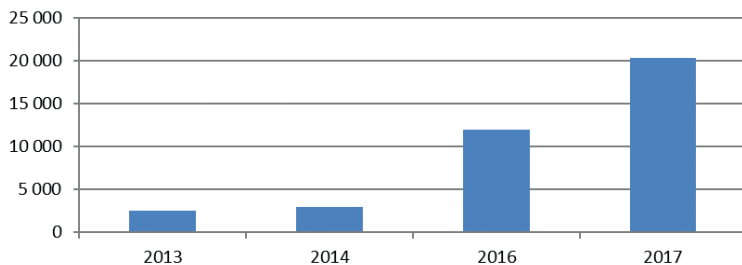
¹⁰⁶ Rutkiewicz A. Leśne produkty turystyczne Puszczy Białowieskiej s. 273–274.

¹⁰⁷ Jalinik M. Ruch turystyczny na obszarze Puszczy Białowieskiej w świetle badań. w: Europa Regionum, t. XXVII, 2016, s. 116.

¹⁰⁸ Ibidem, s. 119.

¹⁰⁹ Ibidem, s. 118.

Рис. 9. Число туристов, обратившихся в информационные центры в Беловежской пуще



Собственное исследование

Источники: *Raporty statystyczne ruchu turystycznego w województwie Podlaskim 2013, 2014, 2016, 2017.* <http://podlaskie.it/dzialalnosc/badania/> (докум. 4.05.2019)

Увеличение числа туристов, посещающих Беловежскую пущу, вызывает необходимость специальных подходов к природоохранной деятельности, выработки таких методов охраны природных богатств национального парка, которые, сохраняя природное наследие, одновременно позволяли бы формировать полноценный туристический продукт. Взаимодействие и взаимовлияние туризма и окружающей среды – одно из основных направлений исследований в Польше в науках, занимающихся вопросами туризма. Предметом размышлений исследователей являются как вопросы природных условий развития туризма, так и проблемы влияния туризма на природную среду. Владимир Курек, анализируя данные, касающиеся взаимодействия природы и туризма за несколько десятилетий, выделяет следующие негативные последствия массового туризма на окружающую среду:

- ✓ загрязнение воздуха автомобилями, самолетами, производством энергии для отопления отелей и т. д.;
- ✓ гибель растений из-за вытаптывания;
- ✓ эрозия почвы вследствие чрезмерного движения, концентрации туристов;
- ✓ уничтожение леса из-за строительства туристических объектов;

- ✓ загрязнение воды маслами и мусором;
- ✓ замусоривание;
- ✓ нарушение спокойствия диких животных¹¹⁰

Противостоять эти негативным последствиям туристического использования природы должны специально разработанные формы и методы организации туристических потоков.

Модель организации туристической деятельности в Беловежской пушче, выработанная как на основании имеющегося в данной отрасли опыта, так и в соответствии с документами об охране природного богатства, достаточно многогранна и предусматривает варьирование форм и видов туризма в зависимости от природоохранного статуса определенных участков пушчи. Составной частью данной модели является схема размещения туристической инфраструктуры, а также регламент посещения туристами различных участков национального парка.

Польская часть Беловежской пушчи имеет несколько статусов охраны. Прежде всего, это единственный в Польше природный объект, внесенный в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО. Кроме того, это один из десяти установленных в Польше биосферных резерватов ЮНЕСКО, которые защищают уникальную природу. Его целью является сохранение биологического разнообразия, исследование натуральных экосистем (прежде всего лесных), связей, существующих между экологическим и культурным разнообразием. Беловежская пушча входит в сеть "Натура 2000" как область специальной защиты птиц, область охраны мест обитания, имеющая значение для Европейского союза. Это место обитания ряда редких видов, играющее ключевую роль в сохранении целостности всей сети "Натура 2000" благодаря экологическому коридору общеевропейского ранга. Беловежская пушча представляет собой ареал обитания птиц, имеющий международное значение согласно программе Important Bird Area (IBA PL046). Здесь выявлено 250 видов птиц, из которых 177–180 видов размножаются в пушче.

¹¹⁰ Kurek W. Turystyka a środowisko. Współczesne problemy badawcze https://denali.geo.uj.edu.pl/publikacje.php?pdf=000199_03... (доступ 5.05.2019).

Согласно схеме размещения туристической инфраструктуры, на территории национального парка и прилегающих к нему гмин можно выделить три зоны, каждая из которых отличается степенью доступности для туристов и, соответственно, уровнем антропогенной нагрузки (рис. 10).

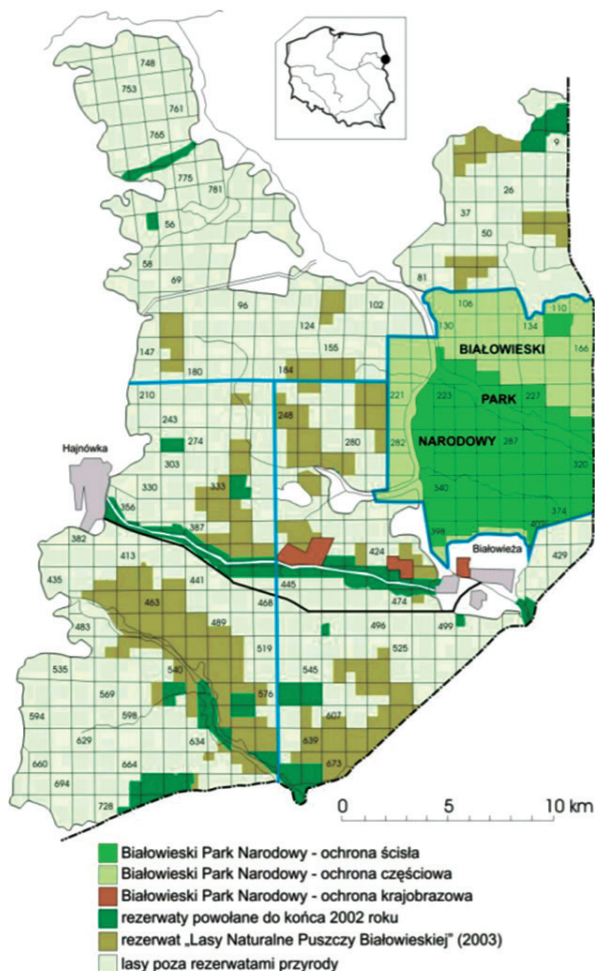


Рис. 10. Охраняемые территории в регионе Беловежской пущи
Источник: https://bpn.com.pl/index.php?option=com_content&task=view&id=111&Itemid=181 (доступ 6.05.2019)

В первой зоне размещено наибольшее число объектов туристической инфраструктуры – гостиниц, выставочных залов, гастрономических заведений и др. Здесь находится Беловежа, где сосредоточена значительная часть инфраструктуры туризма, администрация, информационный туристический центр и другие подобные объекты.

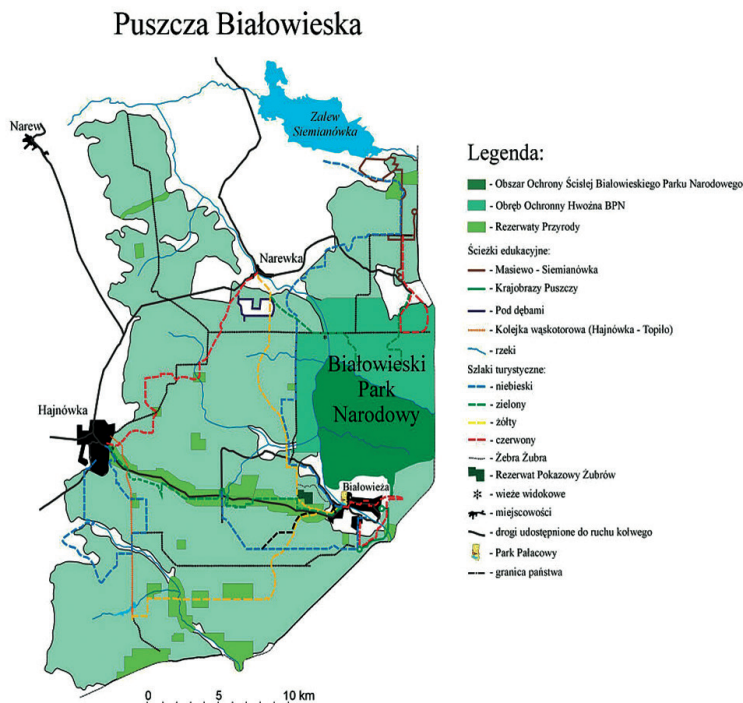
Вторая зона размещена вокруг наиболее охраняемой территории национального парка и включает в себя туристические трассы – пешеходные и велосипедные тропы. Именно эта часть является основой для туристической деятельности, для организации активного отдыха. Здесь проложены девять основных маркированных пеших туристических маршрутов длиной от 3 до 30 км, в том числе “Волчья тропа” (11 км), “Дорога вокруг урочища Глушец” (5,5 км) и “Царская тропа” (4 км), а также два велосипедных, маркированных и обустроенных, длиной 12 км и 2 км. Эти маршруты являются бесплатными, специального разрешения либо проводника для их прохождения не требуется, за редким исключением – когда часть маршрута проходит по особо ценным территориям¹¹¹. В этой зоне находится один из наиболее протяженных из имеющихся в Польше (30 км) маршрутов для скандинавской ходьбы, открытый в 2012 г. Он частично проходит по трассе пеших и велосипедных маршрутов, имея собственную маркировку. В 2019 г. этот маршрут стал основой для проведения финальных соревнований Кубка Польши по скандинавской ходьбе¹¹² (рис. 11).

На всех этих маршрутах установлены указатели и информационные таблицы, устроены беседки и навесы, видовые площадки и вышки, а в болотистых местах – кладки. Для этих конструкций используется почти исключительно дерево как основной материал. На маршруте скандинавской ходьбы имеются пункты, где можно, кроме отдыха, измерить давление, а на велосипедных – припарковать велосипед.

¹¹¹ <https://szlaki.pttk.pl/podlaskie/bialowieza1.html> (доступ 21.02.2020).

¹¹² <https://www.fit.pl/wellness/najciekawsze-trasy-nordic-walking-w-polsce-polnocnej/16056> (доступ 21.02.2020).

Рис. 11. Пешие, велосипедные, образовательные и иные маркированные маршруты в регионе Беловежской пущи



Источник: <https://szlaki.pttk.pl/podlaskie/bialowieza1.html> (доcмyn 21.02.2020)

Третья зона – ядро заповедника, здесь отсутствуют объекты туристической инфраструктуры, доступ в нее ограничен. Здесь проложены образовательные тропы, посещать которые можно только с проводником и имея специальное разрешение.

Планировка заповедника является традиционной для природоохранных территорий. Исключением в данном случае является наличие охраняемой полосы леса вдоль дороги из Хайнувки в Беловежу.

Порядок использования природных ресурсов Беловежской пущи для туристической деятельности определен правилами, разработанными администрацией заповедника. Они регулируют

ют доступ в отдельные части заповедника, определяют время пребывания, устанавливают оплату за услуги проводника и посещение наиболее ценных природных объектов в Беловежской пуще. Так, въезд бричкой либо на велосипеде в наиболее охраняемые части национального парка возможен только с разрешения директора заповедника, с внесением оплаты и в сопровождении проводника. Такой же порядок установлен при движении по некоторым туристическим тропам (“Волчья тропа”). Запрещается плавание на лодках и плотках, а также купание на р. Наревка, в озерах и прудах на территории пуши. Рыбная ловля может производиться в специально отведенных местах при внесении оплаты. Регулируется также нахождение в пуше с собаками и другими домашними животными, которых привозят туристы. В правилах посещения заповедника детально оговаривается время пребывания в особо охраняемых территориях. Запрещается находиться в лесу в ночное время, за исключением осени, когда можно наблюдать за осенним гоним зубров в специально оборудованном месте. Определены условия посещения музея, резервата зубров, дворцового парка и других объектов¹¹³. Такие правила являются стандартными для большинства польских заповедников¹¹⁴, отличие Беловежской пуши – специальный регламент посещения резервата зубров, а также правила использования узкоколейной железной дороги, находящейся на охраняемой территории.

Бебжанский национальный парк был создан 9 февраля 1993 года и является крупнейшим национальным парком в Польше. В отличие от Беловежской пуши, в Бебжанском национальном парке основу охраняемых территорий составляют обширные болота, одни из самых больших и древних в Европе. Его площадь составляет 59 223 га. Лесные участки в парке занимают 15530,5 га, сельскохозяйственные угодья – 14050,5 га, воды – 960,6 га, а пустоши – Бебжанские болота, которые

¹¹³ https://bpn.com.pl/index.php?option=com_content&task=view&id=111&Itemid=181

¹¹⁴ Kobyłka A., Kulawczuk M. *Formy Turystyki i Rekreacji na Przykładzie Polskich Parków Narodowych*. w: *Zeszyty naukowe Almamater Szkoła Wyższa, Warszawa*, 2014, 4 (73), s. 87.

представляют собой наиболее ценные природные экосистемы, – 28184,6 га. Бебжанский национальный парк защищает специфические, исчезающие в Европе болотно-торфяные среды обитания (называемые Бебжанскими болотами) с уникальным разнообразием видов растений и животных и природных экосистем. Главной гидрологической осью парка является река Бебжа. Это река типично низменного характера, имеющая низкие минимумы и очень извилистая, с многочисленными протоками и старицами. Долина Бебжи представляет собой важное место гнездования, кормления и отдыха для водно-болотных птиц. Поэтому в 1995 году она была занесена в список Рамсарских угодий. Долина Бебжи представляет собой самый ценный актив парка и является весьма привлекательной для туристов, особенно иностранных. Здесь водятся редкие, уязвимые и исчезающие в Польше и в Европе виды растений, птиц и животных, имеются привлекательные ландшафты, экосистемы и среды обитания, которые в другом месте были уже безвозвратно уничтожены в результате мелиорации и осушения. В настоящий момент в долине Бебжи было обнаружено более 920 видов сосудистых растений, из которых 67 охраняются в Польше, а 45 занесены в Красную книгу как виды исчезающие или находящиеся под угрозой исчезновения.

Долина Бебжи, кроме того, – уникальное в масштабах Европы место для птиц водно-болотных угодий. В 2004 долина Бебжи включена в сеть “Натура 2000” как область специальной защиты птиц (площадью 121.002,6 га) и зона особой охраны мест обитания (149.929,1 га). В настоящее время здесь зафиксирован 271 вид птиц, в том числе 181 вид размножающихся и 17 видов исчезающих или находящихся под угрозой исчезновения. Для некоторых из них Бебжанские болота являются одним из последних мест, гарантирующих сохранение популяции в Центральной Европе¹¹⁵.

В соответствии с положениями Закона об охране природы от 16 апреля 2004 года (с поправками), Бебжанский национальный парк создан именно для защиты болотных угодий.

¹¹⁵ Biebrzański Park Narodowy. Witryna internetowa <http://www.biebrza.org.pl> (доступ 26.07.2019).

В задачи национального парка входит оценка текущего состояния и определение потребностей и направлений защиты, выполнение научных исследований и проведение мониторинга окружающей среды, ведение просветительской деятельности в области экологии, обслуживание туристического движения с соблюдением требований охраны природы и предотвращение преступлений и правонарушений в отношении окружающей среды.

Анализ туристического потенциала Бебжанского национального парка осуществили в 2009 г. Малгожата Борковска-Нишчота и Халина Кирилук. В своей работе исследовательницы определили приоритетные направления туристической деятельности для данного региона, а также показали ее специфику в связи с особенностями природных ресурсов парка. Согласно их данным, наиболее привлекательными для туристов в 2009 г. были ландшафты национального парка, региональная кухня и местные культурные традиции¹¹⁶. В границах Бебжанского национального парка расположен ряд историко-культурных объектов, представляющих интерес для туристов. Это, прежде всего, крепость в Осовце с расположенным там образовательным центром, объекты са크ральной архитектуры, в том числе костелы в Визне (1525 г.), Краснымборе (1598 г.), Долистове и Яминах (конец XVIII века), многочисленные кресты и придорожные часовни, Августовский канал. Однако их посещение не является главной целью для приезжающих в регион туристов, а лишь дополнением программы пребывания. Превалирующие виды туризма в регионе, как показали исследования М. Борковской-Нишчота и Х. Кирилук в 2009 г., это активный и оздоровительный туризм¹¹⁷. Эти направления остаются наиболее востребованными и в настоящее время.

В 2016–2018 гг. оценку состояния и перспектив развития туризма, прежде всего орнитологического, в Бебжанском на-

¹¹⁶ Kiryluk H., Borkowska-Niszczoła M. Ocena atrakcyjności walorów turystycznych Biebrzańskiego Parku Narodowego w świetle badań ankietowych. w: *Economy and Management*, 2009, 1, s. 63–87.

¹¹⁷ Ibidem.

циональном парке осуществила Моника Кордовска. Согласно ее данным, Бебжанский парк из всех польских территорий, находящихся в списке Рамсарских угодий, имеет наивысший туристический потенциал. Исследовательница отмечает, что в парке имеются достаточно разносторонняя и хорошо организованная база для активного отдыха, в том числе экологические тропы, 14 вышек и 11 платформ для наблюдения за птицами, многочисленные информационные таблицы, повествующие о орнитофауне и других ценных ресурсах долины Бебжи. По мнению М. Кордовской, в национальном парке хорошие возможности для размещения туристов, есть даже устроенное жильё на плотках. К достоинствам туристической инфраструктуры парка исследовательница относит также наличие двух специализированных туристических фирм, занимающихся организацией бердвотчинга. Вместе с тем, по мнению М. Кордовской, в организации туристической деятельности в долине Бебжи есть и негативные моменты. Прежде всего это касается взаимодействия между гминами в реализации проектов, связанных с туризмом. Как следствие этого – неравномерность размещения туристической инфраструктуры, недостаток финансирования, отсутствие специальных структур, которые занимались бы реализацией стратегий развития туризма¹¹⁸.

Специфика природных ресурсов Бебжанского парка делает необходимым постоянный контроль за количеством туристов на его территории, регулирование интенсивности туристического потока, лицензирование отдельных видов туризма. В апреле 2019 г. начали действовать новые правила пребывания туристов в национальном парке. В соответствии с ними доступ в заповедник является платным, лицензированию подлежат собирание грибов и ягод, рыбная ловля, охота; перемещение туристов по территории парка может происходить только по туристическим тропам и дорогам, специально обозначенным водным маршрутам. Имеются и другие ограничения и специальные правила туристической активности в Бебжанском

¹¹⁸ Kordowska M. Przydatność polskich obszarów RAMSAR dla turystyki ornitologicznej. w : Prace i Studia Geograficzne, 2018, t. 63.2, ss. 105, 106–109.

национальном парке¹¹⁹. Несмотря на достаточно значительные ограничения, популярность бассейна Бебжи у туристов год от года остается на высоком уровне. В приведенной ниже таблице приводится сопоставление числа выданных разрешений на посещение парка и сплав по рекам за 2014–2018 гг. (табл. 5).

Таблица 5. Динамика туристического движения на территории Бебжанского национального парка (2014–2018 гг.)

Год	1 день	выходные	7 дней	14 дней	абонемент на год	сплав на байдарках	сплав на плоту
2014	19130	132	139	8	13	6482	2739
2015	22166	254	197	12	15	6452	3238
2016	24831	247	232	10	12	7 021	3 557
2017	21469	218	173	0	8	6236	3273
2018	22172	463	309	22	11	7885	2924

Собственное исследование

Источник: <https://www.biebrza.org.pl/68,statystyka> (доступ 10.08.2019)

Данные статистики показывают, что наибольшей популярностью у туристов, посещающих Бебжанский парк, пользуются сплавы на байдарках и плотах. Пик туристического движения приходится на май – сентябрь, а в числе проданных разрешений на посещение парка около трети составляют льготные билеты, на которые имеют право прежде всего учащиеся и студенты.

Спецификой **Вигерского национального парка**, созданного в 1989 г., является значительное число водоемов. Площадь парка составляет около 15 тысяч гектаров, из которых 62,4 % занимают леса, 19,2 % – воды; остальные площади включают сельскохозяйственные земли – 15,2%, поселки и дороги, а так-

¹¹⁹ <https://www.biebrza.org.pl/plik,4625,zarzadzenie-2019-8-ws-sposobow-udostepniania-obszarow-bbpn-w-celach-turystycznych-i-rekreacyjnych-pdf.pdf> (доступ 10.08.2019).

же пустоши (в общей сложности 3,2 %). На территории парка находятся земли, принадлежащие частным владельцам, составляющие около 2,3 тыс. га. Вокруг парка создана охранная зона, площадью около 11 тысяч га. Административно парк лежит в пределах трех повятов Подляского воеводства – Августовского, Сейненского и Сувалковского.

Вигерский национальный парк был создан для защиты группы озер, рек и связанных с ними водно-болотных угодий, вместе с окружающими их лесными массивами. Уровень его природных ресурсов сделал национальный парк частью нескольких сетей зон, охваченных международной охраной. В 1975 г. озеро Вигры внесено в список ценнейших водохранилищ в мире в рамках так называемого проекта “Аква” Международного общества охраны природы (МООП). В 2002 году парк был признан водно-болотной зоной международного значения, защищенной в соответствии с международной Рамсарской конвенцией. Парк является также частью области специальной защиты птиц “Натура 2000”¹²⁰.

Особенностью Вигерского парка является значительное, по сравнению с другими национальными парками Подляского воеводства, число жителей и частных земельных угодий на территории самого заповедника и в прилегающей к нему охранной зоне. Это делает необходимым не только разработку для жителей специальных правил нахождения в природоохранных территориях, но и скрупулезную работу в области экологического воспитания, а также сотрудничество и взаимодействие между администрацией национального парка и местным сообществом. На протяжении всего периода существования Вигерского национального парка социологами Белостокского университета ведется мониторинг состояния экологического самосознания жителей, итоги которого учитываются в деятельности администрации заповедника. В числе

¹²⁰ Adamczewska J. Edukacja ekologiczna społeczności lokalnych – doświadczenia Wigierskiego Parku Narodowego. w: Edukacja ekologiczna w rozwoju turystyki na obszarach przyrodniczo cennych. Zbiór dobrych praktyk. Praca zbiorowa. Graji-Zwolińska S., Spychała A., Maćkowiak M. (red.), Bogucki: Wydawnictwo Naukowe, Poznań, 2018, s. 33.

вопросов, задаваемых респондентам, присутствует и проблематика, связанная с туризмом. В частности, согласно данным анкетирования, в 2004 г. угрозой для состояния природы в парке интенсивное туристическое движение считали 18 %, а в 2014 г. – уже около 25 % жителей (в Польше в целом этот показатель составил в 2014 г. также 25 %)¹²¹. Можно предположить, что такая оценка связана со значительным увеличением числа туристов, посещающих Вигерский национальный парк, с развитием туристической инфраструктуры, возросшим объемом туристических услуг, оказываемых на территории парка частными фирмами и администрацией заповедника. В Вигерском парке, как и в других национальных парках Польши, действует система выкупа разрешений на доступ в заповедник. Согласно данным статистики, число туристов, приобретающих разрешение на посещение парка, рыбную ловлю, катание на байдарках, яхтах, дайвинг, год от года растет. В 2018 г. было выкуплено 32 661 такое разрешение, большую часть их составляли однодневные разрешения¹²². Кроме того, на территории парка могут находиться гости, не имеющие специального разрешения – те, кто пользуется общественными туристическими трассами, посещает образовательные центры либо праздники и фестивали. В 2016 г. таким образом Вигерский парк принял около 125 тыс. туристов¹²³, а в 2018 г. – уже около 140 тыс.¹²⁴

Популярность Вигерского парка у туристов обусловлена не только уникальностью природных ресурсов, но и развитой инфраструктурой. Здесь имеется сеть образовательных троп (маршруты “Лес”, “Озера”, “Ольс”, “Пляжи”, “Пуща” и другие), “Зелёный путь вокруг Вигров” (в 2017 г. его прошли почти 19 тыс. человек, в 2018 – более 22 тыс.), байдарочный маршрут (в 2017 г.

¹²¹ Łukowski P. Raport z badań nad dynamiką zmian stanu świadomości ekologicznej ekologicznej procesów integracji społecznej mieszkańców Wigierskiego Parku Narodowego w okresie 1992–2014 <http://www.wigry.org.pl/raport2014.pdf> (доступ 10.08.2019).

¹²² Ibidem.

¹²³ Życia Wigierskiego Parku Narodowego. w: Wigry. Kwartalnik Wigierskiego Parku Narodowego. 2017, 1, s. 3.

¹²⁴ Analiza działalności Wigierskiego Parku Narodowego w 2018 roku <http://www.wigry.org.pl/an2018/4.htm#top> (доступ 10.08.2019).

им воспользовались 9 тыс. туристов, в 2018 – 13 тыс.)¹²⁵. Значительной популярностью пользуются смотровые площадки и вышки, устроенные на маршрутах. Наиболее посещаемая из них находится в Бартном Доле на трассе узкоколейной железной дороги, проходящей через Вигерский парк (ее посетили в 2017 г. почти 26 тыс. человек, а в 2018 – более 30 тыс.)¹²⁶, популярна также недавно построенная 15-метровая видовая башня в Крушнике с видом на оз. Мулачиско¹²⁷.

Одной из особенностей туристической инфраструктуры в данном регионе является наличие гостиничной базы, принадлежащей собственно Вигерскому национальному парку. В ее состав входят 58 комнат в домах лесников и администрации заповедника, а также кемпинги и палаточные городки. В 2018 г. гостиничными услугами Вигерского парка воспользовались 1263 туриста¹²⁸. В развитии и функционировании туристической инфраструктуры значительную роль играет налаженное взаимодействие между администрацией парка и частными туристическими фирмами, предпринимателями, а также общественными туристическими организациями. Формы такого сотрудничества многообразны: продажа части разрешений на доступ в парк, прокат туристического инвентаря, байдарок, велосипедов, лодок; организация туристических ивентов, соревнований и многое другое. Именно частные предприниматели активно используют водные ресурсы Вигерского парка для туризма. Вигерский парк входит в сферу деятельности Сувалковской ЛОТ, одновременно в околицах озера Вигры действует местное Вигерское туристическое товарищество, объединяющее владельцев агроусадеб, туристический центр при узкоколейной дороге и лыжную базу¹²⁹.

Анализ туристического предложения, а также особенности туристического потока и деятельности администрации Вигер-

¹²⁵ Ibidem.

¹²⁶ Ibidem.

¹²⁷ Januszewicz A. Turyści i infrastruktura na tle przyrody Parku. w: Wigry. Kwartalnik Wigierskiego Parku Narodowego. 2017, 1, s. 24.

¹²⁸ Analiza działalności Wigierskiego Parku Narodowego (доступ 10.08.2019).

¹²⁹ <https://suwalszczyzna.com.pl/info/miejsca/wigierskie-stowarzyszenie-turystyczne> (доступ 1.10.19)

ского национального парка показывает, что здесь реализуется, пожалуй, наиболее оптимальная стратегия для разрешения проблемы развития интенсивного туризма на охраняемых природных территориях. На наш взгляд, основными ее чертами являются:

- ✓ акцент в туристическом предложении, которое сформировано национальным парком, на образовательные и воспитательные программы и события;
- ✓ постоянный мониторинг общественного экологического сознания и отношения населения к деятельности национального парка;
- ✓ активное взаимодействие и сотрудничество между администрацией заповедника, бизнесом и общественностью в сфере туризма и охраны среды;
- ✓ развитие разнообразных форм и направлений активного туризма, в том числе зимнего и водного.

Наиболее молодым национальным парком на территории Подляского воеводства является **Нарвянский**. Он был создан в 1996 г. для охраны долины р. Нарев, являющейся уникальной экологической системой заливных территорий и болот. С точки зрения туристического предложения Нарвянский парк пока не может конкурировать с иными подляскими заповедниками: оно ограничивается сплавами по р. Нарев, посещением экологической тропы, проложенной в пойме реки, а также экскурсиями в Тыкотин – историческое местечко на границе заповедника, и в несколько исторических усадеб и памятных мест. В настоящее время свою главную задачу администрация национального парка видит в организации эффективной системы охраны природы, изучении долины Нарева, в том числе ее туристических ресурсов. Этим проблемам, в частности, была посвящена монография, изданная в 2016 году¹³⁰. Ивона Ласковска и Моника Ольшевска, являющиеся соавторами данной монографии, отмечают, что в Нарвянском парке сделаны определенные шаги в направлении создания туристической инфраструктуры и

¹³⁰ Narwiański Park Narodowy. Krajobraz, przyroda, człowiek. P. Banaszuk, D. Wołkowycki (red.), Białystok-Kurowo, 2016.

расширения туристического предложения. Так, оборудованы места для разведения костров, сделаны навесы и смотровые площадки, маркированы и обустроены пешие и велосипедные маршруты на территории парка¹³¹. Однако в сфере туризма пока делаются первые шаги, отсутствует стратегия развития туристической деятельности, не определены приоритеты и механизм управления туристическим потоком в условиях Нарвянского парка.

Кроме названных выше национальных парков, играющих, несомненно, ведущую роль в сфере туризма, в воеводстве расположены 91 резерват природы, 249 экологически ценных зон и 2050 памятников природы¹³².

Значительным туристическим потенциалом обладают три ландшафтных парка Подляся – долина р. Нарев, Сувалковский ландшафтный парк и ландшафтный парк “Кнышинская пуща им. профессора Витоляда Славинского”. До XVI в. они составляли единый лесной массив, один из крупнейших в Европе. Особенно привлекательна для туристов **Кнышинская пуща**, что обусловлено, кроме природных богатств, удобным местоположением и развитой туристической инфраструктурой. Пуща, территория которой составляет около 73 тыс. га, находится фактически в границах Белостокской агломерации, на её территории расположен важный центр оздоровительного и познавательного туризма – г. Супрасль¹³³. Кнышинская пуща имеет выгодное географическое положение, позволяющее развивать как внутренний, так и трансграничный туризм. На востоке её территория подходит к границе с Беларусью, граничит с Крынской возвышенностью и Сокульскими холмами, отделяющими водосбор Немана и Вислы; с севера узкой полосой леса она соединяется с Августовской пущей, а с юга в раене Михалова и Семянувки подходит вплотную к лесам Беловеж-

¹³¹ Laskowska I., Olszewska M. Ochrona, turystyka i edukacja. w: Narwiański Park Narodowy. Krajobraz, przyroda, człowiek, s. 345–353.

¹³² Sasinowski H. Dz. cyt., s. 284.

¹³³ Park Krajobrazowy Puszcza Knyszyńska im. prof. Witolda Sławińskiego. Opracowanie tekstu W. Kwiatkowski. Panorama, Białystok, 2017, s. 1, 18–19.

ской пуши. При определении плана охраны природных богатств Кнышинской пуши учитывались следующие особенности данной территории:

- ✓ хорошее состояние лесов (средний возраст около 60 лет);
- ✓ низкая степень трансформации растительного покрова, сохраняющей в значительной степени естественные экосистемы;
- ✓ хорошо сохранившийся и гармонично сформированный ландшафт, разнообразный рельеф местности, образованный среднепольским оледенением;
- ✓ множество рек, ручьев и источников;
- ✓ оригинальность этнографических, исторических традиций, вытекающих из пограничного положения, со следами (единственными в стране) поселения татар¹³⁴.

Анна Богущка, анализирувавшая в 2010 г. туристический потенциал региона Кнышинской пуши, выделила семь зон, исходя из специфики их туристическо-рекреационного использования¹³⁵. Согласно данной классификации, зоны вдоль железной дороги Белосток – Кузница, шоссейных дорог на Августов и на Крынки развиваются как территории транзитного туризма, а также дачного отдыха. В этом регионе расположен дендрарий-арборетум им. Повстанцев 1863 г.

Район, лежащий в непосредственной близости от Белостока (Грабарка, территория вдоль железной дороги Белосток – Жедня, Соболево, Бобровня), подвергается значительной урбанизации, используется для ежедневного отдыха местными жителями.

Весьма привлекателен с точки зрения развития туризма Супрасль и его ближние околицы. Супрасль – один из старейших городских поселений всего Подляского воеводства. Супрасльская церковь и монастырь – давний центр книжного дела, в период Ренессанса здесь действовал скрипторий, а затем типография, имела богатейшая библиотека манускриптов и печатных книг. Несмотря на то, что нынешняя церковь является только копией разрушенного нацистами древнего храма,

¹³⁴ Bogucka A. Ocena zagospodarowania turystyczno-rekreacyjnego Puszczy Knyszyńskiej. w : Economy and Management, 2010, 3, s. 78–79.

¹³⁵ Bogucka A. Dz. cyt. s. 79–80.

она включена в перечень охраняемых памятников. Особенно притягателен для туристов Музей икон, находящийся в монастыре. Супрасль является важным центром туристической инфраструктуры, здесь сконцентрированы гостиничные и гастрономические заведения, рекреационные и спортивные объекты. Город имеет статус курорта благодаря использованию в его здравницах лечебных грязей.

Юго-восточная часть региона Кнышинской пуши менее других затронута антропогенным воздействием, это, в частности, касается околлиц деревень Валилы и Крулевы Мост, что дает возможность организации зеленого туризма.

Каждая из вышеназванных зон имеет свои плюсы и возможности для развития туризма. Вместе с тем характер имеющегося потенциала в некоторой степени сужает спектр видов туризма: данный регион может развивать только те формы туристической деятельности, которые не наносят вред природным богатствам Кнышинской пуши. Ландшафтные и природные особенности региона Кнышинской пуши обусловили наличие здесь различных форм охраны природных богатств. Прежде всего это ландшафтный резерват Кнышинская пуца, охраняемый ландшафт долины Нарева, 21 заповедник, а также отдельные памятники природы. Значительная часть региона Кнышинской пуши входит в европейскую сеть охраняемых территорий “Натура 2000” – область специальной защиты птиц. Особенностью территории Кнышинской пуши является значительное число малых водоемов – Нарев, Супрасль и их притоки, многочисленные болота, небольшие озера, а также созданные человеком пруды. Среди последних – старейший в Польше искусственный пруд Сигизмунда Августа, возникший в XVI веке. Благодаря обилию водоемов в Кнышинской пуце имеется уникальный вид природного сообщества – болотные боры.

Регион Кнышинской пуши является одним из наиболее освоенных с точки зрения туризма территорий в Подляском воеводстве. В отличие от региона Беловежской пуши, где туристическая инфраструктура сконцентрирована вокруг ядра заповедника и не сформирована в единую сеть, в Кнышин-

ской пуще в связи с более интенсивным развитием туризма создана активно действующая дестинация, включающая разнообразие туристических продукты, базирующиеся как на природном, так и на культурном наследии региона. Основными направлениями здесь являются активный и оздоровительный туризм, а также этнотуризм, основанный на белорусской культурной традиции и региональной подляской кухне. Костяк туристической инфраструктуры региона Кнышинской пущи, по нашему мнению, составляет интегрированная сеть туристических маршрутов. Особенностью этой сети является наличие трасс для разного вида транспорта и пешего туризма, а также соединение в единую систему локальных, региональных, общепольских и международных туристических маршрутов. В общей сложности через лесные массивы пущи проходит около полусотни различных туристических троп и дорог общей протяженностью почти 1 тыс. км¹³⁶. Крупнейшим велосипедным маршрутом, проходящим на территории пущи через гмину Заблудов, является “Дорога Аистов”, которая соединяет четыре национальных парка в Подляском воеводстве. Через территорию пущи проходит также этнокультурный маршрут “Дерево и сакрум”. Наличие хорошо организованной сети велосипедных дорог дает возможность организовывать велопробеги, соревнования и конкурсы по велоспорту, пользующиеся значительной популярностью.

Особенности ландшафта – холмистая поверхность с лощинами – положены в основу популярного маркированного пешего маршрута “Свентоянская дорога”, протяжённость которого в пуще составляет 27 км.

Оздоровительный туризм в регионе Кнышинской пущи развивается на базе домов отдыха и отелей Супрасля. Наиболее известным центром оздоровительного туризма является отель “Еко-Spa & Wellness Knieja”, где предлагаются процедуры с применением лечебных грязей.

С 2008 г. в регионе функционирует локальная группа действия “Кнышинская пуща”, в задачи которой, в частности, входит

¹³⁶ <http://www.turystyka.puszczaknyszynska.org/szlaki/> (доступ 20.07.19)

разработка и осуществление стратегии развития туризма в регионе, привлечение инвестиций, поддержка местных инициатив. В 2014–2016 гг. локальной группой была разработана и затем скорректирована стратегия развития региона Кнышинской пуши, в состав которого входят десять гмин. Стратегия обозначает основные направления развития до 2020 г., определяет приоритеты и возможные пути решения имеющихся проблем. Согласно ей акцент в развитии региона делается на три основные направления: поддержка и развитие общественных инициатив и создание благоприятных условий для социального аванса малообеспеченной части населения; поддержка локальной экономики; продвижение туристической марки региона¹³⁷. Скрупулёзный анализ потенциала, диагностирование проблем и определение путей их разрешения – характерные черты стратегии, разработанной локальной группой действия. С нашей точки зрения, создатели данного документа увидели одну из главных особенностей в развитии региона Кнышинской пуши. “Наличие большого числа охраняемых природных территорий рассматривается жителями как сильная сторона, но также как препятствие развития... В связи с этим значительным вызовом является использование шанса, который дает развитие туризма, и доходы, с этим связанные, поскольку расширение многих отраслей промышленности или интенсивного сельского хозяйства для данного региона закрыто,” – отмечается в стратегии¹³⁸.

Анализ характерных особенностей туристического региона в границах Кнышинской пуши показывает, что в данном случае создана и совершенствуется оптимальная модель активно действующей туристической дестинации на базе имеющихся природных ресурсов, при этом соблюден баланс между необходимостью экономического развития территории и охраной окружающей среды. Отличительными чертами данной модели являются:

¹³⁷ Lokalna Strategia Rozwoju Lokalnej Grupy Działania – PUSZCZA KNYSZYŃSKA 2014–2020, Supraśl, listopad 2018, s. 49. <https://www.puszczaknyszynska.org/upload/s5364/88a33d270ffdedb4894b2e0636187b0b.pdf> (доступ 29.07.2019)

¹³⁸ Lokalna Strategia Rozwoju Lokalnej Grupy Działania – PUSZCZA KNYSZYŃSKA, s. 22.

✓ продвижение и поддержка направлений и форм туризма, оказывающих наименьшее негативное влияние на природу (велотуризм, пеший туризм, оздоровительный туризм, агротуризм и этнотуризм);

✓ рациональное размещение туристической инфраструктуры, при котором наиболее ценные территории являются транзитными либо вообще не включены в сферу активной туристической деятельности;

✓ создание привлекательных для туристов объектов и организация туристических событий, обустройство прилегающей к ним территории, (дендрарий-арборетум и прилегающая к нему зона с навесами, беседками и парковкой; поле для гольфа с местами для отдыха; беседки с оборудованием для гриля в окрестностях Супрасля, фестиваль белорусской музыки “Басовішча” с площадкой для палаток и местами для зрителей и др.), что обеспечивает регулирование туристических потоков и дает возможность уменьшить антропогенное воздействие на особо ценные части заповедника;

✓ активное привлечение к туристической деятельности и охране природы местного сообщества;

✓ широкая просветительская деятельность в области экологии и охраны окружающей среды.

В системе охраны природных ресурсов воеводства, как видно из приведенного выше материала, значительную роль играет европейская природоохранная программа “Натура 2000”. В основе данной программы лежит создание европейской сети наиболее ценных природных объектов разного характера (заповедники, памятники природы, места обитания охраняемых видов и др.), задачей которой является придать уже имеющимся средствам охраны универсальность и комплексность, дополнить их новейшей методикой и средствами. Функции руководства и координации природоохранных действий на общепольском уровне осуществляет генеральный директор охраны природы, а на местах – воеводские директора охраны природы. Инструментами, с помощью которых осуществляется организация работы сети “Натура 2000” и контроль за

охранными мероприятиями, являются “Планы охранных заданий”, в которых даются конкретные указания по организации либо усовершенствованию природоохранной деятельности в конкретных местностях и относительно конкретных природных объектов либо ценных видов фауны и флоры. Важно отметить, что в эти задания включаются и действия по экологическому воспитанию и просвещению, меры по минимизации последствий антропогенной нагрузки на природу, в том числе от туристической деятельности¹³⁹.

Значительный потенциал для развития привлекательных туристических продуктов, прежде всего в сфере активного туризма, имеют водные ресурсы воеводства. Реки, протекающие через территорию Подляского воеводства, относятся к бассейну Балтийского моря и являются притоками трех больших водных артерий – Вислы, Немана и Преголи. Самыми крупными реками региона являются Буг (в Польше 587 км), Нарев (в Польше 448 км), Бебжа (165 км) и Черная Ганча (в Польше 108 км). Первые три реки типично низинные, со свободным руслом и многочисленными изгибами. Долина Бебжи является местом возникновения крупнейших в центральной Европе болот. Нарев представляет собой беспрецедентный для Европы тип реки, имеющей несколько русел. Черная Ганча – пример реки, связанной с озерами, на которой колебание уровня вод небольшое, что обусловлено влиянием озер.

Северная часть Подляся, сформировавшаяся в течение последнего оледенения, это область возникновения многочисленных озер. В Сувалковском ландшафтном парке находится самое глубокое в низменной части Европы озеро Ганча, 111 м в глубину. В Августовской пуще есть живописные дистрофические озера, часто с растущей по их краям плавающей ковровой дорожкой из мхов. Лед держится на озерах, как правило, с начала декабря до середины апреля¹⁴⁰.

¹³⁹ Plany zadań ochronnych w pigółce na przykładzie obszarów Natura 2000 w wojewódstwie Podlaskim. Białystok, 2015.

¹⁴⁰ <http://www.zielonewrota.pl/index.php?art=2711&p=10&k=74> (доступ 17.08.2019)

Водные ресурсы Подляского воеводства активно используются для туризма. По всем крупным рекам проложены трассы для байдарок, имеются причалы, пункты проката водного инвентаря. Как отмечалось выше, в воеводстве популярными видами квалифицированного туризма являются дайвинг, яхтинг (особенно на озёрах в северной части воеводства), сплавы на плотах. Водный туризм входит в число приоритетных направлений в национальных и ландшафтных парках, отмечен в этом качестве в региональных стратегиях.

Природные ресурсы Подляского воеводства составляют наибольшую ценность для развития туризма и определяют в значительной степени специализацию этой сферы деятельности: наиболее развитыми и перспективными видами туризма здесь являются агро- и экотуризм, активный и оздоровительный туризм.

Оценка экологического состояния воеводства в аспекте его влияния на туристическую деятельность была в 2014 г. сделана коллективом польских исследователей и нашла отражение в монографии, посвященной устойчивому развитию региона¹⁴¹. Авторы, в частности, отмечают, что согласно данным о состоянии зелёного покрова, воеводство занимает одно из ведущих мест в Польше, однако по количеству охраняемых территорий Подлясье отстаёт от общепольского показателя. Кроме того, до сегодняшнего времени нет данных об антропогенной нагрузке на большинство туристически привлекательных природных зон и не имеется точного определения допустимых пределов такой нагрузки¹⁴². В литературе, посвященной проблемам оптимизации туристических потоков в охраняемых территориях, представлены основные параметры такой нагрузки. В частности, Ярослав Кикульски отмечает, что, планируя туристическую инфраструктуру на такой территории, необходимо стремиться обеспечить ее оптимальную мощность, рассматриваемую как число людей, которые могут одновременно присутствовать в

¹⁴¹ Dobrzański G., Borkowska-Niszczoła M., Kiryluk H., Szymańska E. *Turystyka w województwie podlaskim w świetle zasad zrównoważonego rozwoju*, Agencja Wydawnicza EkoPress, Białystok.

¹⁴² Там же, s. 110–117.

районе, выделенном для отдыха. Каждый из этих элементов имеет заранее заданную вместимость. Так, 1 км пешеходной тропы рассчитан на 40–50 человек; велослужба – около 20 человек; площадки для отдыха и видовые – примерно на 4–6 человек¹⁴³. Сравнительный анализ туристического движения в национальных парках Польши и Подляского воеводства приведен в статье Мартина Пасека, Иоланты Зузда и Светланы Сельверстовой, вышедшей в 2016 г.¹⁴⁴ Авторы, в частности, показали, что согласно статистическим данным 2009 г. количество туристов в четырех подляских национальных парках не превышало установленных для антропогенной нагрузки пределов и было значительно меньше, чем в других пользующихся популярностью парках. Эта тенденция сохранилась и в 2015 г.: согласно данным, приведенным в отчетах Главного статистического управления, число туристов на один гектар в Беловежском парке составляло 11,0; в Бебжанском – 0,5; в Нарвянском – 2,1, в Вигерском – 7,6. Для сравнения, в этом же году в Татранском парке данный показатель составлял 145,9; в Велькопольском – 158,0, а в Пенинском – 303,0¹⁴⁵.

Эффективное управление туристическими потоками и оптимизация антропогенной нагрузки на территории, имеющей природоохранный статус, во многом зависит от размещенной здесь туристической инфраструктуры, количества и разнообразия ее объектов. В национальных парках Подляского воеводства такая инфраструктура представлена туристическими маршрутами и тропами, кемпингами, местами для палаточных городков, навесами от дождя и др. Их количество и степень комфортности для туристов растет, что оговорено в стратегиях развития

¹⁴³ Kikulski J. Aspekty udostępniania lasów do celów rekreacyjnych. w: Studia i Materiały CEPL w Rogowie, R. 13. Zeszyt 3 (28), 2011, s. 290.

¹⁴⁴ Pasek M., Zuzda J. G., Sialwierstava S. The role of the development of tourist infrastructure in alleviating the effects of human presence in Polish National Parks w: Innowacyjne działania i gospodarstwa na obszarach wiejskich. Kozłowska D., Kozłowski L. (red.). Toruń, Polskie Towarzystwo Geograficzne. Oddział w Toruniu, 2015, s. 58–67.

¹⁴⁵ Ochrona środowiska 2015, GUS <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/srodowisko-energia/srodowisko/ochrona-srodowiska-2015,1,16.html> (доступ 16.08.2019)

туризма, заложено в качестве приоритета в программы деятельности ЛОТ и других туристических организаций, а также в планы лесной администрации. Соотношение между количеством туристов, посещающих национальные парки и другие охраняемые территории, и количеством и качеством туристической инфраструктуры, которая здесь действует, является одним из лучших показателей в Польше. Такое заключение можно сделать, исходя из сравнения данных, имеющихся относительно других, наиболее популярных польских национальных парков. Это, в частности, относится к Вигерскому и Бебжанскому национальным паркам (табл. 6).

Таблица 6. Туристическая инфраструктура в национальных парках Подляского воеводства и Польши на 2015 г.

Национальный парк	Укрытия	Дома отдыха	Кемпинги	Навесы	Тур. тропы, км	Число туристов на 1 га
Беловежский		1			44,3	11,0
Бебжанский			3	11	498,3	0,5
Нарвянский			2	4	55,1	2,1
Вигерский	1	5	4	90	272,6	7,6
Татранский	8		2		275,0	145,0
Пенинский				3	35,0	303,0
Велькопольский			1	20	215,0	158,0

Источник: Ochrona środowiska 2015, GUS <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/srodowisko-energia/srodowisko/ochrona-srodowiska-2015,1,16.html> (дочмун 16.08.2019)

Вместе с тем туристическая инфраструктура в охраняемых территориях Подлясья пока еще не отличается разнообразием. Она в основном ориентирована на сезонный отдых: здесь отсутствуют (за исключением Вигерского парка) лыжные трассы и спуски, не оборудованы санные трассы либо места для катания на коньках и др.

Богатство природных ресурсов, как наиболее притягательная для туристов особенность Подляского воеводства, требует специфических и тщательно продуманных, экологически оправданных маркетинговых действий. Профессор Базыль Поскробко, один из наиболее авторитетных специалистов в области экономики туризма в Подляском воеводстве, предложил в 2008 г. собственное видение стратегии развития туризма исходя из потребностей сохранения природных богатств региона. По его мнению, подход к охране природных ресурсов может быть основан на концепции “охраны жизненных процессов”, а не только на консервации существующей природной среды. При таком подходе предусмотрено использование природных ресурсов, однако оно должно осуществляться на основе строгого соблюдения экологической целесообразности, минимализации вреда, приносимого антропогенным воздействием на окружающую среду. В качестве примера такого воздействия Б. Поскробко упоминает Бебжанские болота – один из крупнейших болотных массивов Европы¹⁴⁶. Эта охраняемая территория, включенная в список Рамсарских угодий, как писалось выше, активно используется для туризма. Однако это использование идет одновременно с мероприятиями по охране болотного массива, и, кроме того, сами туристы участвуют в этой деятельности. Формой такого участия стали организованные службами национального парка соревнования по выкашиванию болот. Косьба болотных угодий является одним из методов по сохранению экосистемы, однако она может осуществляться только вручную, без применения техники, поскольку таким образом сохраняется поголовье птиц, гнездящихся на болотах и представляющих одну из главных природных ценностей данной территории. В числе туристических продуктов, которые, по мнению Б. Поскробко, следует развивать в качестве экологически приемлемых и привлекательных для туристов в Подляском воеводстве, упоминается «Дорога аистов»¹⁴⁷.

¹⁴⁶ Poskrobko B. Przemysł turystyczny jako podstawa rozwoju województwa Podlaskiego. Innowacje w rozwoju turystyki, s. 242.

¹⁴⁷ Poskrobko B. Dz. cyt., s. 239.

Подляский маршрут “Дорога аистов” был создан в 2002 году по инициативе Североподляского общества защиты птиц (РТОР) и фирмы “ЕКОТОН” при поддержке Министерства экономики, самоуправления Подляского воеводства, Польской туристической организации, Польского агентства развития туризма, датского Агентства по охране окружающей среды (DANCEE) и муниципалитетов. В 2003 году маршрут получил сертификат Польской туристической организации в республиканском конкурсе на лучший туристический продукт. На протяжении десяти лет благодаря реализации нескольких проектов и финансированию Министерства спорта и туризма была проведена маркировка маршрута, усовершенствована его инфраструктура. Главным распорядителем и менеджером маршрута является ПРТО. Маршрут проходит через наиболее ценные в природном отношении территории, не только в Польше, но и в Европе. Он соединяет четыре национальных парка и является самым длинным велосипедным маршрутом Подляского воеводства, его протяженность составляет 412,5 км. Маршрут маркирован и оборудован информационными таблицами, в которых описывается белый аист как один из наиболее распространенных видов птиц на Подлясье, а также дается информация о достопримечательностях на пути. Подляская “Дорога аистов” принадлежит к сети зеленых маршрутов (Greenways) в Польше. Greenways – это маршруты природного и культурного наследия, созданные вдоль рек, традиционных исторических торговых путей, естественных природных коридоров и железных дорог. Это велосипедные, пешие, конные, водные и другие типы трасс, предназначенные для немоторизованных форм транспорта. Зеленые маршруты объединяют регионы, туристические достопримечательности и местные социальные инициативы, поддерживают развитие форм туризма, дружественные для окружающей среды, а также пропагандируют здоровый и активный образ жизни, дают шанс на улучшение качества жизни и окружающей среды, оживляют местную экономику¹⁴⁸.

По мнению Б. Поскробко, важным направлением для развития туризма на основании природных богатств Подля-

¹⁴⁸ <http://www.podlaskiszlakbociani.pl/pl/historia>

ского воеводства и сохранения природной среды является экологический подход к сельскохозяйственному производству, ориентация на экологически чистые продукты, а также возрождение местных кулинарных традиций¹⁴⁹. Это направление в туризме в последнее десятилетие становится в воеводстве весьма популярным. Для его поддержания и развития используются разнообразные формы и методы, интересные маркетинговые стратегии.

3.2. Агротуризм как перспективная отрасль туристической деятельности в Подляском воеводстве

В туристическом освоении охраняемых территорий и в целом природных богатств воеводства значительную роль играет агротуризм.

Агротуризм, согласно данным научной литературы, рассматривается в Польше как форма отдыха, которая реализуется в хозяйствах, ведущих сельскохозяйственную деятельность¹⁵⁰. Напротив, в странах Европейского союза он рассматривается как область сельского хозяйства. Сельский туризм в Польше имеет давние традиции, поскольку первые его проявления можно встретить уже в начале XIX века. Тогда были известны праздники в сельской местности, отдых в летних резиденциях, а в межвоенное двадцатилетие появился т. н. “отдых под грушей” – в деревне либо на лоне природы в палатке. В этот период начала определяться специализация отдельных регионов в области сельского отдыха. Одним из таких регионов стало Подлясье, богатое природными ресурсами. Наиболее притягательными для туристов, предпочитающих отдых на лоне природы, стали окрестности Августовского канала и Беловежской пущи. В межвоенной Польше отдых на природе предлагали имения землевладельцев, при этом туристические услуги не ограничивались социальным статусом клиентов. Туристическим бизнесом занимались преимущественно женщины, в некоторых случаях поступления от него были значительной

¹⁴⁹ Poskrobko B. Dz. cyt., s. 239

¹⁵⁰ Drzewiecki M. Agroturystyka. Instytut Wydawniczy „Świadectwo”, Bydgoszcz, 1997, s. 25.

частью доходов имения¹⁵¹. В конце XX столетия началось развитие новой формы отдыха на природе – агротуризма. В отличие от предыдущего периода, агротуризм развивался не на базе помещичьих имений, а в фермерских хозяйствах, при этом важной его составляющей стали местные этнические традиции.

Эффективность формирования туристического продукта на базе сельскохозяйственной отрасли в Польше в целом и в Подляском воеводстве в частности стала возможной, кроме прочего, благодаря сложившейся здесь системе землепользования. В послевоенное время была проведена парцеляция помещичьих владений и передача крестьянам во владение полученных в ее результате земельных участков. Создание государственных сельскохозяйственных предприятий, в состав которых к 1980-м годам входила почти треть земельных угодий страны, не изменило кардинально структуру землепользования, поскольку уже к началу 1990-х гг. они были ликвидированы. Таким образом, в аграрной отрасли Польши ведущая роль закрепились за индивидуальными фермерскими хозяйствами. «На протяжении всей истории, – отмечает Ежи Баньски, – важную роль в польском земледелии играли крестьянские хозяйства. С самого начала, однако, они были угнетены и едва ли имели возможности дальнейшего развития. Упрямство и вера в лучшее будущее составляли основу существования сельскохозяйственного населения на протяжении сотен лет. Поэтому не удивительна сильная привязанность к земле, к традициям и консервативность польского крестьянина. Благодаря такой позиции, в частности, ему удалось сохранить землю в период социализма»¹⁵².

Индивидуальные сельские хозяйства сегодня в Польше стали главной базой, на которой развивается агротуризм. Для Подляского воеводства, где природные ресурсы являются наиболее привлекательной для туристов составляющей ту-

¹⁵¹ Сяльверстава С. Я., Словік С. В. Лета ў шляхецкіх сядзібах Беларусі перад пачаткам II сусветнай вайны // Сядзібы і паркі Гарадзеншчыны. Выпуск II. Гродна, 2004, с. 39–48.

¹⁵² Bański J. Historia rozwoju gospodarki rolnej na ziemiach polskich. Górka Z., Zborowski A. (red.) Człowiek i rolnictwo. Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej. Uniwersytet Jagielloński, Kraków 2009, s. 44.

ристического продукта, фермерские хозяйства действуют в качестве полноправных участников туристического рынка, способных предоставить гостиничные и гастрономические услуги вне городской черты.

Число фермерских хозяйств, в сферу деятельности которых входит агротуризм, в воеводстве меняется не только ежегодно, но и зачастую на протяжении одного туристического сезона. Это одна из динамично развивающихся отраслей туризма, что обусловлено прежде всего спросом на туристический продукт, предоставляемый подляскими агроусадьбами. Характерной чертой инфраструктуры подляского агротуризма является превалирование небольших усадеб, имеющих менее 10 мест для приема туристов. Так, в агротуристическое объединение “Зубр”, базирующееся в Беловежской пуще, входят 37 усадеб, большинство из которых рассчитано на прием не более 10 человек (табл. 7).

Таблица 7. Число мест для ночлега в агроусадьбах объединения “Зубр”

№ п\п	Гмина	Не более 5 мест	Не более 10 мест	Не более 15 мест	Более 15 мест	всего
1.	Беловежа	1	6	3		10
2.	Дубичи Церкевне	1	2			3
3.	Хайнувка	3	3			6
4.	Клещели		1			1
5.	Нарев		2	3	1	6
6.	Наревка		4	4	3	11
Всего		5	18	10	4	37

Собственное исследование на основе:

<https://www.agrobialowieza.pl/gmina-narewka.html>

<https://www.agrobialowieza.pl/gmina-bialowieza.html>

<https://www.agrobialowieza.pl/gmina-hajnowka.html>

<https://www.agrobialowieza.pl/gmina-dubicze-cerkiewne.html>

<https://www.agrobialowieza.pl/gmina-kleszczele.html>

<https://www.agrobialowieza.pl/gmina-narew.html> (докум. 20.10.2019).

Доля агротуристических хозяйств, принимающих одновременно более 10 туристов, в Подляском воеводстве в последние годы уменьшается (табл. 8). Это, на наш взгляд, объясняется прежде всего возросшей конкуренцией со стороны других объектов гостиничного сервиса, число которых растет в местностях с интенсивным туристическим потоком, в центрах гмин, находящихся в границах национальных парков. Кроме того, меняется направление спроса: наиболее ценится в агротуризме сегодня возможность уединения, отдых на лоне природы вдали от чужих глаз. По нашему мнению, именно небольшие агроусадыбы, расположенные вдали от крупных населенных пунктов, в перспективе будут наиболее востребованы на рынке туристических услуг.

Таблица 8. Гостиничные услуги в агроусадыбах Подляского воеводства с количеством мест для ночлега не менее 10 (2015–2017 гг.)

Год	2015	2016	2017
Число агроусадеб	61	51	48
Число мест для ночлега	903	757	724
Число туристов	8821	7743	7878
Число ночлегов	29396	27662	30476

Собственное исследование на основе: Rocznik Statystyczny województwa podlaskiego. 2018. Urząd Statystyczny w Białymstoku. Białymstok, 2018, s. 244–245.

За несколько десятилетий в сфере агротуризма в Подляском воеводстве сформировалась система взаимодействия и взаимопомощи хозяев агроусадеб. Ее основу составляют локальные агротуристические организации и товарищества.

На 2018 г. в Подляском воеводстве было зарегистрировано 11 организаций, связанных с агротуризмом (табл. 9).

Агротуристические организации, действующие в Подляском воеводстве, так же как и ЛОТ, главной своей задачей ставят развитие туризма в конкретном регионе и продвижение на рынок местного туристического продукта. Вместе с тем, в отличие от региональных организаций, акцент делается на использова-

Таблица 9. Агротуристические общества в Подляском воеводстве в 2018 г.

№ п/п	Название организации	Год создания	Резиденция
1.	Сувалковская аграрно-туристическая палата	1991	Сувалки
2.	Общество для развития Сейнов и Сейненщины "Сейненская земля"	2001	Сейны
3.	Беловежское агротуристическое общество "Зубр"	2000	Хайнувка
4.	Подляское агротуристическое общество		Сокулка
5.	Агротуристическое общество "Агрокресы"	2002	Михалово
6.	Бебжанско-Райгородское агротуристическое общество "Цапля"	1999	Граево
7.	Бебжанско-Наревское агротуристическое общество "Лось"	1997	Визна
8.	Агротуристическое общество "Мельницкая пуща"	2005	Мельник
9.	Агротуристическое общество "Рай бобра"	2006	Моньки
10.	Экотуристическое общество "Biebrza Koneserom"	1999	Моньки
11.	Агротуристическое общество "Беловежская пуща"	2009	Наревка

Собственное исследование

Источники: https://www.bisnode.pl/firma/?id=2389096&nazwa=STOWARZYSZENIE_AGROTURYSTYCZNE_AGROKRESY

<http://www.agrobialowieza.pl/>

<http://bazy.ngo.pl/profil/131345/Biebrzansko-Narwianskie-Towarzystwo-Agroturystyczne-Los>

<http://puszczamielnicka.pl/>

<http://bazy.ngo.pl/profil/144172/Stowarzyszenie-Agroturystyczne-Raj-Bobra>

www.suwalki-turystyka.info.pl, www.agrokwaterra.eu (доcмyn 15.04.2019)

ние природных ресурсов, экологический туризм, пропаганду традиционной региональной культуры. Количество членов и их состав разный и зависит от ряда факторов, в первую очередь от времени создания организации, ее локализации и задач, которые она декларирует в качестве приоритетных. Организации, созданные в 1990-х годах, когда агротуризм еще только начинал активно развиваться, объединили первоначально достаточно широкий круг единомышленников: не только хозяев агротуристических усадеб, но также краеведов, экологов, инструкторов, туристических проводников и др. Таким образом, в частности, сформировалось экологическое общество «Biebrza Koneserom», в которое входят люди, заинтересованные охраной и использованием болот в долине р. Бебжа¹⁵³. Данные организации в качестве направлений своей деятельности видят не только развитие агротуризма, но также активную просветительскую деятельность, изучение природных ресурсов региона. Локализация агротуристических организаций, на наш взгляд, во многом определяет количество членов и их профиль. В местностях с богатыми природными ресурсами, где агротуризм является основой туристической инфраструктуры, такие организации многочисленны, основную долю их членов составляют владельцы агроусадб. В этом смысле характерным примером является Беловежское агротуристическое общество “Зубр”, объединяющее 37 агротуристических хозяйств, а также объекты гастрономии, туристических гидов, использующих ресурсы Беловежской пущи¹⁵⁴.

Как и ЛОТ, агротуристические организации могут входить в другие объединения, в том числе быть членом Региональной туристической организации.

Особую роль в агротуризме играет Польская федерация агротуризма (ПФА), объединяющая на 2018 г. 33 региональных и локальных туристических общества. Она была создана в 1999 г. и главной своей задачей ставит повышение качества туристических услуг в агрохозяйствах. Федерация проводит

¹⁵³ http://www.zielonewrota.pl/art_v.php?art=1755&p (доступ 15.04.2019).

¹⁵⁴ <http://www.agrobialowieza.pl/> (доступ 15.04.2019).

сертификацию агротуристических усадеб, продвигает польский агротуристический продукт на европейском рынке¹⁵⁵.

Агротуристические организации имеют статус юридического лица, могут вести хозяйственную деятельность и получать доход. Средства, кроме членских взносов, поступают от выполняемых проектов и программ, финансируемых европейскими и национальными фондами. Важную роль в развитии агротуризма в Подляском воеводстве играет политика кредитования, проводимая польским государством, банками, европейскими и национальными программами развития, частными и общественными фондами в области сельскохозяйственной деятельности. Кредиты и субсидии для хозяев агротуристических усадеб выделяют, в частности, Аграрный фонд в Варшаве (Fundacja Rolnicza) в рамках программы “Агротуризм”, Агентство реструктуризации и модернизации сельского хозяйства (Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa), Агентство сельскохозяйственной собственности государственного казначейства (Agencja Własności Rolnej Skarbu Państwa), Министерство регионального развития и строительства (Ministerstwo Rozwoju Regionalnego i Budownictwa), Европейский фонд развития польской деревни (Europejski Fundusz Rozwoju Wsi Polskiej Counterpart Fund), Фонд для развития польского сельского хозяйства (Fundacja na rzecz Rozwoju Polskiego Rolnictwa (FDPA), Программа активизации сельских территорий (Program Aktywizacji Obszarów Wiejskich (PAOW), европейские фонды и программы SAPARD и PHARE. Перечисленные учреждения и фонды предоставляют кредиты на обновление жилых зданий (канализация, отопление, вода, газ), ремонт и адаптацию хозяйственных и жилых зданий (если они используются для предоставления агротуристических услуг). Для получения кредита необходимо выполнить следующие условия: владелец фермы должен пройти специальное обучение по ведению такой деятельности; деятельность должна осуществляться только из собственных ресурсов и рабочей силы; предоставление туристических услуг должно осуществляться до момента полного

¹⁵⁵ http://pftw.pl/o_federacji (доступ 16.04.2019).

погашения кредита; каждое предприятие обязано подать заявление, в котором указывает сумму кредита и его назначение, срок погашения, вид обеспечения, а также бизнес-план¹⁵⁶.

Туристическое предложение в агроусадебках воеводства основывается прежде всего на природных ресурсах, имеющихся в распоряжении хозяев, а также на традициях подляской деревни. Особенностью локализации агротуристических усадеб в Подляском воеводстве является их концентрация вблизи национальных и ландшафтных парков, а также в границах этих охраняемых территорий. Преимущества, которые дают лесные уголья, активно используются в рекламе агротуристических хозяйств. Акцент делается на оздоровительные свойства леса, на наличие экологически чистых продуктов питания и воды, на возможность активного отдыха на лоне природы. Подчеркивается, что отдых в агроусадебке поможет в укреплении противостояния стрессам, важен для психологической устойчивости и морального отдыха. На интернет-страницах достаточно часто встречаются рекламные объявления об этих преимуществах отдыха в усадьбе: "Добро пожаловать в место, где жизнь течет медленнее и спокойнее"¹⁵⁷, "Агротуристическое хозяйство «Ruta» – это осуществление великой мечты о спокойной и естественной жизни в симбиозе с природой!"¹⁵⁸ и др. Многие хозяйства предлагают экологические экскурсии, используют имеющиеся в их окрестностях экологические маршруты, прежде всего находящиеся на охраняемых природных территориях, наблюдение за птицами, дикими животными. Возможность отдыха на лоне природы, в лесной местности акцентируется, активно используется и пропагандируется агрохозяевами Подляского воеводства, являясь одной из главных частей их туристического продукта.

В этом аспекте можно рассматривать также наличие среди услуг, предоставляемых усадьбами, пользование велосипедами и лодками, другим спортивным инвентарем. Фактически ка-

¹⁵⁶ Trębowicz P., Agroturystyka: elastyczny i bezpieczny model zatrudnienia, Wojewódzki Urząd Pracy w Białymstoku, Białystok, 2011, s. 17–24.

¹⁵⁷ http://www.agrobialowieza.pl/kresowy_bor (доступ 16.04.2019).

¹⁵⁸ <http://www.agrobialowieza.pl/ruta> (доступ 16.04.2019).

ждая агроусадьба обеспечивает своих клиентов велосипедами, в ряде случаев в усадьбе имеется десять и более велосипедов, которые бесплатно предоставляются туристам.

Возможность организации активного отдыха на лоне природы является одной из главных составляющих туристического предложения в агроусадьбах в Подляском воеводстве. К. Степаниук, анализируя данную часть услуг, предоставляемых усадьбами в регионе Беловежской пуши в 2006–2007 гг., отметил, что подавляющая доля усадеб предлагает однотипные виды активного туризма: езда на велосипеде (до 80 %), пешие прогулки (до 30 %) и катание на лодках и байдарках (до 40 %). Другие виды физической активности присутствуют в этих предложениях в минимальной степени¹⁵⁹. Как показывает анализ, за прошедшие десять лет ситуация поменялась незначительно. По-прежнему подавляющая часть усадеб предоставляет преимущественно вышеназванные услуги в области активного туризма. В рекламном объявлении шести усадеб, входящих в объединение “Зубр”, и двух, входящих в Подляское агротуристическое общество (PSA), упоминается волейбольная площадка. Возможность поиграть в баскетбол предоставляют, согласно объявлению, соответственно четыре и два агротуристических хозяйства. В нескольких агроусадьбах имеются теннисные столы и бильярд, бадминтон. Агроусадьба “Na poddaszu” в окolicах Нарева и “Bora Zdrój” в окolicах Наревки предоставляют отдыхающим спортивный инвентарь; находящаяся в этом же повяте усадьба “Leśne zacisze” предлагает организацию спортивных соревнований с призами, а усадьба “Aleksandrówka” – пейнтбол. В ряде случаев владельцы агроусадeб упоминают о возможности использования спортивных площадок, находящихся вблизи усадьбы – футбольного поля, бассейна либо тренажерного зала¹⁶⁰.

¹⁵⁹ Stepianiuk K. Turystyka aktywna w internetowej ofercie wybranych gospodarstw agroturystycznych w powiecie hajnowskim. w: *Rozwój turystyki na obszarach wiejskich* red. M. Jalinik. Wyd. Politechniki Białostockiej, Białystok, 2007, s. 340–343.

¹⁶⁰ <http://www.psa.org.pl>, <http://www.agrobiałowieza.pl> (доступ 20.09.2019).

На фоне других усадеб хотелось бы выделить две, где активный отдых и здоровый образ жизни составляет, пожалуй, главную часть туристического предложения. Усадьба “Chatka Bieszczadzka” в Старой Камёнке Сокульского повята специализируется на предоставлении занятий йогой для отдыхающих, хозяйка усадьбы Эва Раевска имеет соответствующую квалификацию, подтвержденную сертификатом. В усадьбе оборудован зал для занятий йогой, соответствующий инвентарь. Усадьба “Wiejska Ecosoce” в околицах Нарева позиционирована как место, где активно пропагандируется и поддерживается здоровый образ жизни. Хозяйка усадьбы предлагает прослушать курс по ведению здорового образа жизни, рекомендует гостям воспользоваться имеющимся в хозяйстве спортивным инвентарем, готова проводить занятия по скандинавской ходьбе¹⁶¹.

Анализ предложений в области активного отдыха в агроусадебках в Подляском воеводстве показывает, что в туристическом продукте, предоставляемом усадьбами, в данном аспекте предлагается лишь помощь в снятии напряжения, вызванного стрессовыми ситуациями городской жизни. Однообразными являются услуги в сфере активного отдыха, хотя природная среда, в которой находятся агротуристические хозяйства, делает такой отдых наиболее благотворным для здоровья. Для расширения спектра услуг в данной области можно использовать методики и техники, не требующие дорогостоящего инвентаря и глубокой специальной подготовки. Одним из таких занятий может стать скандинавская ходьба, которая приобретает в мире все большую популярность. Данным видом спорта можно заниматься в разном природном окружении, независимо от поры года и погоды. Одним из аспектов такой ходьбы является т. н. “плерность”: возможность любоваться природой, красотой окружающего мира. В связи с цикличностью движений и их долговременностью эта форма физической активности благотворно влияет на состояние здоровья независимо от физической формы и возраста. В проанализированных нами предложениях агроусадеб лишь три

¹⁶¹ <http://www.psa.org.pl>, <http://www.agrobialowieza.pl> (доступ 20.09.2019).

упоминают о возможности заниматься скандинавской ходьбой, и лишь в одном – “Wiejska Ecosocse” – предлагается инструкторская помощь. Данное направление в расширении туристического предложения особенно актуально в регионе Беловежской пуши, где организован “Парк скандинавской ходьбы”: проложено и маркировано несколько трасс, имеются информационные таблицы с инструкциями для начинающих и картами маршрутов. Перспективным представляется также обучение владельцев агроусадьб основам здорового образа жизни, организация курсов для освоения навыков лечебной физкультуры с возможностью дальнейшего использования их в оздоровлении туристов.

Особенностью туристического предложения в агроусадьбах воеводства, как показывает анализ, является то обстоятельство, что хозяева, за редким исключением, не занимаются организацией досуга гостей. В рекламных объявлениях указываются только условия проживания (наличие отдельного санузла, количество кроватей, возможность привезти кота или собаку и др.), а также цена (в среднем цена за сутки составляет 25–45 зл.). Туристам сообщается о возможностях полезного и интересного проведения времени, однако сами хозяева в его обеспечении не участвуют, либо такое участие незначительно.

Одной из главных составляющих туристического предложения агроусадьб воеводства является обеспечение питания гостей, основанного на региональной кухне. Это подкрепляется оригинальностью кулинарных традиций Подлясья, сложившихся на протяжении нескольких столетий. Акцент, как правило, делается как на наличии блюд региональной кухни, так и экологически чистых продуктов. Традиционно предлагаются картачи, кишка, пероги, картофельная бабка, бигос, курица фаршированная, цыплячьи ножки фаршированные, сочевьяки, шарлотка с чёрной смородиной, картофельные блины с деревенским сыром, борщ и другие блюда. В усадьбах Бахматовка, Драгли Кундзичи, Калина и Калинувка, Нимфа и других региональная кухня представлена в качестве туристической “изюминки”. Хозяева усадеб достаточно часто подчеркивают, что кухня основана

на местных продуктах, в ряде хозяйств отдыхающим предлагаются фрукты и овощи, выращенные “на своём огороде”. При описании гастрономических предложений не упоминается о возможности здорового, сбалансированного питания. Предлагаемые блюда региональной кухни, при всей их качественности, и в экологическом, и в гастрономическом отношении могут быть рассматриваемы как здоровое питание только в составе сбалансированной диеты. К сожалению, возможность организации диетического питания в предложениях агроусадеб воеводства не предусмотрена. Такое питание туристы могут обеспечить самостоятельно, тем более что во многих усадьбах туристам дана возможность самим готовить еду на основе продуктов, предоставляемых хозяевами.

Регион польско-белорусского пограничья, в состав которого входит Подляское воеводство, представляет несомненный интерес с точки зрения богатых традиций народной культуры. Культурные контакты, культурное взаимодействие и взаимообмен между различными этносами, населяющими данный регион на протяжении столетий, – белорусами, поляками, литовцами, татарами, евреями, русскими – привели к складыванию оригинальных культурных явлений и традиций, отличных от собственно польской, белорусской либо литовской народной культуры. Использование наследия традиционной народной культуры в агротуристическом хозяйстве является одной из отличительных его черт, обусловлено самой спецификой данной отрасли туризма. Согласно принятым в международной практике дефинициям сельского (агро)туризма, под этим определением понимается формирование и использование туристического продукта, основанного на аграрных, природных, социокультурных, культурно-исторических, промысловых и иных ресурсах сельской местности¹⁶². Именно сельская местность является той средой, где сегодня, в эпоху урбанизации и глобализации, сохраняется традиционная народная культура либо ее элементы.

¹⁶² Сельский туризм: опыт, проблемы, перспективы развития в России. ООО “Столичная типография”, Москва, 2008, с. 8.

Как показали исследования, проведенные в южной части Подляского региона рядом социологов и специалистов в области туризма, сельские жители осознают ценность народной культуры своего региона, а также необходимость ее сохранения и развития, однако слишком мало и неглубоко её знают; из отзывов туристов, отдыхающих в агротуристических хозяйствах, следует, что в предложении отдыха редко появляются элементы народной культуры, характерной для данного региона¹⁶³.

Важной составляющей народного историко-культурного наследия является традиционное жилище, усадьба, внешнее и внутреннее убранство которой составляет целостное явление: все элементы его выверены столетиями, имеют не только утилитарный, а зачастую и сакральный, либо морально-нравственный, смысл. В Подлясье крестьянская усадьба имела комплекс жилых, подсобных, хозяйственных и ремесленных построек, в который кроме жилого дома входило гумно, хлев, сеновал, баня, сарай, копильня, колодец и другие постройки. Планировка такой усадьбы в данном регионе имела несколько видов. Наиболее древним является веночный тип усадьбы, в котором хозяйственные постройки и жильё размещаются вокруг двора; более новым, распространившимся на этой территории после земельной реформы середины XVI в., является погонный тип, в котором дом и хозяйственные постройки размещены в одну линию. Встречается также Г-образная застройка двора, двухрядная и свободная. Застройка, как правило, составляла целостный ансамбль, изменение отдельных элементов которого могло привести не только к затруднениям в использовании пространства усадьбы, но и к утрате эстетики комплекса традиционной сельской крестьянской застройки¹⁶⁴.

В настоящее время традиционная для данного региона планировка крестьянского двора в агротуристических хозяйствах встречается достаточно редко. Как правило, хозяева перестраивают либо сносят старые хозяйственные постройки. Вместе с

¹⁶³ Kasprzyk A., Żbikowski J. Krajobraz kulturowy wsi podlaskiej jako istotny element atrakcyjności turystycznej regionu. w: Problemy Ekologii Krajobrazu. 2010; T. XXVII: s. 163–169.

¹⁶⁴ Трацевский В. Народное зодчество Белоруссии. Минск, Полымя 1976, с. 21.

тем сохранение хотя бы общего плана усадьбы могло бы создать у гостей впечатление аутентичности сельского жилья, более гармонично вписалось бы в окружающую природу. В редких случаях старая усадьба сохраняется и используется в качестве своеобразного музея-скансена, на территории которого устраивается место для барбекю с площадкой для отдыха и развлечения гостей, а жилые помещения находятся в новопостроенном доме поблизости. Таким образом, в частности, используется старинная деревенская усадьба в агротуристическом хозяйстве в д. Соце. В данном случае этнографическая ценность старого дома и хозяйственных построек, которым более ста лет, поддерживается туристико-этнографическим маршрутом “Дорога открытых ставней”, проходящим через деревню.

Хозяева агротуристических усадеб в Подляском воеводстве достаточно часто используют отдельные предметы, ткани, орудия труда для придания своеобразного этнического колорита своему хозяйству. Однако эти предметы, изъятые из общего строя традиционного интерьера крестьянского дома, “не читаются”, не дают представления о местной национальной культуре, утрачивают смысл и семантику, которые они имеют в народной традиции, и зачастую выглядят нелепо. Характерный пример такого неудачного использования традиционного орудия труда – размещение в несоответствующих местах прялки-коловрата, что весьма популярно в усадьбах Гродненщины и встречается на Подлясьи. Этот вид прялки начал распространяться в данном регионе с XVI века, в XIX веке он стал обязательным предметом в интерьере крестьянской усадьбы. Прялка размещалась в т. н. “бабином куте” – на женской половине крестьянского дома, около печи. Использование прялки-коловрата в интерьере должно сочетаться с характером текстиля: это должны быть домотканые изделия, льняные ткани либо вышитые с использованием орнаментов, характерных для данного региона.

Зачастую в оформлении агротуристической усадьбы сочетают предметы, имеющие разную исторически сложившуюся социальную принадлежность. Примером этого может служить

размещение в одном интерьере охотничьих атрибутов (оленьи либо лосиные рога) и предметов крестьянского быта (прялка, домотканые постилки – “пасяки”). Охота на т. н. “красного” зверя – оленей, лосей, кабанов, пушных зверей – в прошлом была привилегией шляхты, крестьянам можно было охотиться лишь на диких птиц либо мелких зверей, при этом без использования огнестрельного оружия. Таким образом, вместо придания помещению черт этничности происходит смешение разных типов культур, нарушается исторически сложившаяся традиция, возникает китч.

Народные обычаи и обряды составляют важную часть традиционной культуры. В этнологии обычно выделяют в качестве основных типов обрядности семейно-бытовые обряды и календарные. Артур Гавел отмечает, что в календарной обрядности, бытовавшей в прошлом в Подляском воеводстве, наиболее значимыми праздниками как у православных, так и у католиков были Рождество, сопровождающееся обрядом колядования, Масленица, Пасха и ночь св. Ивана, или Купальская. Значительная часть обрядов, сопровождавшая данные календарные праздники, исчезла ещё в XIX веке, часть сохранилась фрагментарно, как, например, обычай освящать первый сноп в день Успения Богоматери^{165,166}. В Подляском воеводстве хозяева агроусадеб, как правило, не являются организаторами обрядовых праздников, а в своём предложении указывают возможность для туристов принять участие в подобном празднике, организованном в гмине либо в музее народного быта¹⁶⁷. Согласно данным А. Каспшика и А. Жбиковского, лишь 7,4 % агротуристических хозяйств в южном Подлясье предлагают гостям участие в фольклорном празднике либо традиционном народном обряде¹⁶⁸.

¹⁶⁵ Gawel A. Rok obrzędowy na Podlasiu. Białystok 2013.

¹⁶⁶ Gawel A. Niematerialne dziedzictwo kulturowe wsi podlaskiej – współczesny stan zachowania oraz główne problemy jego ochrony. Narodowy Instytut Dziedzictwa, w: Ochrona Zabytków, 2014; 1:41–51.

¹⁶⁷ http://www.powiat.hajnowka.pl/sites/default/files/kalendarz_2016_1.pdf (доступ 16.04.2019).

¹⁶⁸ Kasprzyk A., Żbikowski J. Krajobraz kulturowy wsi podlaskiej jako istotny element atrakcyjności turystycznej regionu w: Krajobrazy rekreacyjne – kształtowanie, wykorzystanie, transformacja. Problemy Ekologii Krajobrazu. 2010; T. XXVII: s. 163–169.

Частью народной культуры являются ремесла. В Подляском воеводстве до сегодняшнего дня существуют сформировавшиеся на протяжении столетий традиции обработки дерева, гончарное и кузнечное ремесло, ткачество, изготовление изделий из кожи, соломы, лозы. На их основании в 1994 г. был создан туристский продукт “Дорога народного ремесла”, включающий несколько крупных ремесленных центров – Янов, Чарну Весь Костельну, Василювку, Замчиск, Сокулку и Немчин. В культурной и рекреационной программе, предлагаемой гостям агротуристических усадеб, ремесло представлено экскурсиями в ремесленные центры, встречами с мастерами, мастер-классами. Согласно исследованиям А. Каспшика и А. Жбиковского, в южной части Подляского региона лишь 9,7 % агротуристических хозяйств предлагают гостям встречи с народными мастерами – резчиками, гончарами, художниками¹⁶⁹. Участие в изготовлении ремесленных изделий, мастер-классы либо другие формы активного творчества гостей предлагаются крайне редко. Так, из 33 усадеб, разместивших свои предложения на портале Подляского агротуристического товарищества, лишь в одной гости могли бы принять участие в изготовлении керамики – “Дом на конце света” в д. Лапичи. В предложениях усадеб из Беловежского общества агротуристики “Зубр” упоминаются лишь промыслы и давние технологии изготовления хлеба, масла, деревообработки.

Агротуристические усадьбы Подляского воеводства, занимая важное место в туристическом бизнесе, фактически выполняют роль небольших гостиниц и гастрономических объектов, обеспечивающих туристам доступ к природным ресурсам региона. Хозяева усадеб не занимаются, за очень редким исключением, формированием оригинальных туристических предложений, новых маршрутов либо ивентов, ограничиваясь обеспечением ночлега и питания туристов. Агротуристические товарищества наибольшую активность направляют на продвижение и рекламу отдыха в усадьбах, в создании же новых туристических продуктов принимают достаточно пассивное

¹⁶⁹ Kasprzyk A., Żbikowski J. 1 Dz. cyt, s. 163–169.

участие. Такая специфика деятельности и агротуристических усадеб, и созданных на их основе товариществ объясняется, на наш взгляд, существующей в воеводстве, как и в целом в Польше, системой формирования туристической отрасли. Ведущую роль в создании базы для формирования туристического продукта (коммуникаций, интересных для посещения мест, ивентов) играют органы местного самоуправления, группы действия, ЛОТ, администрации национальных парков и резерватов и другие подобные организации. В этих условиях задачей хозяев агротуристических усадеб становится привлечение туристов, обеспечение им доступа к созданным туристическим ресурсам и комфорта в местах проживания и питания.

4. Туристические маршруты, гостиничные и гастрономические услуги, туристические фирмы и бюро

4.1. Туристические маршруты как ключевая форма организации туристических ресурсов Подляского воеводства

Туристические маршруты являются основной формой организации туристической деятельности в Подляском воеводстве, своеобразным каркасом, на котором базируются и с которым связаны наиболее популярные формы и виды туризма, туристическая инфраструктура.

В научной литературе имеются различные дефиниции и классификации данной формы организации туристических ресурсов. Так, Юзеф Стыперек определяет туристический маршрут как пространственную туристическую трассу, целью которой является обеспечение последовательного интерактивного взаимодействия туриста с окружающей географической средой, в ходе которого ландшафт воспринимается комплексно и многообразно.¹⁷⁰ Согласно определению М. Б. Биржакова, туристский маршрут есть географически определенная, привязанная к данной местности и особенным объектам и описанная с различной степенью детальности трасса похода, путешествия.¹⁷¹ Так или иначе, туристический маршрут организуется с учетом особенностей – природных, исторических, культурных – определенной местности.

История формирования и маркировки туристических маршрутов в Польше насчитывает более 130 лет, первые такие маршруты появились в Польских Татрах. Их маркировкой занимались туристические общества, целью этой маркировки

¹⁷⁰ Styperek J., *Linearne systemy penetracji rekreacyjnej*, Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań, 2002, s. 25.

¹⁷¹ Биржаков М. Б. Введение в туризм СПб.: Издательский дом «Герда», 2000. С. 192.

была охрана природных ресурсов от влияния человека, а также организация познавательного туризма. В предвоенные годы были маркированы и обустроены туристические маршруты в тогдашних восточных землях II Речи Посполитой. Этой деятельностью занималось Барановичское отделение Польского краеведческого общества. Были обустроены “Дорога Мицкевича” и “Дорога Рейтана” в тогдашнем Полесском воеводстве, водные, автомобильные и пешие маршруты в околицах Браслава, а также трасса для мотоциклистов и велосипедистов от Каменца в Беловежу через Беловежскую пущу¹⁷².

В настоящее время туристические маршруты охватывают всю Польшу. В польской литературе имеются различные подходы к классификации туристических трасс. Классификация туристических маршрутов может проводиться на основании способа передвижения (велосипедный, пеший, конный, автобусный и др.), с учетом времени действия (зимний, постоянный и др.), формы организации, сложности (в спортивном туризме) конфигурации линии пути, содержания (культурный, спортивный, экологический) и т. д. Классификация важна для маркировки маршрутов, поскольку позволяет обозначить трассу на местности и на карте, дает возможность адекватно представить данный маршрут в туристическом предложении. Общепринятая в Польше классификация учитывает все выше названные подходы. По территориальному статусу маршруты здесь делятся на международные, общепольские, региональные и локальные; по способу передвижения – на пешие, автомобильные, велосипедные, водные, конные, лыжные, санные, железнодорожные, комбинированные. Существует также классификация, основанная на степени трудности (трассы для квалифицированных видов туризма, прежде всего альпинизма). С точки зрения ресурсов и цели маршрута выделяют маршруты познавательные, трассы для активного туризма, паломничества и др. Польским туристско-краеведческим обществом (ПТКО) в

¹⁷² Szlaki turystyczne od pomysłu do realizacji. Praca zbiorowa pod redakcją Andrzeja Stasiaka, Jolanty Śledzińskiej, Bogdana Włodarczyka. Warszawa – Łódź 2014, s. 33.

2007 г. была предложена для маркировки маршрутов классификация, определяющая туристические маршруты на основании характеристики рельефа (горные или низинные), способа передвижения (велосипедные, конные, лыжные, водные или пешие), цели (познавательные, экологические). Армин Рохршеidt (Armin Mikos v. Rohrscheidt) отмечает, что эта классификация рассчитана, скорее, на локальные трассы. Кроме того, она не позволяет показать специфику историко-культурных маршрутов, не дает полной информации о характере предлагаемого маршрута¹⁷³.

Унификация и повсеместная маркировка туристических маршрутов начала проводиться в Польше с середины 1990-х годов по инициативе ПТКО. По его данным в конце 2013 года было маркировано 18481,6 км велосипедных маршрутов национального значения и несколько тысяч километров региональных маршрутов¹⁷⁴. В последние годы число маркированных трасс неуклонно увеличивается. Однако количество и протяженность туристических маршрутов, несомненно, значительно превышают статистические данные. Это обусловлено тем обстоятельством, что в статистику, как правило, не вносятся маршруты местного значения. Они возникают спонтанно, в зависимости от локальных повесток и потребностей, обычно не маркируются либо маркируются частично и не всегда в соответствии с предложенной ПТКО системой маркировки.

Можно выделить ряд особенностей туристических маршрутов, имеющих в Подляском воеводстве. Наиболее заметными являются их многочисленность, разнообразие и достаточно высокая комфортность для туристов.

Значительное развитие в воеводстве получила сеть маршрутов для активного туризма, прежде всего велосипедные трассы, пешие маршруты, маршруты для байдарочных сплавов. Среди этих туристских трасс имеются как международные, так и общепольские, однако наибольшее количество имеет мест-

¹⁷³ Areti min Mikos v. Rohrscheidt *Kulturowe szlaki turystyczne - próba klasyfikacji oraz postulaty w zakresie ich tworzenia i funkcjonowania*. w: *Turystyka Kulturowa*, 2008, 2, s. 17-18.

¹⁷⁴ *Szlaki turystyczne od pomysłu do realizacji*, s. 34.

ное значение. Важнейшим и наиболее популярным является велосипедный маршрут “Wschodni Szlak Rowerowy Green Velo”, проложенный через пять восточных воеводств Польши (рис. 12). Наиболее длинный отрезок трассы проходит через Подляское воеводство, при этом – через лесные массивы и долины рек. Трасса проложена с учетом доступности для туристов наиболее интересных объектов, как природных, так и историко-культурных. В Подляском воеводстве это Супрасль, Тыкоцин, Белосток и Сувалки. В формировании и использовании данного туристского маршрута нашел отражение главный принцип управления туристической деятельностью и туристическими ресурсами: каждое из пяти воеводств реализовывало собственный проект, координируя свою стратегию формирования туристического продукта с другими партнерами. В свою очередь, гмины и повяты, через которые прошла трасса, формировали собственное видение туристского продукта на основании общих принципов его создания. Активное участие в реализации данного проекта играли воеводские управления дорог и воеводские дирекции государственных лесов. Данный маршрут в настоящее время обеспечен качественной туристической инфраструктурой. Он проходит как по автомобильным дорогам с твёрдым покрытием, так и по грунтовым. И в первом, и во втором случаях велосипедная дорожка имеет обозначения, на наиболее оживленных трассах для велосипедистов проложена отдельная дорога, идущая параллельно основной магистрали. На всём протяжении маршрута оборудованы пункты отдыха для велосипедистов, пункты проката велосипедов и другие подобные объекты. Данный маршрут является в настоящее время полноценным туристическим продуктом, однако потенциал его развития далеко не исчерпан.

“Wschodni Szlak Rowerowy Green Velo” является своеобразной осью, с которой связаны локальные туристические велосипедные маршруты. Велоспорт и велотуризм сегодня являются одними из наиболее популярных в Польше, и в том числе в Подляском воеводстве, видов активного отдыха, что обусловило динамичный рост велосипедных маршрутов, а также инфраструктуры, предназначенной обеспечивать потребности

Рис. 12. Велосипедный маршрут “Wschodni Szlak Rowerowy Green Velo”



Источник: <https://greenvelo.pl/70> (доступ 6.08.2019)

велосипедистов. Согласно статистике, общая протяженность велодорожек в воеводстве за пять лет с начала осуществления проекта «Wschodni Szlak Rowerowy Green Velo» выросла почти в полтора раза: со 195,5 км в 2013 году до 269,6 км на начало 2017 года¹⁷⁵. Принцип управления и использования данного туристического ресурса основан на приоритете местного самоуправления. Большинство велосипедных трасс находится под опекой гмин либо повятов (в городах со статусом повята). Исключением из этого правила являются туристические трассы,

¹⁷⁵ Ścieżki rowerowe (drogi dla rowerów). GUS. <https://bdl.stat.gov.pl/BDL/dane/podgrup/tablica> (доступ 6.08.2019)

расположенные в охраняемых природных зонах, либо трассы общепольского значения, как “Wschodni Szlak Rowerowy Green Velo”, находящиеся в ведении не только местного самоуправления, но и управления дорог.

Важным направлением активного туризма в Подляском воеводстве является водный туризм, что обусловлено природными особенностями края. Зонами, где данный вид туризма развивается наиболее динамично, являются бассейн Августовского канала и территория Бебжанского национального парка, а также бассейн Буга и Нарева. К часто посещаемым рекам, где организованы байдарочные сплавы, относятся Черная Ганча, Роспуда, Бебжа, Нарев, Супрасль, Соколда и Буг. В бассейне Августовского канала наиболее популярным является водный маршрут по Черной Ганче. Сплав начинается от озера Вигры и имеет протяженность около 90 км. Трасса не очень сложная, доступная для начинающих. Река широкая, с достаточно быстрым течением; разнообразят сплав плавные изгибы и повороты, местами упавшие деревья, которые можно переплыть. Байдарочный маршрут в значительной степени благоустроенный – имеются причалы, кемпинги, магазины, пункты общественного питания. Байдарочный маршрут по Нареву имеет протяженность в 150 км, начинается в Беловежской пуще, а заканчивается в Тыкоцине. Особенностью данного маршрута является возможность познакомиться с культурой пяти национальностей и этнических групп, проживающих на Подлясье.

В 2004 году в Кнышинской пуще были маркированы байдарочные трассы на Соколде и Супрасли. Маршрут сплава по Супрасли насчитывает 90 км, а по Соколде 30 км (сплав может быть продлен далее до Супрасля). По пути есть много препятствий, что повышает привлекательность путешествия. Гмины Мельника, Семятыче и Дрогичина популяризировали в течение нескольких лет сплавы на байдарках и плотках Бугом от Мельника до Дрогичина.

Вышеописанные водные маршруты весьма популярны в Польше. Вместе с тем привлекательность этих трасс значительно повысится при их развитии в качестве трансграничных маршрутов. Это, в частности, касается сплавов по Черной Ганче

и Бугу. В первом случае сделаны первые шаги для использования Черной Ганчи и Августовского канала, в трассу которого входит часть данной реки, для прокладки трансграничного водного пути. Такой трансформации благоприятствует создание безвизовой зоны “Августовский канал”, а также несколько проектов, реализованных в программе Восточного партнерства. Буг пока еще не стал трассой трансграничного водного туризма, несмотря на наличие и здесь безвизовой зоны. На наш взгляд, это связано с необходимостью обустройства русла и берегов реки с белорусской стороны границы, а также создания пограничного перехода для водных туристов.

Маршруты, основанные на использовании памятников истории и культуры, народных традиций, составляют значительную часть туристических трасс Подляского воеводства. Их размещение, а также выбор объектов, включенных в маршрут, обусловлены историческим прошлым и отражают уникальность Подлясья как мультикультурного региона. Наиболее популярным и востребованным маршрутом является “Татарский путь” (“Szlak Tatarski”), основанный на историко-культурном наследии татар, проживавших на этих землях с конца XIV в. и создавших уникальную региональную культурную традицию. Первые татарские поселенцы появились в белорусско-польском пограничье во времена князя Витовта, давшего приют хану Тохтамышу и его ближайшему окружению после изгнания их Тимуром из Золотой Орды. Документальное подтверждение о татарском землевладении на Подлясье относится к 1679 году, когда по воле короля Яна III Собеского была дарована земля воинам из татарских конных отрядов, служивших под знаменами Речи Посполитой, в обмен на долги. Небольшая группа татар все еще живет в деревнях Бохоники и Крушиняны, где находятся мечети и действующие мусульманские кладбища-мизары. Эти храмы являются религиозными и культурными центрами всего татарского сообщества Подляского воеводства. Бохоники и Крушиняны являются старейшими в нынешних границах Польши поселениями последователей ислама¹⁷⁶.

¹⁷⁶ <http://www.szlaktatarski.pl> (доступ 7.09.2019)

“Татарский путь” в 2006 г. получил сертификат Польской туристической организации. Его протяженность составляет 150 км и проходит от Белостока через Сокулку, Бохоники, Бобровники, Малавичи, Крынки, Бялогорцы, Крушиняны, Нетупе до Супрасля¹⁷⁷. Формирование данного маршрута, управление его развитием и продвижение его на рынок туристических услуг осуществляют как органы местного самоуправления, прежде всего гмины, так и локальные и региональная туристические организации. Значительную роль в обеспечении туристической привлекательности “Татарского пути” играет местная татарская община, а также Объединение татар Польши, действующее с 1926 г., и связанные с ней организации (Fundacja Regionalne Centrum Kultury Tatarów Polskich w Kruszynianach)¹⁷⁸. Данный туристический маршрут имеет достаточно развитую инфраструктуру. Особенностью ее является сочетание собственно татарских элементов (агротуристическая усадьба “Татарский дом” и кафе “Татарская юрта”, фестиваль татарской культуры, соревнования по конной стрельбе из лука и др.) с другими объектами и туристическими событиями, либо не имеющими отчетливой этнической компоненты, либо относящимися к другой национальной либо этнической культурной традиции. “Татарский путь” маркирован как велосипедный и автомобильный, его инфраструктура рассчитана на эти виды транспорта. Велосипедный маршрут имеет протяженность 50 км (рис. 13).

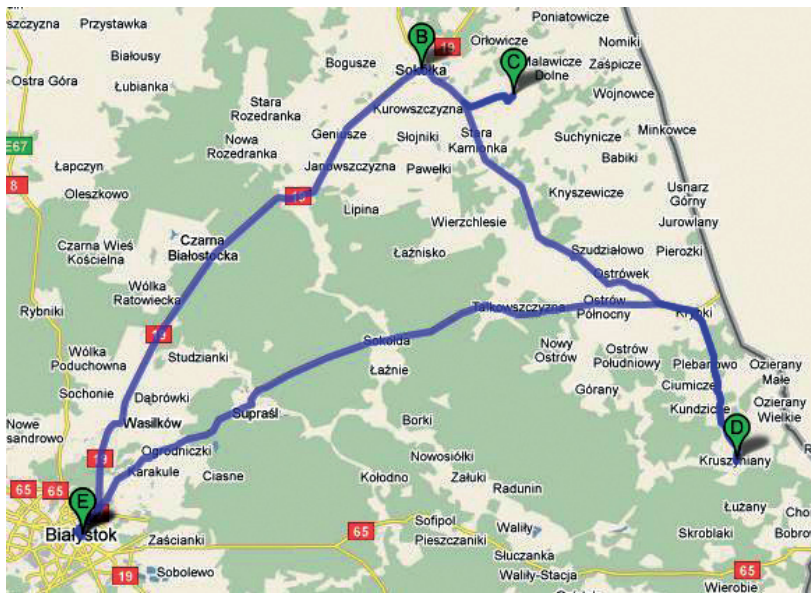
“Татарский путь”, как и большинство других маркированных маршрутов, связан с другими туристическими трассами, отдельные его отрезки входят в “Дорогу народного ремесла”, “Дорогу аистов” либо “Green Velo”, что позволяет эффективно их обслуживать, рекламировать и развивать.

В числе нескольких туристических маршрутов, имеющих характер историко-культурных, кроме названного выше “Татарского пути” следует отметить “Дерево и сакрум”, основанный на

¹⁷⁷ Orłowski D., Woźniczko M. Zwyczaje żywieniowe mniejszości tatarskiej jako element wiejskiej turystyki kulturowej na Podlasiu Zeszyty Naukowe. Turystyka i Rekreacja, 2017, 1 (19), s. 181–197.

¹⁷⁸ <http://www.kruszyniany.pl/szlak.html> (доступ 7.09.2019)

Рис. 13. Велосипедный маршрут “Татарский путь”

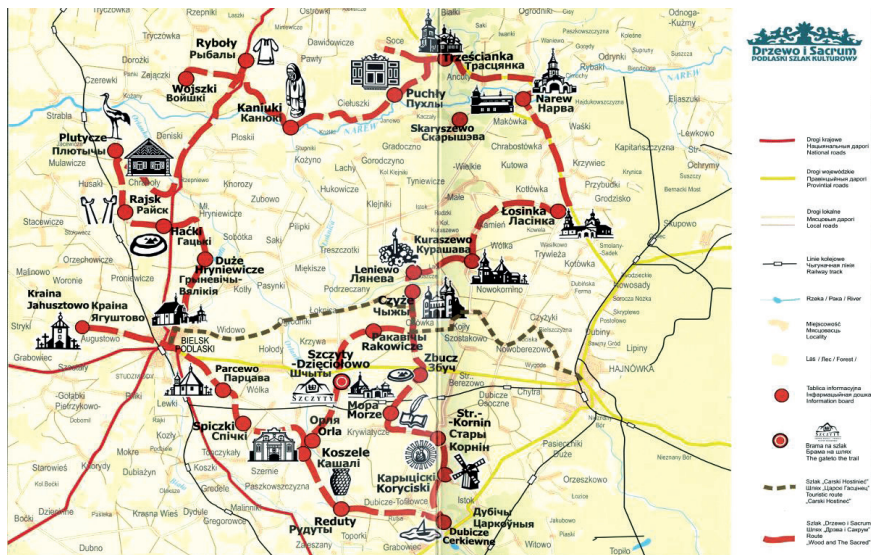


Источник: <https://wspolnepodlasie.wordpress.com/mapa/rowerowy-szlak-tatarski/> (дочтмн 7.09.2019)

традиционной белорусской культуре Подлясья, “Дорогу эсперанто”, в основе которой лежит история универсального языка и биография Людвига Заменгофа, жившего долгое время в Белостоке, “Дорогу народного ремесла”, основанную на местных народных промыслах, и другие. Каждый из этих маршрутов имеет специфику, связанную с историей возникновения, организацией инфраструктуры и системой управления данным туристическим ресурсом.

Туристический маршрут “Дерево и сакрум” (рис. 14) относительно новый. Он был создан по инициативе союза белорусской молодежи (“SZCZYTY” – Związek na Rzecz Edukacji i Promocji Kultury Białoruskiej) при поддержке местного самоуправления в регионе с компактным проживанием белорусов, главными его пунктами являются Бельск Подляский, Дубичи Церкевне и Нарев. Целью данного маршрута было не только развитие туризма, а прежде

Рис. 14. Туристический маршрут “Дерево и сакрум”



Источник: <http://www.portals.narew.gmina.pl/atrakcje-turystyczne/124-podlaski-szlak-kulturowy-drzewo-i-sacrum>

всего популяризация, сохранение, развитие традиций белорусской культуры на Подлясье. Кроме того, создатели его хотели активизировать туристическую деятельность на территории, слабо связанной с популярными туристическими дестинациями.

В маршрут включены не только памятники деревянного зодчества и природные объекты. Оригинальность данного маршрута состоит в том, что “станциями” на нем служат люди – хранители фольклора, народных обрядов, устной истории, ремесла. На интернет-странице маршрута размещены короткие видеосюжеты – своеобразный анонс песен, рассказов, обрядов, исполняемых героями маршрута. Маршрут рассчитан на любителей этнографии, народной культуры. Одновременно, поскольку он проложен по привлекательным природным территориям, в том числе охраняемым, он может рассматриваться и как экологический маршрут¹⁷⁹.

¹⁷⁹ <http://www.drzewoisacrum.eu/pl/o-szlaku> (Доступ 6.08.2019)

На этнических традициях основан также туристический маршрут “Дорога народного ремесла”, однако, в отличие от “Дерево и сакрум”, он пролегает по одной из наиболее освоенных туристических трасс. Создание его также имело целью популяризацию и сохранение народных традиций, региональной культуры. Вместе с тем, не ставилась задача туристического освоения региона. Необходимо было придать новую компоненту уже имеющейся инфраструктуре и освоенным туристическим маршрутам. Пунктами, через который в 1994 г. прошел маршрут, стали местности, где навыки народного ремесла передавались из поколения в поколение, туристам стали доступны мастерские ремесленников, входящих в Ассоциацию народных мастеров (Stowarzyszenie Twórców Ludowych). Траса ведет, среди прочего, через гончарные мастерские в Чарной Вси Костельной, мастерские двухосновного ткачества в Янове и Василовце, мастерскую народного скульптора в Сокулке и писанкарские мастерские в Липске. Народные мастера предлагают демонстрации производства своих изделий, есть также возможность приобрести их работы. Для желающих организуются мастер-классы по изготовлению изделий из глины, ткачеству, вытинанке и другое¹⁸⁰. Благодаря таким образом организованной деятельности данный маршрут способствует устойчивому развитию небольших населенных пунктов, создает условия для сохранения уникальных ремёсел и даёт возможность проводить воспитательную, педагогическую деятельность среди молодёжи. Дополнительной частью путешествия по данному маршруту стали праздники народной культуры и ярмарки.

До сегодняшнего времени деревообработка является не только отраслью промышленности, но и видом декоративно-прикладного искусства. В регионе распространены все виды работ с деревом, в том числе фигурная (трехгранно-выемчатая, рельефная, пропиловка и другие) резьба, деревянная скульптура, изготовление художественной мебели. На Подлясье

¹⁸⁰ <http://muzeumsokolka.pl/informacja-turystyczna/szlak-tatarski/szlak-rekodziela-ludowego/> (доступ 6.08.2019)

на основе традиций деревообработки создан туристический маршрут “Дорога открытых ставней”.

Маршрут, связанный с жизнью и деятельностью Людвига Заменгофа, проложен по достопримечательностям Белостока. Столица Подляского воеводства не имеет одного универсального туристического маршрута, включающего наиболее привлекательные для туриста достопримечательности города. Акцент в туристической инфраструктуре сделан на несколько тематических маршрутов, пересекающихся, но не повторяющих трассу друг друга.

Туристические маршруты являются, пожалуй, наиболее активно развивающейся составляющей туристического предложения в Подляском воеводстве. Это обусловлено рядом факторов: развитой дорожной сетью, популярностью активного образа жизни, хорошо продуманной системой продвижения и высоким качеством туристических продуктов, созданных на основании туристических маршрутов.

4.2. Особенности функционирования гостиничной и гастрономической инфраструктуры туризма

Гостиничная база в Польше очень разнообразна. Часть составляющих ее объектов имеют категорию, а категоризационная группа определяет минимальный диапазон услуг, которые должны быть предоставлены. Например, в соответствии с требованиями к обслуживанию общественного питания все отели и мотели обязаны обеспечить своим гостям завтрак, в двухзвездочных отелях должен быть дополнительно бар, и начиная от трех звезд в отеле должны быть доступны ресторан и, по крайней мере в течение 18 часов в сутки, услуга “room service”. На практике предложение, как правило, значительно шире и адаптировано к характеру объекта, связанного, например, с его расположением¹⁸¹.

В соответствии с положениями статьи 38 пункта 1 Закона от 29 августа 1997 года о гостиничных услугах и услугах пило-

¹⁸¹ Świstak E., Sadkowska S. Wpływ rodzaju i lokalizacji turystycznego obiektu noclegowego na charakter oferty gastronomicznej i jej wykorzystanie na przykładzie województwa podlaskiego. w: Handel wewnętrzny, 2017; 1 (366), s. 355.

тов туров и туристических гидов, в которой говорится о классе объектов гостеприимства для отдельных видов (отель, мотель, пансионат, кемпинг, дом, гостиница, общежитие, хостел), их категоризация и учет производится воеводским маршалком. Классификация объекта как конкретного типа гостиницы и присвоение категории происходит по заявлению предпринимателя¹⁸².

По мнению Эвы Свистак и Сильвии Садковской, Подляское воеводство, в основном из-за своего сельскохозяйственного характера и принадлежности к так называемой Польше "Б", относится к регионам со слабо развитой гостинично-ночлеговой базой. Оно занимает в этом отношении одно из последних мест в Польше (опережает только Опольское и Свентокшиское воеводства)¹⁸³. На наш взгляд, это заключение не совсем верно. Гостиничная база в Подляском воеводстве должна оцениваться иначе, чем в других воеводствах Польши. Характер туристических ресурсов, основу которых составляют природные объекты, определяет специфику гостиничной базы воеводства. Большие отели в этих условиях не могут быть оптимальной формой размещения туристов, они рассчитаны на бизнес-туризм, на другие виды туристических услуг. Большие отели зачастую даже мешают организации зеленого туризма. В период существования ПНР, к примеру, проводилась застройка типовыми туристическими гостиницами и пансионатами берегов Августовского канала, что негативно сказалось на окружающей природе. Значительно более востребованными являются агротуристические хозяйства, заезды, небольшие гостиницы, мотели и кемпинги, палаточные городки, размещенные в пущах, на берегах рек и озер, в других привлекательных с точки зрения зеленого туризма местах. Заметную часть туристического потока обслуживают также агротуристические усадьбы, дополняя рынок гостиничных услуг. Как правило, число туристов и число ночлегов в этих видах гостиничного хозяйства не учитывается

¹⁸² http://bip.umwp.wrotapodlasia.pl/wojewodztwo/urzed_mar/rejstry/turystyka/ewidencja-obiektow-hotelarskich.html (доступ 11.10.2018)

¹⁸³ Świstak E., Sadkowska S. Wpływ rodzaju i lokalizacji turystycznego obiektu, s. 358.

в общей статистике либо такие данные неполны. В связи с этим создается впечатление о слабо развитой гостиничной инфраструктуре, не способной обеспечить туристов полноценным ночлегом. Имеющиеся в воеводстве виды и типы гостиничных объектов рассчитаны на прием туристов с различным уровнем достатка и требованиями к условиям проживания и комфорта, вместе с тем они все больше ориентируются на возрастающий спрос отдыха за пределами больших городов.

В связи с характером туристических ресурсов формируется еще одна отличительная черта организации и управления данной отраслью туристических услуг. Таковой, на наш взгляд, является их размещение в местах с наиболее интенсивным туристическим движением, а также соответствие типа гостиничного объекта виду туризма, который наиболее активно развивается в данной местности. В 2015–2016 гг. Подляским воеводским управлением статистики было предпринято исследование гостиничной и гастрономической базы, имеющейся в воеводстве. Данные, полученные в результате исследования, не являются полными, что связано с методикой сбора информации: представление сведений носило добровольный характер, кроме того, не учитывались услуги по проживанию тех агротуристических хозяйств, в которых, согласно законодательству, прием туристов не является основным источником дохода. Несмотря на неполноту данных, полученные результаты дают достаточно характерную картину функционирования гостиничного хозяйства в Подляском воеводстве (табл. 10).

Таблица 10. Гостиничная база в Подляском воеводстве на 2015–2019 гг. согласно исследованиям Подляского управления статистики

Тип объекта	Кол-во объектов	Кол-во мест	Всего ночлегов	Ночлеги иностранных туристов
Всего				
2015	269	13465	1128140	216646
2019	286	15035	1315454	207112

Отели, мотели и пансионаты				
2015	89	6116	688707	176067
2019	97	7230	838774	178168
Экскурсионные домики				
2015	1	16	-	-
2019	1	16	-	-
Туристические станции				
2015	7	511	17156	1270
2019	7	437	14324	2489
Дома отдыха				
2015	7	576	23692	742
2019	8	725	29585	998
Туристические лагеря				
2015	1	70	-	-
2019	1	70		
Дома учебы и отдыха				
2015	16	1538	98313	1651
2019	16	1524	101710	1049
Комплексы общедоступных туристических домиков				
2015	14	900	43878	281
2019	16	856	32493	908
Кемпинги				
2015	2	124	-	-
2019	3	187	6824	4696
Палаточные городки				
2015	6	325	4302	23
2019	5	250	4649	61
Хостелы				
2015	1	32	-	-
2019	2	94		

Санатории				
2015	1	180	-	-
2019	1	295	-	-
Частное жилье				
2015	27	552	23960	1704
2019	40	907	40594	3647
Агротуристиче- ские хозяйства *				
2015	51	757	27662	596
2019	48	772	27750	760
Другие объекты				
2015	35	1597	114742	10241
2019	41	1672	118714	8962

*Число мест ночлега более 10

Источник: *Turystyka w województwie Podlaskim. Opracowania sygnalne. Urząd Statystyczny w Białymstoku. Białystok, maj 2017 r. <http://bialystok.stat.gov.pl/> (доcмyn 11.10.2018); Turystyka w województwie Podlaskim. Opracowania sygnalne. Urząd Statystyczny w Białymstoku. Białystok, 20.05.2020 r. <http://bialystok.stat.gov.pl/> (доcмyn 9.08.2020).*

В 2015 г. туристы чаще останавливались в отелях, которые приняли 401,4 тыс. человек (60,4 % от общего числа использующих размещения). Большая часть из них, около 181,0 тыс., т. е. 45,1 %, выбрала трехзвездочные отели.¹⁸⁴ Через пять лет эта тенденция сохранилась. Согласно данным, предоставленным владельцами отелей в статистическое управление воеводства, 60,5% от общего числа ночлегов в 2019 г. приходилось именно на отели, при этом 50,3% туристов выбрало трёхзвездочные гостиницы.¹⁸⁵

Степень использования мест выше, чем в среднем по воеводству, была в 2015 г. зафиксирована в районе Августовского канала (42,2 %) и в городах Белосток (37,8 %) и Сувалки (31,4 %). В свою очередь самый низкий уровень этого показателя наблю-

¹⁸⁴ *Turystyka w województwie Podlaskim. Opracowania sygnalne. Urząd Statystyczny w Białymstoku. Białystok, maj 2017 r. <http://bialystok.stat.gov.pl/> (доcтуп 11.10.2018).*

¹⁸⁵ *Turystyka w województwie Podlaskim. Opracowania sygnalne. Urząd Statystyczny w Białymstoku. Białystok, 20.05.2020 r. <http://bialystok.stat.gov.pl/> (доcтуп 9.08.2020).*

дался в повятах Замбровском (1,7 %), Кольненском (16,4 %) и Высокомазовецком (17,9 %). В Подляском воеводстве размещение в туристических объектах в 2016 году чаще всего было в летние и весенне-летние месяцы, т. е. с мая по сентябрь. Посещения в туристических целях наиболее активно происходили в июле и августе, а минимум приходился на январь и декабрь¹⁸⁶. В 2019 г. эта диспропорция также сохранилась. Наиболее популярными были Бельский, Агустовский и Граевский повяты, а также Белосток и Сувалки. Пик востребованности гостиничной базы по-прежнему приходился на весенне-летние месяцы.

Сезонность, характерная для наполняемости отелей, является общей отличительной чертой туризма в Подляском воеводстве. Согласно исследованиям Эльжбеты Шиманской, Малгожаты Борковской-Нишчоты, Галины Кирилук и Гжегожа Добранского, сезонность в наполняемости объектов гостиничного хозяйства в целом коррелируется с общепольскими данными. Отличие состоит в том, что в Подляском воеводстве несколько интенсивней туристический поток в весенние месяцы, причем эта тенденция сохраняется фактически на протяжении десятилетия¹⁸⁷.

В 2016 году проживанием с бронированием в туристических объектах размещения, расположенных на территории Подлясья, согласно данным статистики, воспользовались 168,8 тыс. иностранных туристов, что на 2,3 % больше, чем в предыдущем году. Этот рост касался в основном иностранцев, приезжающих в Польшу из Италии (на 40,9 % больше, чем годом ранее), Латвии (на 36,7 % больше) и Литвы (на 36,5 % больше). В этот период иностранные туристы составляли 25,4 % всех туристов, пользующихся услугами размещения в туристических объектах, находящихся в регионе. Большинство иностранных гостей прибыли из европейских стран, в основном из Беларуси (36,9 % от общего числа). Довольно значимую группу туристов,

¹⁸⁶ Turystyka w województwie Podlaskim. Opracowania sygnałne. Urząd Statystyczny w Białymstoku. Białystok, maj 2017 r. <http://bialystok.stat.gov.pl/> (доступ 11.10.2018).

¹⁸⁷ Dobrzański G., Borkowska-Niszczoła M., Kiryluk H., Szymańska E. Turystyka w województwie podlaskim, s. 97–98.

приезжающих из государств-членов Европейского Союза, составляли граждане Литвы (9,4 % от общего числа иностранных туристов), Эстонии (8,1 %) и Латвии (5,5 %). В относительно небольшой группе иностранцев, прибывших из неевропейских государств, доминировали граждане азиатских стран, среди них преобладали туристы из Израиля (3,2 % от общего числа иностранных туристов). Подавляющее большинство иностранных туристов (127,9 тыс., т. е. 75,8 % от общего объема) останавливалось в отелях¹⁸⁸. Данные о заграничных туристах, воспользовавшихся услугами гостиничных объектов, в целом отражают общую пропорцию иностранных граждан в числе приезжающих в воеводство. В 2019 г. услугами гостиничных объектов воспользовались 157 тыс. иностранных туристов, что составило почти 22% от общего числа воспользовавшихся этой услугой. Подавляющее число иностранцев выбрало для ночлега отели (75 %). Структура иностранного туризма несколько изменилась. Возросло число литовских и белорусских туристов, заметно увеличилось количество приезжающих в воеводство граждан США, Израиля, Великобритании.¹⁸⁹

Анализ эффективности работы и степени востребованности гостиничных объектов в воеводстве показывает, что спрос на эти услуги меньше, чем имеющееся на рынке предложение. В пик сезона, приходящегося на весенне-летние месяцы, наполняемость отелей, которые наиболее популярны среди объектов гостиничного сервиса, не превышает 45%.¹⁹⁰ По нашему мнению, это объясняется не столько непопулярностью Подляского воеводства как туристической дестинации, сколько характером туристического продукта, который оно предлагает. Основой этого продукта являются природные ресурсы, следовательно наиболее востребованными у туристов будут не отели в Белостоке и крупных повятовых центрах, а ночлеги в агроусадь-

¹⁸⁸ Turystyka w wojewódstwie Podlaskim. Opracowania sygnałne. Urząd Statystyczny w Białymstoku. Białystok, maj 2017 r. <http://bialystok.stat.gov.pl/> (доступ 11.10.2018).

¹⁸⁹ Turystyka w wojewódstwie Podlaskim. Opracowania sygnałne. Urząd Statystyczny w Białymstoku. Białystok, 20.05.2020 r. (доступ 10.08.2020)

¹⁹⁰ Ibidem.

бах, небольших частных гостиницах, кемпингах и т.п., большая часть которых не учитывается воеводской статистикой.

В гостиничном хозяйстве воеводства исключительную роль играет частное предпринимательство. Характерной чертой его является сравнительно небольшая доля крупных сетевых гостиничных фирм. К числу сетевых относится отель “Голембевский” в Белостоке, отели “Кристалл” в Белостоке и “Жубровка” в Беловеже. Отель “Голембевский” входит в небольшую, но весьма престижную сеть польских отелей, имеющих высокий стандарт – четыре отеля “Голембевский”, размещенных в разных местах Польши и имеющих четырехзвездочный рейтинг. Трехзвездочный отель “Кристалл” и четырехзвездочный отель “Жубровка” входят в международную сеть Best Western. Условия проживания в этих отелях соответствуют общепринятым мировым стандартам для гостиниц данной категории.

Особое место в гостиничном бизнесе Польши занимает компания Orbis. Это старейшая, первая из возникших в стране компаний в сфере отельного предпринимательства. В настоящее время она имеет в Чехии, Литве, Венгрии, Словакии, Румынии и Польше 73 отеля, в том числе, 64 собственных и 10 арендованных; ее капитал составляет около 3,5 млн. евро. Компания по форме собственности является акционерным обществом, при этом в конце октября 2019 г. контрольный пакет акций был передан доугой крупной международной сетевой отельной компании – Асгор, перед этим входящей в Orbis в качестве одного из акционеров¹⁹¹. Отели компании Orbis / Асгор не являются, в строгом смысле, сетевыми, поскольку имеют разный стандарт и набор услуг. Так, в Белостоке действует крупный отель сети Ibis Styles, находящийся под управлением Orbis / Асгор, в то же время компания имеет небольшой отель Orbis в Граеве.

В последнее десятилетие в Подляском воеводстве в гостиничном сервисе произошли значительные изменения. Это касается не только числа отелей и появления на этом

¹⁹¹ Grupa Kapitałowa Orbis. Raport roczny za 2019 rok . Skonsolidowane sprawozdanie finansowe, s. 1–6, 13. <https://www.orbis.pl/raporty> (доступ 20.02.2020)

рынке сетевых компаний, но также качества и спектра услуг, повышения уровня обслуживания гостей, разнообразия предложений. Стандартными во всех заведениях гостиничного типа являются бесплатный интернет, бесплатное онлайн-бронирование. В отелях, имеющих стандарт 4-5 звёзд (Hotel Royal & Spa, “Голембевский”, Best Western Hotel Cristal, “Браницки”, Ibis и др.), в спектр услуг входит зал для фитнеса, бассейн, Spa-комплекс, бесплатный трансфер с вокзала или (в Hotel Royal & Spa) аэропорта и др. Отели, а также небольшие мотели, хостелы и апартаменты активно продвигают свои услуги через интернет-порталы, в частности на booking.com представлено более 600 предложений гостиничных услуг в Подляском воеводстве.

Специфическим типом гостиниц являются дома учебы и отдыха, весьма распространенные в воеводстве. Их популярность связана, прежде всего, с активным развитием бизнеса и инновационными процессами в различных сферах жизни. Переподготовка и повышение квалификации кадров реализуется через совмещение их с организацией отдыха и рекреации. Дома учебы и отдыха являются площадкой, где проходят мастер-классы, курсы подготовки и переподготовки, семинары, конференции, деловые совещания и иные подобные мероприятия. Ряд домов в свою программу включают организацию отдыха для детей, при этом проводят ее в форме летних школ, образовательных программ, базирующихся на краеведческом материале и включающих экскурсии по окрестностям и знакомство с природным и культурным наследием региона. Примером такого центра может служить Центр экологического образования, расположенный в окрестностях залива Семянувка в гмине Наревка. Он был создан на базе помещения бывшей школы, перестроенной под базу отдыха. Здесь, кроме гостиничных номеров, имеется конференц-зал, оборудованный всей необходимой мультимедийной техникой для проведения конференций и лекций, включая микроскопы, цифровые камеры и компьютеры. Центр имеет хорошо организованную спортивную базу,

широкий спектр экскурсионных услуг, предлагает образовательные программы для детей в области экологии¹⁹².

Динамика развития гостиничного бизнеса в Подляском воеводстве показывает, что в последнее десятилетие регион становится притягательной туристической и деловой дестинацией. В 2008 г. в воеводстве было всего 18 отелей, по их числу оно занимало последнее место среди других воеводств Польши. Кроме того, здесь не было отеля класса "Стандарт-премиум" (пять звёзд), и лишь один сетевой отель – "Голембевский"¹⁹³. Согласно данным Воеводского статистического управления, на начало 2019 г. в воеводстве действовал 281 объект гостиничного типа, в том числе 61 гостиница, мотель и пансионат; они приняли, согласно статистике, 638,8 тыс. человек, в том числе 199,2 тыс. иностранцев¹⁹⁴. Однако в последние 2-3 года наметилась новая тенденция, показывающая реструктуризацию рынка, изменение конъюнктуры в потребительском спросе. Число крупных гостиничных объектов за два года (с 2016 по 2018 гг.) увеличилось на 24, а общее количество гостиниц, moteлей и пансионатов сократилось на 29 объектов. Уменьшилось и число гостей, воспользовавшихся услугами этих гостиниц. Такая тенденция на фоне увеличения интенсивности туристического потока показывает изменения в структуре потребительского спроса: поскольку наибольшей востребованностью пользуются туристические продукты, основанные на природных ресурсах региона, туристы выбирают ночлег в небольших гостиничных объектах, в кемпингах и агроусадебках, поближе к природе. В этих условиях данная часть туристической инфраструктуры Подляского воеводства, чтобы соответствовать спросу туристов, должна видоизменяться. Можно прогнозировать, что в течение нескольких лет будет наблюдаться рост небольших, экологически безопасных гостиничных объектов вблизи охраняемых природных территорий и в самих национальных и ландшафтных парках. Они составят заметную конкуренцию крупным

¹⁹² <http://oe.narewka.pl/strona,kontakt,193,2,96.html> (доступ 26. 11.2019)

¹⁹³ Sarnecki C. Analiza rynku hotelowych usług noclegowych w Polsce w latach 2003–2008. w: *Equilibrium*, 2010, 1 (4), s. 263.

¹⁹⁴ Województwo Podlaskie w liczbach. 2019. Urząd Statystyczny w Białymstoku. Białystok, 2019, s. 20.

гостиничным объектам, число которых на территории воеводства будет уменьшаться.

Гостиничные объекты, как правило, предлагают и гастрономические услуги. Это не касается палаточных городков и кемпингов. В конце 2018 г. в Подляском воеводстве без учета гостиниц и других объектов гостиничного хозяйства, а также небольших заведений с числом работающих не более 10 человек гастрономические услуги предоставляли 398 заведений (в 2010 – 334), в том числе 145 ресторанов (в 2010 г. – 107)¹⁹⁵. Представленные статистические данные лишь частично характеризуют состояние гастрономической отрасли воеводства, поскольку большую часть услуг в этой сфере предоставляют малые предприятия. По типу и профилю они весьма разнообразны: бары, молочные кухни, пиццерии, закусочные, фаст-фуд, кофейни, столовые и другие заведения. Представление о количестве и типах гастрономических заведений можно составить, исходя из данных по ряду населенных пунктов воеводства, размещенных в местностях с интенсивным туристическим движением – Хайнувке, Августове и Супрасле (табл. 11). Указанные гастрономические объекты рекомендованы для туристов, посещающих эти города.

Таблица 11. *Гастрономические заведения в Хайнувке, Августове и Супрасле (2019 г.)*

№ п/п	Населенный пункт	Всего	Рестораны	Кафе и закусочные	Пиццерии	Кофейни и кондитерские	Другие
1.	Хайнувка	24	6	8	5	5	
2.	Августов	48	28	12	1	4	3
3.	Супрасль	17	9	4		3	1
	Всего	89	43	24	6	12	4

Собственное исследование

Источник: <http://www.suprasl.podlasie.pl/index.php/gastronomia>, <http://www.hajnowka.pl/turystyka-1/167-gastronomia.html> <http://www.augustow.pl/pl/baza-turystyczna/gastronomia> (доcмyn 28.11.2019)

¹⁹⁵ Województwo Podlaskie w liczbach. 2019. Urząd Statystyczny w Białymstoku. Białystok, 2019, s. 12.

Меню и профиль гастрономических заведений в воеводстве весьма разнообразны, фактически здесь представлена кухня всех континентов. Некоторые рестораны и кафе специализируются на приготовлении блюд национальной кухни народов мира – китайской, венгерской, итальянской и других. Однако в последнее десятилетие наметилась стойкая тенденция к прева-лированию в меню блюд польской и местной подляской кухни. Блюда региональной кухни являются почти обязательным дополнением даже в меню тех гастрономических заведений, профиль которых не предусматривает подобное разнообра-зие – пиццерий и закусочных фаст-фуда. Еще одной тенденцией, характерной для данной сферы, является значительный объ-ем кейтеринговых услуг и приготовление блюд на вынос для клиентов, навещающих столовую либо ресторан. Последнее особенно распространено в столовых и кафе т. н. “домашней кухни” (*Kuchnia domowa*).

Кухня Подлясья является одной из основных составляющих туристического предложения региона, активно рекламируется на рынке туристических услуг. Это основано на оригинально-сти кулинарных традиций воеводства, а также на аграрной специализации его экономики. Как отмечает Владимир Курек, традиционные и региональные продукты и блюда Подляского воеводства, которые отличает простота и в то же время разно-образие, оригинальность и богатство вкусов, занимают особое положение в гастрономическом предложении и являются од-ной из его туристических достопримечательностей¹⁹⁶.

Кухня Подляского воеводства формировалась на основе местных продуктов, традиционных для Польши, однако по-лиэтничность региона привела к сочетанию в ней технологий обработки этих продуктов и наличию блюд, характерных для кулинарных традиций народов, населяющих Подлясье. Регио-нальная кухня основана главным образом на картофеле, муке, крупе, яйцах, овощах и дарах леса. Однако, несмотря на кажущуюся простоту, блюда часто отличаются богатством вкуса. На основе картофеля в этом регионе готовятся такие блюда, как картофельная бабка, кишка, сочевяки, картофельные оладьи;

¹⁹⁶ Kurek W. *Turystyka*, PWN, Warszawa 2008, s. 35–42

мука и яйца лежат в основе оригинальных изделий – сонкача и мровиска, перогув и других блюд. Технология их приготовления в общих чертах представлена в работах исследователей региональной кухни Подлясья¹⁹⁷. В Подляском регионе блюда в основном готовятся из дешевых и легко доступных продуктов. Из-за обилия зеленых зон, многочисленных озер и рек, охотничьих угодий в меню региона широко представлены блюда из даров леса, рыбы и дичи.

Оригинальность кулинарных традиций Подляского воеводства дает возможность использования их для продвижения не только кулинарного туризма, но и в целом повышения туристической привлекательности региона. Значительная роль в этом отводится фестивалям, конкурсам и другим туристическим событиям, основанным на традициях местной кухни и рекламе региональных продуктов (табл. 12).

Таблица 12. Традиционные фестивали и праздники региональных продуктов в Подляском воеводстве

№ п\п	Название события	Статус	Место проведения	Специфика
1.	Фестиваль кухни в Белостоке	международный	Белосток	В рамках фестиваля проходит ярмарка региональных продуктов
2.	Пасхальная ярмарка	региональный	Белосток	Предлагаются изделия народных мастеров и региональные продукты: корытинские сыры, мед, пиво, хлеб и копчености

¹⁹⁷ Fiedoruk A. *Rozmaitości Podlasia*, Agro-Smak, Białystok 2006; Sieczko A. *Kuchnia Podlasia w świetle badań Koła Naukowego Dietetyków*, Agro-Smak, Białystok 2010; Gralak K. *Potencjał rozwoju turystyki kulinarnej w województwie podlaskim*, w: Makoła H (red.), *Kulturowe uwarunkowania żywienia w turystyce*, Wyd. Wyższa Szkoła Turystyki i Języków Obcych, Warszawa, 2013, s. 57–76; Mikuta B. *Wstępne badanie nad wykorzystaniem wielokulturowości w ofercie żywieniowej gospodarstw agroturystycznych Podlasia*, w: Orłowski D., Puchnarewicz E. (red.), *Turystyka kulturowa a regiony turystyczne w Polsce*, Wyd. Wyższa Szkoła Turystyki i Języków Obcych, Warszawa, 2010, s. 199–213 и другие.

3.	Дожинковая ярмарка	региональный	Белосток	Предлагаются продукты региональной кухни
4.	“Подляская бесяда”	региональный	Тыкоцин	В рамках фестиваля проходит конкурс на лучший мёд и медовые наливки, реклама и продажа меда региональных производителей
5.	“Медовая бесяда”	региональный	Куров	Презентация и продажа меда
6.	Подляский праздник хлеба	региональный	Цехановец, Музей сельского хозяйства им. К. Ключка	Презентация и продажа региональных хлеба и других изделий из муки
7.	“День огурца”	общепольский	Кушево	Презентация и продажа овощей, прежде всего огурцов местных сортов
8.	Праздник сыра	региональный	Корытин	Презентация и продажа экологически чистых продуктов, в том числе корытинских сыров
9.	Праздник картофеля – Кресовая ярмарка	региональный	Моньки	Презентация и продажа региональных продуктов, прежде всего картофеля и блюд из него.
10.	Дни клубники	общепольский	Корытин	Продажа и презентация региональных продуктов

Источник: Makala H. *Atrakcyjność dziedzictwa kulinarnego Podlasia* s. 86–87.

Частью гастрономической культуры и одновременно туристическим брендом Подляского воеводства являются марочные продукты. Формирование понятия охраняемого бренда, либо продуктовой марки, связано с общеевропейской торговой политикой и продолжается несколько десятков лет одновременно с формированием Европейского союза. Инициатором правовой защиты продуктовых брендов еще в 1990-е годы выступила Франция. В настоящее время в Польше торговые продуктовые марки охраняются как общеевропейским, так и национальным законодательством. Марочные продукты могут охраняться как уникальный, не имеющий аналогов продукт, в результате чего могут быть взяты под охрану рецептура и название продукта, может быть определена ценность какого-либо продукта по месту происхождения. На протяжении многих лет в Польше в список традиционных внесены 37 продуктов. В их числе для 9 продуктов охраняется их оригинальное название и рецептура и 19 охраняются как оригинальные локальные продукты. В Подлясье марочными являются три продукта: сейненский мед, корытинский сыр и перекачевник (блюдо татарской кухни из теста). Кроме того, в воеводстве производятся марочные продукты, являющиеся общепольским брендом и распространенные на территории всей страны. К ним относятся мед, охотничья и можжевельная колбасы и кабаносы (тонкие копченые колбаски).

Гостиничная и гастрономическая составляющая туристической инфраструктуры Подляского воеводства, как видно из приведенных выше данных, ориентирована на потребителя местного туристического продукта, в меньшей степени она рассчитана на предоставление услуг для транзитного клиента. Транзитный туризм превалирует фактически лишь в одном регионе Подлясья – в Сувалковском и Ломжинском повятах, что обусловлено близостью литовского курорта Друскининкай, популярного у европейских туристов. Ориентированность на местные туристические ресурсы обуславливает характерные черты данной части инфраструктуры: поскольку в основе тури-

стического предложения лежит природное наследие Подлясья, прежде всего лесные угодья, реки и озера края, гостиничные и гастрономические заведения постепенно ориентируются на обеспечение зеленого туризма, активного туризма и агротуризма. Это выражается в расширении гастрономических и гостиничных услуг в местечках и деревнях, находящихся вблизи резерватов и заповедников либо на их территории; а также в росте числа небольших гостиничных предприятий и развитии агротуристички. Можно предполагать, что данная тенденция сохранится в ближайшее десятилетие, гостиничная и гастрономическая составляющая будут ориентированы на предоставление услуг в ценных природных территориях и тесно связаны с зеленым и сельским туризмом.

4.3 Туристические фирмы и бюро как составная часть инфраструктуры туризма в Подляском воеводстве

Туристическое предприятие – это организация, ведущая хозяйственную деятельность, которая на платной основе занимается предоставлением услуг участникам различных типов и видов туризма¹⁹⁸. Данная дефиниция хозяйственных субъектов туристического рынка, заложенная в польское законодательство о туризме, определяет способ и содержание деятельности туристических фирм и бюро. Первые туристические предприятия начали работать в Польше еще в довоенное время. В 1920 г. во Львове, входившем в то время в состав II Речи Посполитой, было создано туристическое бюро Orbis. Через десять лет оно имело уже около 30 представительств во всех регионах страны, занималось организацией экскурсий, продажей билетов, резервацией гостиниц. Перед войной Orbis владел четырьмя отелями и являлся крупнейшим туристическим предприятием в Польше. После войны бюро было национализировано¹⁹⁹. Государственное туристическое предприятие Orbis действует на туристическом

¹⁹⁸ Ustawa o usługach turystycznych z 29 sierpnia 1997 r. Dziennik Ustaw. Nr 133 pozycja 884 z 29 sierpnia 1997 z późniejszymi zmianami.

¹⁹⁹ Szymańska E., Biura podróży na rynku turystycznym. wyd. 2. Białystok: Oficyna Wydawnicza Politechniki Białostockiej, 2009, s. 29.

рынке Польши и сегодня, являясь одним из лидеров в данной отрасли и частью компании, о которой упоминалось выше.

Основополагающим правовым актом в сфере туризма в Польше в настоящее время является Закон о туризме от 29 августа 1997 г. с позднейшими поправками. Польское законодательство базируется на основных положениях, предусмотренных для данной сферы Директивой Европейского экономического союза от 13 июня 1990 г. Директива, дополненная распоряжениями Парламента ЕС в 2004 и 2006 годах и директивой Парламента ЕС в 2011 г., регламентировала туристическую отрасль экономики стран – членов ЕС до 2015 г. 25 ноября 2015 г. Европейский Парламент принял новую Директиву относительно туристических событий и связанных с ними туристических услуг, являющуюся обязательной для всех стран-членов ЕС до настоящего времени, в том числе и для Польши²⁰⁰. В связи с этим с 1 июля 2018 г. вступил в действие закон о туристических событиях и связанных с ними туристических услугах, принятый 24 ноября 2017 г. и вносящий поправки в ряд положений о правах клиента и регистрации туристических фирм.

Особенностью правовой системы Польши как члена ЕС является приоритет законодательных актов Евросоюза в отношении национального законодательства. В туристической сфере это, в частности, отражается на условиях деятельности туристических фирм: зарубежным туристическим компаниям, действующим на основании Директивы Парламента ЕС от 25 ноября 2015 г., не требуется специальной регистрации для работы на польском рынке²⁰¹.

Согласно польскому законодательству, предпринимательством в области туризма могут заниматься частные фирмы и

²⁰⁰ Directive (EU) 2015/2302 of the European Parliament and of the Council of 25 November 2015 on package travel and linked travel arrangements, amending Regulation (EC) No 2006/2004 and Directive 2011/83/EU of the European Parliament and of the Council and repealing Council Directive 90/314/EEC <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/d9dbbde8-9fd7-11e5-8781-01aa75ed71a1> (доступ 04.02.20).

²⁰¹ https://www.biznes.gov.pl/pl/firma/zezwozenia-koncesje-wpisy-do-rejestru/chce-uzyskac-zezwozenie-koncesje-wpis-do-rejestru-dzialalnosci-regulowanej54/proc_132-wpis-do-rejestru-organizatorow-turystyki?selected_institution=0 (доступ 05.02.20)

бюро путешествий, общественные организации, устав которых предусматривает данную деятельность, государственные предприятия. Как и в целом в европейском законодательстве, польское право предусматривает наличие туроператоров и турагентов, в соответствии с ролью, которую они играют на рынке. Туроператорами, как правило, выступают крупные фирмы, некоторые сети отелей и отдельные отели; общественные объединения, имеющие собственную гостиничную и гастрономическую базу, в частности ПТТК.

Для работы на польском туристическом рынке резидентам из Польши необходимы разрешение маршалка воеводства и регистрация в воеводском реестре туристических фирм. Процедура регистрации предусматривает, в частности, представление фирмой свидетельства о финансовой состоятельности для обеспечения страховых выплат клиентам, а также наличие в штате предприятия работника, имеющего высшее образование в области туризма²⁰². Деятельность туристических предприятий, кроме специальных законодательных и нормативных актов, регулируется также общепольскими законами о хозяйственной и предпринимательской деятельности.

Кроме воеводского реестра действует общенациональный реестр, ведется ежегодная статистика действующих турфирм.

В начале 2020 г. в реестр Подляского воеводства было внесено 106 туристических предприятий (табл. 13). По количеству туристических фирм воеводство занимает 12-е место в общепольском рейтинге. Однако в т. н. Польше “Б” оно находится в числе лидеров. Наибольшее число туристических фирм зарегистрировано в Мазовецком и Малопольском воеводствах, что обусловлено большим числом населения, наличием крупных туристических центров – Варшавы и Кракова. Доля в общепольском рынке туристических услуг Подляского воеводства также невысока и составляет 2,23 %.

²⁰² https://www.biznes.gov.pl/pl/firma/zezwozenia-koncesje-wpisy-do-rejestru/chce-uzyskac-zezwozenie-koncesje-wpis-do-rejestru-dzialalnosci-regulowanej54/proc_132-wpis-do-rejestru-organizatorow-turystyki?selected_institution=0 (доступ 05.02.20)

Таблица 13. Динамика числа туристических предприятий Польши в 2016–2020 гг. по воеводствам

№ п/п	Воеводство	Число предприятий		% рынка туруслуг	
		2016	2020	2016	2020
1.	Нижнесилезское	342	381	8.09	8.03
2.	Куявско-Поморское	133	163	3.15	3.43
3.	Люблинское	139	153	3.29	3.22
4.	Любуское	65	70	1.54	1.47
5.	Лодзинское	211	243	4.99	5.12
6.	Малопольское	566	662	13.39	13.95
7.	Мазовецкое	893	971	21.13	20.46
8.	Опольское	85	95	2.01	2.00
9.	Подкарпатское	144	160	3.41	3.37
10.	Подляское	84	106	1.99	2.2
11.	Поморское	313	369	7.4	7.77
12.	Силезское	543	574	12.85	12.09
13.	Свентокшиское	76	94	1.8	1.98
14.	Варминско-Мазурское	130	143	3.08	3.01
15.	Великопольское	330	360	7.81	7.59
16.	Западно-Поморское	173	202	4.09	4.26
Всего		4227	4746	100	100.0

Источник: Centralna Ewidencja Organizatorów Turystyki i Przedsiębiorców Ułatwiających Nabywanie Powiązanych Usług Turystycznych <https://www.biznes.gov.pl/pl/firma/sprawy-urzedowe/chce-zalatwic-sprawe-w-urzedzie/rejestry-publiczne/centralna-ewidencja-organizatorow-turystyki-i-posrednikow-turystycznych>, <https://ewidencja.ufg.pl/ewidencja/obywatel/statystyki> (дочмyn 05.02.20)

Как видно из приведенных данных (табл. 13), Подляское воеводство имеет положительную динамику развития туристического предпринимательства: число туристических фирм за четыре года выросло на 26; также, хоть и незначительно, возрасла их доля в общепольском туристическом рынке. Вместе с тем приведенные цифры показывают, что в воеводстве преобладают мелкие туристические предприятия с небольшим капиталом. По организационно-правовой

форме среди этих предприятий преобладают общества с ограниченной ответственностью и индивидуальные предприниматели (рис. 15).

Рис. 15. Туристические предприятия Подляского воеводства согласно организационно-правовой форме в 2020 г.

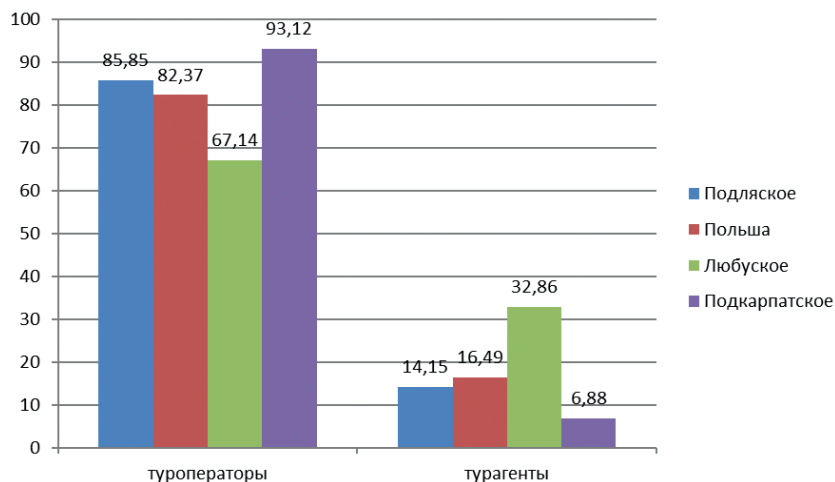


Источник: [https://ewidencja.ufg.pl/ewidencja/obywatel/statystyki\(docmyn13.02.2020\)](https://ewidencja.ufg.pl/ewidencja/obywatel/statystyki(docmyn13.02.2020))

Большинство туристических предприятий действуют в воеводстве как туроператоры, ориентируясь прежде всего на продажу местного туристического продукта.

По количеству туроператоров Подляское воеводство находится в числе лидеров среди других воеводств Польши. Первое место в Польше по этому показателю принадлежит Подкарпатскому воеводству. Показательно, что главной основой туристического продукта в Подкарпатском воеводстве, так же как и в Подляском, являются природные ресурсы, прежде всего леса Бещадской пуши, а важной составляющей туристической инфраструктуры являются агротуристические усадьбы. Любуское воеводство, где число туроператоров по отношению к

Рис. 16. Соотношение туроператоров и турагентов по отдельным воеводствам и Польше в целом в 2020 г.



Собственное исследование

Источник: <https://ewidencja.ufg.pl/ewidencja/obywatel/statystyki> (докум. 13.02.2020)

турагентам наименьшее в Польше, имеет и наименьшую долю в общепольском рынке туристических услуг (рис. 16).

Вышеприведенные данные показывают лишь те фирмы и бюро, которые зарегистрированы в реестре маршалка. Однако в Подляском воеводстве действуют также филиалы и отделения крупных компаний, зарегистрированных в других регионах и играющих ведущую роль в туристическом бизнесе Польши. Крупнейшие из них – уже упоминавшаяся компания гостиничного сервиса и туризма Orbis, а также „Itaka”, „Logos Tur”, „Rainbow” и другие. Согласно рейтингу, проводимому профильным изданием „Turystyka”, эти компании на протяжении многих лет имеют многомиллионные обороты от продажи туристических услуг (табл. 14).

Таблица 14. Крупные польские туристические компании, имеющие отделения в Подляском воеводстве (2017–2018 гг.)

№ п/п	Название фирмы	Рейтинг	Приход от туристических событий (млн.зл)		Доход нетто (млн.зл)		Капитал (млн.зл)	
			2017	2018	2017	2018	2017	2018
1.	Itaka	1	2151,25	2503,06	20,89	24,53	280,97	305,50
2	TUI Poland	2	1376,88	2184,58	11,75	33,36	37,82	37,62
3.	Rainbow	3	1284,69	1467,74	36,14	7,56	105,35	112,73
4.	Coral Travel (d. Wezyr)	4	395,69	638,989	4,69	5,48	8,39	13,88
5.	Neckermann	7	244,97	203,51	-1,07	-12,26	35,16	22,90
6	Grupa Almatour	8	65,03	72,22	1,11	1,13	9,66	8,04
7.	Logos Tour	9	60,23	70,70	1,77	3,08	24,02	27,10

Источник: Frydrykiewicz F. 29 liderów turystyki wyjazdowej – ratingi i ranking. W: *Turystyka. Serwis branżowy „Rzeczypospolitej”*, 26 maja 2019 <http://info.rp.pl/temat/984572.html>, <http://wczasopedia.pl/w-skrocie-11.html/> (доступ 13.02.2020)

Вышеназванные (табл. 14) крупные туристические компании имеют по 1–3 отделения в Белостоке, работая в качестве туроператоров на рынке Подлясья²⁰³. Одновременно они продают свои услуги через ряд региональных фирм, работающих в качестве турагентов, либо через транспортные компании. Так, крупнейший польский туроператор “Itaka” имеет собственные офисы – три в Белостоке и один в Сувалках – и работает с 25 турагентами по всему воеводству, в том числе с транспортными компаниями VIACOMEX S.A. в Лапах и ŻAK TOURIS в Ломже²⁰⁴.

Несколько крупных туристических компаний, не открывая в воеводстве собственные отделения, имеют здесь сеть турагентов и посредников, продающих их услуги. Так, одна из ведущих

²⁰³ https://panoramafirm.pl/podlaskie,,bia%C5%82ystok,waszyngtona,34_lok_u5/neckermann-zcpupc_rnh.html. <http://wczasopedia.pl/w-skrocie-11.html>. <http://wczasopedia.pl/liczba-oddzia-ow-w-asnych-24.html>. <https://www.almatur.pl/biura.php> (доступ 13.02.2020)

²⁰⁴ <https://www.itaka.pl/biura/podlaskie/> (доступ 13.02.2020)

польских туристических фирм Exim Tours, занимающая шестую позицию в общепольском рейтинге, продаёт свой продукт через 38 небольших частных турагентств в Белостоке, Августове, Сувалках, Бельске-Подляском, Ломже и Граеве²⁰⁵. Туристическая фирма Grecos, специализирующаяся на организации туров в Грецию и занимающая пятую позицию в общепольском рейтинге, активно использует интернет-продажи и имеет двух турагентов в Белостоке²⁰⁶.

Наибольшее число туристических фирм и бюро расположены в Белостоке; в повятовых городах и крупных местечках число туристических предприятий зависит от нескольких факторов, но прежде всего от количества населения и размещения в туристически привлекательном регионе. Характерной иллюстрацией этого служит количество туристических предприятий в Замбруве, Бельске Подляском, Августове, Хайнувке. Эти города являются повятовыми центрами, имеют почти одинаковое количество жителей – 22–30 тыс. человек.

В 2020 г. в Замбруве действовало два туристических предприятия, работавших в качестве турагентов и посредников. В предыдущие годы здесь было пять таких агентств, но из-за нерентабельности три были закрыты²⁰⁷. В Бельске Подляском на начало 2020 г. было одно туристическое агентство – «Байкал», и еще один предприниматель предлагал организацию экскурсий с предоставлением имеющегося у него автобуса²⁰⁸.

В Августове на начало 2020 г. туристические услуги предлагали 11 предприятий, часть из них действовали в качестве туроператоров, организаторов туристического события, а также в качестве турагентов, посредников крупных компаний²⁰⁹.

²⁰⁵ <https://eximtours.pl/punkty-sprzedazy> (доступ 13.02.2020)

²⁰⁶ <https://www.grecos.pl/o-nas> (доступ 13.02.2020)

²⁰⁷ <https://www.cylex-polska.pl/zambrow/us%C5%82ugi+turystyczne.html>
https://panoramafirm.pl/biura_podr%C3%B3%C5%BCy_i_agencje_turystyczne/podlaskie_zambrowski,zambr%C3%B3w?a=1 <https://zambrow.org/firmy> (доступ 16.02.2020).

²⁰⁸ <https://19434.pl/firmy/bielsk-podlaski/turystyka-k51841/> (доступ 16.02.2020).

²⁰⁹ <http://www.augustow.pl/pl/baza-turystyczna/biura> (доступ 16.02.2020).

Большинство этих предприятий основой своего предложения заявляло местные ресурсы, прежде всего Августовский канал и Бебжанский парк. Так, Augustów Summer Camp предлагало организацию летних лагерей и зелёных школ для детей, туристических событий на основе имеющихся в его распоряжении ресурсов. Выездной туризм, а также туры по Польше не входили в его туристическое предложение²¹⁰. Туристическое бюро LOGOS выступало одновременно и туроператором при использовании местных ресурсов, и турагентом при продаже продуктов крупных компаний Ecco Holiday, Logos Tour²¹¹. В числе фирм, оказывающих туристические услуги, были также местный порт и автостанция²¹². Отличительной чертой августовских туристических фирм является не только их ориентация на местные ресурсы, но также активная деятельность в сфере трансграничного туризма: все фирмы, заявившие об организации выездов за пределы Августова и близлежащих околлиц, обозначали в своём предложении выезды в Литву и Беларусь.

В Хайнувке на начало 2020 г. работало три туристических предприятия. Они были как посредниками в организации выездного туризма, так и операторами при въездном туризме на основе ресурсов Беловежской пущи. Эти агентства обслуживали главным образом местных жителей. Лишь одно – Biuro turystyki przygodniczej – предлагало бёрдвотчинг в Беловежской пуще, в основном для приезжих гостей²¹³. Контрастом такому положению служила небольшая (в сравнении с Хайнувкой) Беловежа, находящаяся от повятового центра в десятке километров. Там услуги предлагали 10 туристических фирм и бюро, организуя экскурсии по Беловежской пуще для гостей национального парка²¹⁴.

²¹⁰ <http://www.augustow.pl/pl/augustow-summer-camp> (доступ 16.02.2020).

²¹¹ <http://www.augustow.pl/pl/biuro-turystyczne-logos> (доступ 16.02.2020).

²¹² <http://www.augustow.pl/pl/przedsiębiorstwo-zegluga-augustowska-w-augustowie-sp-z-oo> (доступ 16.02.2020).

²¹³ <https://www.cylex-polska.pl/hajnowka/biura+podr%C3%B3zy.html>
<https://www.cylex-polska.pl/firmy/biuro-turystyki-przyrodniczej-12008614.html> (доступ 16.02.2020).

²¹⁴ https://bpn.com.pl/index.php?option=com_content&task=view&id=644&Itemid=288 (доступ 16.02.2020).

Приведенные данные показывают, кроме прочего, что туристический бизнес в воеводстве, за исключением Белостока, ориентирован не столько на выездной, сколько на въездной туризм. Туристические фирмы и бюро, концентрируясь в местностях с наиболее востребованным ресурсом (национальные парки, Августовский канал), обслуживают приезжих гостей. Августов, кроме этого, является и своеобразным пунктом транзитного туризма, поскольку местные фирмы организуют для приехавших в город туристов выезды в Литву и Беларусь. Выездной туризм является приоритетным в предложении крупных компаний, которые имеют отделения в воеводстве либо работают здесь через посредников.

Заключение

Туризм в Подляском воеводстве – одна из наиболее динамично развивающихся отраслей экономики. За последнее десятилетие здесь сформировалась устойчивая тенденция расширения спектра туристических услуг, определилась специализация региона, основанная на его лесных и водных богатствах. Динамичному развитию туризма в воеводстве способствует государственная политика, направленная на поддержку местных инициатив, расширения прав и возможностей местного самоуправления. На принципах этой политики базируется система управления сферой туризма. В ее основе лежит разделение полномочий на государственном, региональном и локальном уровнях. Главная роль здесь отводится локальным инициативам, локальным организациям, повятовому и гминному самоуправлению. В Подляском воеводстве ведущая роль в формировании туристического предложения, его продвижении на рынок, его развитии и модернизации принадлежит локальным туристическим организациям, группам действия, местным отделениям общепольских туристических обществ. Основой такого положения является финансовая составляющая – местное самоуправление само формирует свой бюджет, располагает финансами и недвижимостью, которыми может распоряжаться; локальные организации имеют право коммерческой деятельности и также сами формируют собственный бюджет. Центральные и региональные органы управления и ор-

ганизации выполняют координирующие функции, занимаются продвижением туристических продуктов на общепольском и международном уровне, определяют стратегию развития туристической отрасли. Такая система управления позволяет оперативно реагировать на изменения конъюнктуры, даёт возможность активно формировать туристические продукты в соответствии с потребностями и возможностями локальных сообществ. Вместе с тем осуществление крупных проектов, основанных на ресурсах всего воеводства либо отдельных повятов, требует дополнительных действий со стороны воеводского управления, Министерства спорта и туризма либо иного инвестора и организатора. Примером этому служит история создания велосипедного маршрута “Wschodni Szlak Rowerowy Green Velo”.

Основным ресурсом, на котором базируется туристическое предложение в Подляском воеводстве, является его природное наследие, прежде всего национальные и ландшафтные парки. В воеводстве на протяжении десятилетия формируется модель использования охраняемых природных территорий для целей туризма. В ряде случаев – Вигерский национальный парк, национальный парк “Беловежская пуща” и др. – эта модель успешно функционирует, позволяя совмещать интенсивное туристическое движение с охраной и изучением ценных лесных угодий. В этой модели центральная роль отводится маркированным туристическим и образовательным маршрутам, зональному размещению туристической инфраструктуры, использованию регламента посещения туристами определенных территорий заповедника. Не последнюю роль в этой модели играет также работа по экологическому воспитанию как местного населения, так и гостей заповедника. В случае Нарвянского национального парка в настоящее время еще не выработаны подходы к организации на его территории туристической деятельности. Можно надеяться, что в ближайшее десятилетие и здесь будет формироваться оригинальное туристическое предложение с сохранением уникальной экосистемы парка.

Особую роль в туристической жизни Подляского воеводства играют агротуристические хозяйства. Это обусловлено как характером доминирующего в воеводстве туристического предложения, в основе которого лежат природные ресурсы, так и наличием значительного числа небольших фермерских хозяйств, для которых туристическая деятельность является источником дополнительного дохода. Превалирующее число агротуристических усадеб размещается вблизи либо непосредственно на самой территории национальных и ландшафтных парков, резерватов природы и других ценных природных зон. Здесь они наиболее востребованы, имеют заметную долю на рынке туристических услуг. Отличительной чертой агротуризма в воеводстве является специфика предложения усадеб – весьма редко их хозяева предлагают организацию досуга гостей, в основном ограничиваясь ролью небольших гостиниц и гастрономических заведений. Агротуристические усадьбы в Подляском воеводстве, за очень редким исключением, нельзя назвать хранителями и популяризаторами традиционной народной культуры. Эта деятельность фактически сведена к сохранению региональных кулинарных традиций. То же можно сказать и в отношении пропаганды здорового образа жизни, активного отдыха. Гостям обычно предлагается воспользоваться спортивным инвентарем (велосипеды, в редких случаях – байдарки, лодки либо инвентарь для скандинавской ходьбы) либо спортивными объектами или мероприятиями, которые есть в окрестностях усадеб. В последние годы наметилась тенденция по сокращению числа крупных агротуристических хозяйств и росту на рынке предложений организации индивидуального отдыха либо предоставления отдельного домика в живописном месте. Это обусловлено изменениями в туристическом спросе – большей популярностью пользуются места, дающие возможность уединения, отдыха от суеты больших городов.

Своеобразным каркасом, на котором выстраивается туристическая инфраструктура, с которым связываются культурные и спортивные события, в Подляском воеводстве являются туристические маршруты. Они составляют, на наш взгляд, наряду

с природным наследием, один из основных ресурсов туристической деятельности. Маршруты завязаны в единую сеть, значительная их часть маркирована и обустроена. Активный туризм, в первую очередь велотуризм, водный и пеший туризм, – наиболее востребованный вид туризма в воеводстве. В связи с этим активно продвигаются в качестве туристических событий спортивные фестивали и соревнования. Менее важную роль выполняют культурные события и праздники. Наиболее значимыми из них являются “Октава культур”, проходящая в летние месяцы по всему воеводству, блюз-фестиваль в Сувалках и ряд других. Весьма часто культурные события своей компонентой имеют и спортивные соревнования либо праздники, как, например, музыкальный фестиваль «Рок на болотах», студенческий праздник “Ювеналии” в Белостоке либо водный праздник “Плавание на чём попало” в Августове. Можно сказать, что туризм в Подляском воеводстве более ориентирован на сам процесс передвижения по трассе, чем на посещение какого-то определённого места, достопримечательности либо памятника.

Гостиничная и гастрономическая инфраструктура, так же как и деятельность туристических фирм и бюро путешествий, в последнее десятилетие перестраивается в соответствии со специализацией воеводства на развитии активного туризма и экотуризма. Отличительной чертой гостиничного бизнеса является сравнительно небольшая доля сетевых отелей. И хотя число крупных гостиниц с высокой категорией (трех-, четырех- и пятизвездочных) в воеводстве за последние десять лет увеличилось в несколько раз, в последние годы общее число заведений гостиничного типа сокращается, как и число их клиентов. На наш взгляд, это, кроме прочего, свидетельствует о перепрофилировании гостиничной инфраструктуры. В последующее десятилетие весьма вероятным является рост небольших заведений гостиничного сервиса, приближенных к местам с интенсивным туристическим движением (национальные парки, курортные зоны). Эта же тенденция наблюдается в гастрономической инфраструктуре. Гастрономические заведения в воеводстве весьма разнообразны по типу и профилю,

предлагают кухню фактически всех наиболее распространенных кулинарных традиций. Однако в последнее десятилетие определилась устойчивая тенденция использования в меню блюд региональной кухни, притом даже в специализированных национальных ресторанах (итальянской либо венгерской и китайской кухни), а также заведениях фаст-фуда. Региональная подляская кухня – один из брендов воеводства, она активно используется как составная часть местного туристического продукта.

В деятельности туристических фирм в последнее пятилетие наметилось устойчивое разделение сфер интересов и специализация. В воеводстве имеют представительства семь крупнейших польских туристических компаний, специализирующихся главным образом на выездном туризме. Кроме того эти компании, а также другие крупные туроператоры имеют в воеводстве турагентов и посредников. Местные туристические фирмы, их число составляет более сотни самостоятельных предприятий, в меньшей степени являются турагентами и посредниками крупных компаний, ориентируясь на въездной туризм либо создавая собственный турпродукт выездного туризма, используя своё приграничное положение. Основными направлениями в этом случае являются Литва и Беларусь.

Подляское воеводство имеет значительный туристический потенциал и солидный опыт организации туристической деятельности. В перспективе оно может развиваться как регион трансграничного туризма, используя свое положение на границах с Литвой и Беларусью. Такая перспектива еще более реальна, учитывая трансграничное положение наиболее востребованных на туристическом рынке объектов – Августовского канала и Беловежской пущи.

Podsumowanie

Turystyka w województwie podlaskim jest jedną z najbardziej dynamicznie rozwijających się gałęzi gospodarki. W ciągu ostatniej dekady odnotowano stały trend poszerzania zakresu usług turystycznych, określono specjalizację regionu opartą na jego zasobach leśnych i wodnych. Dynamicznemu rozwojowi turystyki w województwie sprzyja polityka państwa, mająca na celu wspieranie inicjatyw lokalnych, upodmiotowienie samorządów terytorialnych. W oparciu o zasady tej polityki zbudowany jest system zarządzania obszarami turystycznymi.

Opiera się on na podziale uprawnień na poziomie państwowym, regionalnym i lokalnym. Główną rolę odgrywają lokalne inicjatywy, organizacje lokalne, samorządy powiatowe i gminne. W województwie podlaskim wiodącą rolę w kształtowaniu oferty turystycznej, jej promocji na rynku, rozwoju i modernizacji, mają lokalne organizacje turystyczne, lokalne grupy działania i lokalne oddziały Ogólnopolskich Towarzystw Turystycznych. Podstawą takiej działalności jest wsparcie finansowe - samorządy kształtują swój budżet, dokonują podziału środków finansowych i nieruchomości, którymi mogą dysponować lokalne organizacje.

Centralne i regionalne organy zarządzające i organizacje pełnią funkcje koordynacyjne, zajmują się promocją produktów turystycznych na poziomie krajowym i międzynarodowym, określają strategię rozwoju branży turystycznej. Taki system zarządzania pozwala szybko reagować na zmiany koniunktury, daje możliwość

aktywnego kształtowania produktów turystycznych, zgodnie z potrzebami i możliwościami społeczności lokalnych. Jednak realizacja dużych projektów opartych na zasobach całego województwa lub poszczególnych powiatów wymaga dodatkowych działań ze strony urzędów wojewódzkich, Ministerstwa Sportu i Turystyki lub innego inwestora i organizatora. Przykładem takiej działalności jest historia powstania trasy rowerowej «"Wschodni Szlak Rowerowy Green Velo"».

Głównym zasobem, na którym opiera się oferta turystyczna w województwie podlaskim, jest jego dziedzictwo przyrodnicze, przede wszystkim są to parki narodowe i krajobrazowe. W województwie od dziesięcioleci kształtuje się model wykorzystania chronionych obszarów przyrodniczych do celów turystycznych. W niektórych przypadkach - Wigierski Park Narodowy, Białowiecki Park Narodowy - model ten z powodzeniem funkcjonuje, co pozwala połączyć intensywny ruch turystyczny z ochroną i badaniem cennych terenów leśnych. W tym modelu główną rolę odgrywają oznakowane szlaki turystyczne i edukacyjne, strefowe rozmieszczenie infrastruktury turystycznej, stosowanie regulaminu zwiedzania przez turystów określonych obszarów parków narodowych lub krajobrazowych. Ważną rolę w tym modelu odgrywa również praca na rzecz edukacji ekologicznej, zarówno miejscowej ludności, jak i gości. W przypadku Narwiańskiego Parku Narodowego obecnie nie wypracowano jeszcze podejść do organizacji na jego terenie działalności turystycznej. Mamy nadzieję, że w najbliższym dziesięcioleciu powstanie oryginalna oferta turystyczna z zachowaniem unikalnego ekosystemu parku.

Szczególną rolę w życiu turystycznym województwa podlaskiego odgrywają gospodarstwa agroturystyczne. Wynika to zarówno z charakteru dominującej w województwie oferty turystycznej, której podstawą są zasoby naturalne, jak i obecność znacznej liczby małych gospodarstw rolnych, dla których działalność turystyczna jest źródłem dodatkowego dochodu. Przeważająca liczba gospodarstw agroturystycznych znajduje się w pobliżu lub bezpośrednio na samym terenie parków narodowych i krajobrazowych, rezerwatów przyrody i innych obszarów przyrodniczych. Ich usługi są na tych terenach najbardziej poszukiwane, co sprawia, że mają znaczny udział w rynku usług turystycznych. Cechą charakterystyczną

agroturystyki w województwie podlaskim jest specyfika oferty - bardzo rzadko właściciele gospodarstw oferują organizację wypoczynku dla gości, ograniczając się głównie do roli małych hoteli i lokali gastronomicznych. Gospodarstwa agroturystyczne w województwie podlaskim, poza wyjątkami, nie można nazwać opiekunami i popularyzatorami tradycyjnej kultury ludowej. Działalność ta jest w rzeczywistości zredukowana do zachowania regionalnych tradycji kulinarnych. To samo można powiedzieć o promowaniu zdrowego stylu życia, aktywności na świeżym powietrzu. Goście są zwykle zachęcani do korzystania ze sprzętu sportowego (rowery, bardzo rzadko – kajaki, łodzie lub sprzęt do nordic walking) lub obiektów sportowych, które są zlokalizowane w pobliżu gospodarstw. W ostatnich latach pojawiła się tendencja do zmniejszania liczby dużych gospodarstw agroturystycznych i wzrostu na rynku ofert organizacji indywidualnego wypoczynku lub świadczenia oddzielnego domku w malowniczym miejscu. Wynika to ze zmian w zapotrzebowaniu usługobiorców – bardziej popularne są miejsca, dające możliwość odosobnienia od zanieczyszczeń, szumu i huku, co ma miejsce w dużych miastach.

Swoistym szkieletem, na którym budowana jest infrastruktura turystyczna, z którą łączą się wydarzenia kulturalne i sportowe, w województwie podlaskim są szlaki turystyczne. Stanowią one, obok dziedzictwa przyrodniczego, jeden z głównych zasobów działalności turystycznej. Trasy są połączone w jedną sieć, a znaczna ich część jest oznakowana i urządzona. Turystyka aktywna, to również kolarstwo, kajakarstwo, spacer - najbardziej poszukiwany rodzaj turystyki w województwie. Należy podkreślić, że aktywnie promowane są imprezy rekreacyjne, festiwale i konkursy sportowe. Mniejsze zainteresowanie jest wydarzeniami i świętami kulturalnymi. Najważniejsze z nich to «Oktawa kultur» odbywająca się w miesiącach letnich w całym województwie, festiwal bluesowy w Suwałkach i inne. Bardzo często wydarzenia kulturalne połączone są z zawodami sportowymi, jak np. Festiwal Muzyczny Rok na bagnach, studenckie święto Juwenalia w Białymstoku, czy święto wodne, Pływanie na byle czym w Augustowie. Można powiedzieć, że turystyka w województwie podlaskim jest bardziej nastawiona na sam proces

poruszania się po trasie, niż na zwiedzanie jakiegoś konkretnego miejsca, zabytków czy pomnika.

Infrastruktura hotelowo-gastronomiczna, a także działalność firm turystycznych i biur podróży w ostatnim dziesięcioleciu została przebudowana zgodnie ze specjalizacją województwa w kierunku rozwoju aktywnej turystyki i ekoturystyki. Charakterystyczną cechą branży hotelarskiej jest stosunkowo niewielka część hoteli sieciowych. I choć liczba dużych hoteli o wysokim standardzie w województwie podlaskim wzrosła kilkakrotnie w ciągu ostatnich dziesięciu lat, to ogólna liczba hoteli maleje, podobnie jak liczba ich klientów. Świadczy to głównie o przebudowie infrastruktury hotelowej. W następnej dekadzie, co jest bardziej prawdopodobne, będzie wzrastała liczba niewielkich zakładów usług hotelowych, przeważnie poza granicami miast (parki narodowe, ośrodki wypoczynkowe). Taki sam trend obserwuje się w infrastrukturze gastronomicznej. Lokale gastronomiczne w województwie są bardzo zróżnicowane pod względem typu i profilu. Oferują kuchnię urozmaiconą, wszystkich najbardziej znanych tradycji kulinarnych. W ostatnim dziesięcioleciu ustalono stały trend stosowania w menu dań kuchni regionalnej, nawet w wyspecjalizowanych restauracjach krajowych (kuchnia włoska lub węgierska i chińska), a także w lokalach fast food. Regionalna kuchnia podlaska jest jedną z marek, którą aktywnie wykorzystuje się w promocji, jako składnik lokalnego produktu turystycznego.

W działalności firm turystycznych w ostatnim pięcioleciu nastąpił podział zainteresowań i specjalizacja. Województwo posiada przedstawicielstwa siedmiu największych polskich firm turystycznych specjalizujących się głównie w turystyce wyjazdowej. Ponadto firmy te, a także touroperatorzy mają w województwie biura podróży i pośredników, którzy oferują swoje usługi po konkurencyjnych cenach. Lokalne firmy turystyczne (jest ich ponad sto niezależnych firm), w większym stopniu niż biura podróży i pośrednicy dużych firm, koncentrując się na turystyce wjazdowej lub tworząc własny produkt turystyki wyjazdowej, wykorzystują swoją pozycję przygraniczną. Przeważającymi kierunkami wyjazdów w tym wypadku jest Litwa i Białoruś.

Województwo podlaskie ma spory potencjał turystyczny i bogate doświadczenie w organizacji działalności turystycznej. W przyszłości może rozwijać się jako region turystyki transgranicznej, wykorzystując swoje przygraniczne położenie z Litwą i Białorusią. Taka perspektywa jest realna, biorąc pod uwagę transgraniczny charakter najbardziej popularnych obiektów turystycznych wojewódstwa - Kanału Augustowskiego i Puszczy Białowieskiej.

Conclusion

Tourism in Podlaskie Voivodeship is one of the most dynamically developing branches of local economy. During the last decade, here emerged a steady trend of expanding the variety of tourist services; tourism specialization of the region took shape based on its forest and water resources. State policy aimed at supporting local initiatives, expansion of the rights and possibilities of the local self-government are conducive to the dynamic development of tourism. The management system of tourism sphere is based on the principles of this policy. In its foundations lay the division of powers on the state, regional and local levels. The key role here is given to the local initiatives, organizations, county and community self-government. In Podlaskie Voivodeship, the key role in the formation of tourism supply, its promotion on the market, its development and modernization belongs to local tourism organizations, action groups, local chapters of Poland-wide tourism societies. This is based on financial component: local self-government forms its budget, controls finances and property at its disposal; local organizations have a right to commercial activities and form their own budgets. Central and regional government bodies and organizations have coordinating function, promote tourism products on Polish and international market, determine the development strategy of local tourism industry. Such a management system allows timely reacting to the changes in economic environment, gives opportunity to actively form tourism products according to the needs and capacities of local communities. At the same time,

the implementation of large-scale projects which are based on the resources of the whole voivodeship or individual counties require further action from the voivodeship authorities, Ministry of Sports and Tourism, or some other investors or organizers. The case in point is the creation of bike route "Wschodni Szlak Rowerowy Green Velo" (Eastern Bike Rout Green Velo).

The key resource on which Podlaskie Voivodeship tourism supply is based on, is its natural heritage, above all, its national and landscape parks. For a decade, in Podlaskie Voivodeship, there has been shaping a model in which natural reserves are used for tourism purposes. In some cases, like Wigry National Park, Białowieża forest, etc. this model works successfully allows combining an intensive tourist traffic, preservation and study of valuable forests. In this model, the key role belongs to the marked tourist and educational routes, the zoning of tourism infrastructure, the use of time limit on visiting of some parts of the reserve. An important role in this model is also played by the raising the ecological awareness of both local residents and visitors of the reserve. In the case of Narew National Park, at the moment, approaches to the organization of tourism activities have not been developed yet. One can hope that in the next decade, an original tourism supply will take shape there as well that would also be not harmful to the unique ecosystem.

A special role in Podlaskie Voivodeship's tourism industry is played by the agrotourism farms. This can be explained both by the prevailing model of tourism supply in the voivodeship based on natural resources and the presence of a large number of small farms for which tourism is an additional source of income. The large majority of agrotourism farms are situated either near or right on the territory of national and landscape parks, reserves and other natural areas. It is here that they are mostly in demand and have a prominent role on tourism services market. The peculiar feature of agrotourism in the voivodeship is their services as their owners very rarely provide the organization of leisure time for guests limiting themselves to the role of small hotels and gastronomic establishments. Agrotourism farms in Podlaskie Voivodeship, with a very few exceptions cannot be considered to be the guardians and popularizers of traditional folk

culture. In their case, such activities are reduced to the preservation of regional culinary traditions. The same is true about the propaganda of healthy lifestyle and active leisure. The guests are usually offered to use some sports equipment (bikes, very rarely--kayaks, boats or equipment for Nordic walking) or sports facilities or events taking place near the farm. In the recent years, the share of large agrotourism farms tended to decrease while the share of smaller farms on the market of tourism supply of individual leisure or small houses in picturesque places is on the rise. This can be explained by the changes in the tourist demand: greater popularity is enjoyed by the places that let one enjoying more solitude and rest from the hustle of big cities.

Tourist routes are a kind of framework around which the tourist infrastructure is built in Podlaskie Voivodeship and to which cultural and sports events are linked. They are, in our opinion, one of the key resources for tourism activities together with natural ones. Tourist routes form a single network; the majority of them are marked and has their own infrastructure. Active tourism and above all bike tourism, water tourism and hiking which is the most popular kind of tourism in the voivodeship. In this regard, sports festivals and competitions are promoted as tourist events. A lesser role is played by the cultural events and festivals. The most significant of them are the "Podlaska Oktawa Kultur" (Podlasie Octave of Cultures) taking place all across the voivodeship, blues festival in Suwałki and several others. Very often cultural events have a sports component such as competitions or festivals like the music festival "Rock Na Bagnie" (Rock on the marshes), student festival "Juwenalia" in Białystok or the water festival "Pływanie Na Byle Czym" (Whatever Floats) in Augustów. It can be safely said that tourism in Podlaskie Voivodeship is geared toward the movement along the tourist routes rather than visiting specific places, landmarks or monuments.

In the recent decade, hotel and gastronomic infrastructure along with the activities of tourism companies and travel bureaus is being restructured following the tourism specialization of the voivodeship in the development of active tourism and ecotourism. The peculiar feature of hotel business is the relatively small share of chain hotels. Notwithstanding the increasing number of high-class hotels during

the recent decade (three-, four- and five-star) several times in the voivodeship, the overall number of hotels as well as their clients is on the decline. In our opinion, this among other things is a sign of readjustment of hotel infrastructure. In the next decade, the increase in the number of small hotels near the places with an intensive tourist traffic (national parks, resorts) is very likely. This trend can be observed in the gastronomic infrastructure as well. In the voivodeship, gastronomic establishments of various types and specializations offer a wide variety of popular cuisines. However, in the recent decade there is a steady trend of using regional dishes on the menus even in the restaurants with national cuisines (Italian, Hungarian or Chinese) and fast-food chains. Regional Podlasie cuisine is one of the voivodship's brands and is actively used as an important component of the local tourism product.

In the last five years, in the activities of tourism companies there emerged a clear division of spheres of interest and specialization. There are branches of the seven major Polish tourism companies in the voivodeship focusing mainly on outbound tourism. Apart from that, these companies as well as other large tourism entities have their travel agents and intermediaries. Local companies of which there are more than a hundred independent businesses are focusing on inbound tourism or creating their own product of inbound tourism using their borderland situation rather than acting as tourist agents and intermediaries of larger companies. Their main tourist destinations in this case are Lithuania and Belarus.

Podlaskie Voivodeship possesses a great potential for tourism and experience in organizing tourism activities. In the future, it could develop as region of cross border tourism using its proximity to Lithuania and Belarus. Such prospects become even more real given the cross border status of the most popular tourist attractions on the market: Augustów Canal and Białowieża Forest.

Список таблиц

1. Таблица 1. Территория и численность населения Подляского воеводства по повятам в 2016 г.
2. Таблица 2. Национальный состав населения шести повятов Подляского воеводства на 2011 г.
3. Таблица 3. Изменения в сертификации пунктов туристической информации в Подляском воеводстве в 2016–2020 гг.
4. Таблица 4. Кластеры и кластерные инициативы в сфере туризма в Польше в 2009 г.
5. Таблица 5. Динамика туристического движения на территории Бебжанского национального парка (2014–2018 гг.)
6. Таблица 6. Туристическая инфраструктура в национальных парках Подляского воеводства и Польши на 2015 г.
7. Таблица 7. Число мест для ночлега в агроусадебных объединениях “Зубр”
8. Таблица 8. Гостиничные услуги в агроусадебных Подляского воеводства с количеством мест для ночлега не менее 10 (2015–2017 гг.)
9. Табл. 9. Агротуристические общества в Подляском воеводстве в 2018 г.
10. Таблица 10. Гостиничная база в Подляском воеводстве на 2015–2019 гг. согласно исследованиям Подляского управления статистики
11. Таблица 11. Гастрономические заведения в Хайнувке, Августове и Супрасле (2019 г.)
12. Таблица 12. Традиционные фестивали и праздники региональных продуктов в Подляском воеводстве
13. Таблица 13. Динамика числа туристических предприятий Польши в 2016–2020 гг. по воеводствам
14. Таблица 14. Крупные польские туристические компании, имеющие отделения в Подляском воеводстве (2017–2018 гг.)

Список рисунков

1. Рис. 1. Динамика количества членов ПРТО в 2002–2017 гг.
2. Рис. 2. Структура Подляского отделения Польской палаты туризма
3. Рис. 3. Состав локальной туристической организации “Регион Беловежской пущи”
4. Рис. 4. Состав Августовской локальной туристической организации
5. Рис. 5. Структура кластера туристических марок Северо-Восточной Польши
6. Рис. 6. Органы, координирующие туристическую деятельность в Польше на центральном, региональном и локальном уровнях
7. Рис. 7. Степень использования земель в Подляском воеводстве (2015 г.)
8. Рис. 8. Степень использования земель в Польше (2015 г.)
9. Рис. 9. Число туристов, обратившихся в информационные центры в Беловежской пуще
10. Рис. 10. Охраняемые территории в регионе Беловежской пущи
11. Рис. 11. Пешие, велосипедные, образовательные и иные маркированные маршруты в регионе Беловежской пущи
12. Рис. 12. Велосипедный маршрут “Wschodni Szlak Rowerowy Green Velo”
13. Рис. 13. Велосипедный маршрут “Татарский путь”
14. Рис. 14. Туристический маршрут “Дерево и сакрум”
15. Рис. 15. Туристические предприятия Подляского воеводства согласно организационно-правовой форме в 2020 г.
16. Рис. 16. Соотношение туроператоров и турагентов по отдельным воеводствам и Польше в целом в 2020 г.

Литература

1. <https://www.pot.gov.pl/pl/dzialalnosc/polski-system-informacji-turystycznej/forum-informacji-turystycznej> (доступ 31.03.18)
2. <https://greenvelo.pl/70>
3. <https://www.biebrza.org.pl/68,statystyka>
4. Adamczewska J. Edukacja ekologiczna społeczności lokalnych – doświadczenia Wigierskiego Parku Narodowego. w: Edukacja ekologiczna w rozwoju turystyki na obszarach przyrodniczo cennych. Zbiór dobrych praktyk. Praca zbiorowa. Graji-Zwolińska S., Spychała A., Maćkowiak M. (red.), Bogucki: Wydawnictwo Naukowe, Poznań, 2018, s. 33–46.
5. Analiza działalności Wigierskiego Parku Narodowego w 2018 roku <http://www.wigry.org.pl/an2018/4.htm#top>
6. Areti min Mikos v. Rohrscheidt Kulturowe szlaki turystyczne – próba klasyfikacji oraz postulaty w zakresie ich tworzenia i funkcjonowania. w : Turystyka Kulturowa, 2008 , 2, s. 17–31.
7. Bański J. Historia rozwoju gospodarki rolnej na ziemiach polskich. Górka Z., Zborowski A. (red.). Człowiek i rolnictwo. Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej. Uniwersytet Jagielloński, Kraków 2009, s. s. 33–45.
8. Biebrzański Park Narodowy. Witryna internetowa <http://www.biebrza.org.pl>
9. Bogucka A. Ocena zagospodarowania turystyczno-rekreacyjnego Puszczy Knyszyńskiej. w : Economy and Management, 2010, 3, s. 77–92.
10. Borkowska-Niszczoła M. Wpływ klastrów turystycznych na rozwój i konkurencyjność regionów. w: Zeszyty naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego. nr 853, Ekonomiczne problemy Turystyki, 2 (30), 2015, s. 145–163.
11. Butowski L. Organizacja turystyki w Polsce. Wydawnictwo Akademickie Wyższej Szkoły Społeczno-Przyrodniczej w Lublinie, Warszawa–Lublin, 2004.
12. Centralna Ewidencja Organizatorów Turystyki i Przedsiębiorców Ułatwiających Nabywanie Powiązanych Usług Turystycznych <https://www.biznes.gov.pl/pl/firma/sprawy-urzedowe/chce-zalatwic-sprawe-w-urzedzie/rejestry-publiczne/centralna-ewidencja-organizatorow-turystyki-i-posrednikow-turystycznych>
13. Chiżniak W., Ołdytowski T., Szymańska E. (red) Turystyka i Rekreacja na obszarach przyrodniczo cennych w regionach transgranicznych północno-wschodniej Polski. Politechnika Białostocka, 2009.

14. Chmielnicki P. Status Polskiej Organizacji Turystycznej i tryb pracy jej Organów. w: *Turystyka a prawo – Aktualne problemy legislacyjne i konstrukcyjne*. Cybula P., Raciborski J. (red.). Sucha Beskidzka – Kraków, 2008, s. 344–355.
15. Directive (EU) 2015/2302 of the European Parliament and of the Council of 25 November 2015 on package travel and linked travel arrangements, amending Regulation (EC) No 2006/2004 and Directive 2011/83/EU of the European Parliament and of the Council and repealing Council Directive 90/314/EEC <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/d9dbbde8-9fd7-11e5-8781-01aa75ed71a1>
16. Dobrzański G., Borkowska-Niszczota M., Kiryłuk H., Szymańska E. *Turystyka w województwie podlaskim w świetle zasad zrównoważonego rozwoju*, Agencja Wydawnicza EkoPress, Białystok,
17. Drązkiewicz J. Miejsce turystyki w zadaniach gminnego samorządu terytorialnego w Polsce. w: *Rocznik Żerardowski*, tom VII, 2009, s. 265–286.
18. Drzewiecki M. *Agroturystyka*. Instytut Wydawniczy „Świadectwo”, Bydgoszcz, 1997.
19. Fedyk W. Struktura zarządów regionalnych organizacji turystycznych w Polsce jako uwarunkowanie skuteczności działania organizacji w: *Rozprawy naukowe Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu*, 2015, 51, s. 25–37.
20. Fiedoruk A. *Rozmaitości Podlasia, Agro-Smak*, Białystok 2006.
21. Frydrykiewicz F. 29 liderów turystyki wyjazdowej – ratingi i ranking. W: *Turystyka. Serwis branżowy „Rzeczpospolitej”*, 26 maja 2019 <http://info.rp.pl/temat/984572.html> , <http://wczasopedia.pl/wskrocie-11.html/>
22. Gawęł A. Niematerialne dziedzictwo kulturowe wsi podlaskiej – współczesny stan zachowania oraz główne problemy jego ochrony. *Narodowy Instytut Dziedzictwa*, w: *Ochrona Zabytków*, 2014; 1:41–51.
23. Gawęł A. *Rok obrzędowy na Podlasiu*. Białystok, 2013.
24. Główny Urząd Statystyczny (GUS) *Powierzchnia i ludność w przekroju terytorialnym w 2016 r.* <https://zws.stat.gov.pl/ludnosc-ruch-naturalny-migracje/powierzchnia-i-ludnosc-w-przekroju-terytorialnym-w-2016-r-,310.html>
25. Gorynia M., Jankowska B. *Klastry a międzynarodowa konkurencyjność i internacjonalizacja przedsiębiorstwa*. Difin, Warszawa, 2008.
26. Gralak K. Potencjał rozwoju turystyki kulinarnej w województwie podlaskim, w: *Makała H. (red.), Kulturowe uwarunkowania żywienia w turystyce*, Wyd. Wyższa Szkoła Turystyki i Języków Obcych, Warszawa, 2013, s. 57–76.

27. Grupa Kapitałowa Orbis. Raport roczny za 2019 rok . Skonsolidowane sprawozdanie finansowe, s. 1–6, 13. <https://www.orbis.pl/raporty>
28. GUS, Struktura narodowo-etniczna, językowa i wyznaniowa ludności Polski. NSP, 2011.
29. <http://bazy.ngo.pl/profil/131345/Biebrzansko-Narwianskie-Towarzystwo-Agroturystyczne-Los>
30. <http://bazy.ngo.pl/profil/144172/Stowarzyszenie-Agroturystyczne-Raj-Bobra>
31. http://bip.umwp.wrotapodlasia.pl/wojewodztwo/urzed_mar/rejestry/turystyka/ewidencja-obiektow-hotelarskich.html
32. <http://lot.bialowieza.pl/lot/o-nas/>
33. <http://lot.bialowieza.pl/sportowo-i-rekreacyjnie/wyprawy-questowe>
34. <http://muzeumsokolka.pl/informacja-turystyczna/szlak-tatarski/szlak-rekodziela-ludowego/>
35. <http://oe.narewka.pl/strona,kontakt,193,2,96.html> (доступ 26.11.2019)
36. <http://podlaskie.pit.org.pl/czlonkowie-izby/>
37. <http://pttk.bialowieza.pl/info/5/wycieczki-dla-wszystkich> (доступ 3.04.2018)
38. http://puszcza.urest.org/nauchnyi_otdziel
39. <http://puszczamielnicka.pl/>
40. <http://rlks.lgd-puszcza-bialowieska.pl/index.php/category/aktualnosci/>
41. <http://targi.podlaskieit.pl/index.php?page=targi-2013> (доступ 31.03.18)
42. <http://tnopc.uci.pb.edu.pl/node/20>
43. <http://wczasopedia.pl/liczba-oddzia-ow-w-asnych-24.html>.
44. <http://wczasopedia.pl/w-skrocie-11.html>.
45. <http://www.agrobialowieza.pl/>
46. http://www.agrobialowieza.pl/kresowy_bor
47. <http://www.agrobialowieza.pl/ruta>
48. <http://www.augustow.org.pl/strona-glowna/o-nas/dzialalnosc2.html>
49. <http://www.augustow.pl/pl/augustow-summer-camp>
50. <http://www.augustow.pl/pl/baza-turystyczna/biura>
51. <http://www.augustow.pl/pl/baza-turystyczna/gastronomia>
52. <http://www.augustow.pl/pl/biuro-turystyczne-logos>
53. <http://www.augustow.pl/pl/przedsiębiorstwo-zegluga-augustowska-w-augustowie-sp-z-oo>
54. <http://www.bialowieza.bialystok.lasy.gov.pl/obiekty-edukacyjne>
55. <http://www.drzewoisacrum.eu/pl/o-szlaku>
56. <http://www.hajnowka.pl/turystyka-1/167-gastronomia.html>

57. <http://www.infoturystyka.pl/obiekt/lokalna-organizacja-turystyczna-brama-na-bagna.html> (dostęp 5.04.2019)
58. <http://www.klasterturystyczny.pl/czlonkowie-klastra>
59. <http://www.klasterturystyczny.pl/o-nas>
60. <http://www.kruszyniany.pl/szlak.html>
61. <http://www.pit.org.pl/index.php?navi=001,002> (dostęp 3.04.2018).
62. <http://www.pit.org.pl/index.php?navi=001,004>
63. <http://www.podlaskieit.pl/index.php?mact=News,cntnt01,detail,0&cntnt01articleid=1075&cntnt01returnid=91> (dostęp 31.03.18)
64. <http://www.podlaskieit.pl/index.php?page=certyfikacja-it> (dostęp 31.03.18)
65. <http://www.podlaskieit.pl/index.php?page=wydawnictwa-prot> (dostęp 31.03.18)
66. <http://www.podlaskiszlakbociani.pl/pl/historia>
67. <http://www.polskawliczbach.pl/podlaskie>
68. <http://www.portals.narew.gmina.pl/atracje-turystyczne/124-podlaski-szlak-kulturowy-drzewo-i-sacrum>
69. http://www.powiat.hajnowka.pl/sites/default/files/kalendarz_2016_1.pdf.
70. <http://www.psa.org.pl> , <http://www.agrobialowieza.pl>
71. <http://www.sot.suwalszczyzna.eu/kat/o-stowarzyszeniu/czlonkowie-sot>
72. <http://www.sot.suwalszczyzna.eu/kat/o-stowarzyszeniu/dzialania-statutowe>
73. <http://www.suprasl.podlasie.pl/index.php/gastronomia>
74. <http://www.szlaktatarski.pl>
75. <http://www.turystyka.puszczaknyszynska.org/szlaki/>
76. <http://www.zielonewrota.pl/index.php?art=2711&p=10&k=74>
77. <https://19434.pl/firmy/bielsk-podlaski/turystyka-k51841/>
78. <https://bialystok.stat.gov.pl/>
79. https://bpn.com.pl/index.php?option=com_content&task=view&id=111&Itemid=181
80. https://bpn.com.pl/index.php?option=com_content&task=view&id=111&Itemid=181
81. https://bpn.com.pl/index.php?option=com_content&task=view&id=644&Itemid=288
82. <https://ewidencja.ufg.pl/ewidencja/obywatel/statystyki>
83. <https://eximtours.pl/punkty-sprzedazy>
84. https://panoramafirm.pl/biura_podr%C3%B3w%BCy_i_agencje_turystyczne/podlaskie,zambrowski,zambr%C3%B3w?a=1 ; <https://zambrow.org/firmy>

85. https://panoramafirm.pl/podlaskie,,bia%C5%82ystok,waszyngtona,34_lok_u5/neckermann-zcpupc_rnh.html.
86. <https://pttk.pl/pttk/slowo.php> (dostęp 31.03.18)
87. <https://suwalszczyzna.com.pl/info/miejsca/wigierskie-stowarzyszenie-turystyczne>
88. <https://szlaki.pttk.pl/podlaskie/bialowieza1.html>
89. <https://wspolnepodlasie.wordpress.com/mapa/rowerowy-szlak-tatarski>
90. <https://www.4lomza.pl/index.php?wiad=21229>
91. <https://www.agrobialowieza.pl/gmina-bialowieza.html>,
92. <https://www.agrobialowieza.pl/gmina-dubicze-cerkiewne.html>,
93. <https://www.agrobialowieza.pl/gmina-hajnowka.html>,
94. <https://www.agrobialowieza.pl/gmina-kleszczele.html>,
95. <https://www.agrobialowieza.pl/gmina-narew.html>.
96. <https://www.agrobialowieza.pl/gmina-narewka.html>.
97. <https://www.almatur.pl/biura.php>
98. <https://www.biebrza.org.pl/plik,4625,zarzadzenie-2019-8-wsposobow-udostepniania-obszarow-bbpn-w-celach-turystycznych-i-rekreacyjnych-pdf.pdf>
99. https://www.bisnode.pl/firma/?id=2389096&nazwa=STOWARZYSZENIE_AGROTURYSTYCZNE_AGROKRESY
100. <https://www.biznes.gov.pl/pl/firm>
101. https://www.biznes.gov.pl/pl/firma/zezwozenia-koncesje-wpisy-do-rejestru/chce-uzyskac-zezwozenie-koncesje-wpis-do-rejestru-dzialalnosci-regulowanej54/proc_132-wpis-do-rejestru-organizatorow-turystyki?selected_institution=0
102. <https://www.cylex-polska.pl/hajnowka/biura+podr%C3%B3zy.html> <https://www.cylex-polska.pl/firmy/biuro-turystyki-przyrodniczej-12008614.html>
103. <https://www.cylex-polska.pl/hajnowka/biura+podr%C3%B3zy.html> <https://www.cylex-polska.pl/firmy/biuro-turystyki-przyrodniczej-12008614.html>
104. <https://www.cylex-polska.pl/zambrow/us%C5%82ugi+turystyczne.html>
105. <https://www.fit.pl/wellness/najciekawsze-trasy-nordic-walking-w-polsce-polnocnej/16056>
106. <https://www.grecos.pl/o-nas>
107. <https://www.itaka.pl/biura/podlaskie>
108. Jalinik M. Możliwości rozwoju sylwanoturystyki na obszarze Puszczy Białowieskiej. w: Ekonomiczne Problemy Turystyki, 2016, 1 (33), s. 313–322.

109. Jalinik M. Ruch turystyczny na obszarze Puszczy Białoweńskiej w świetle badań. w: *Europa Regionum*, t. XXVII, 2016, s. 109–122.
110. Januszewicz A. Turyści i infrastruktura na tle przyrody Parku. w: *Wigry. Kwartalnik Wigierskiego Parku Narodowego*. 2017, 1, s. 15–26.
111. Jasiński J., Suchta J. Turystyka jako funkcja rozwoju małych miast województwa warmińsko-mazurskiego. w: *Acta Universitatis Lodzensis. Folia Geographica socio-oeconomica*, 15, 2013, s. 127–138.
112. Kasprzyk A., Żbikowski J. Krajobraz kulturowy wsi podlaskiej jako istotny element atrakcyjności turystycznej regionu. w: *Problemy Ekologii Krajobrazu*. 2010; T. XXVII: s. 163–169.
113. Kazmierczak B. Rozwój turystyki zrównoważonej szansą na wykorzystanie potencjału małych miast. w: *Architektura*, 2010, 14, s. 119–126.
114. Kikulski J. Aspekty udostępniania lasów do celów rekreacyjnych. w: *Studia i Materiały CEPL w Rogowie*, R. 13. Zeszyt 3 (28), 2011, s. s. 288–292.
115. Kiryluk H., Borkowska-Niszczoła M. Ocena atrakcyjności walorów turystycznych Biebrzańskiego Parku Narodowego w świetle badań ankietowych. w: *Economy and Management*, 2009, 1, s. 63–87
116. Klasty i inne mechanizmy wspierania rozwoju przedsiębiorczości dostępne w latach 2007–2013. Materiały konferencyjne. Białystok, 2007.
117. Klasty w Województwie Podlaskim. Katalog. Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości. Warszawa, 2011.
118. Kobyłka A., Kulawczuk M. Formy Turystyki i Rekreacji na Przykładzie Polskich Parków Narodowych. w: *Zeszyty naukowe Almamater Szkoła Wyższa*, Warszawa, 2014, 4 (73), s. 85–104.
119. Kordowska M. Przydatność polskich obszarów RAMSAR dla turystyki ornitologicznej. w: *Prace i Studia Geograficzne*, 2018, t. 63.2, ss. 101–116.
120. Krok K., Współczesne spojrzenie na obszary przygraniczne w Europie. w: G. Gorzelak, K. Krok (red.) *Nowe granice Unii Europejskiej – współpraca czy wykluczenia?* Wyd. Naukowe Scholar, Warszawa, 2006, s. 47–56.
121. Kurek W. Turystyka a środowisko. Współczesne problemy badawcze https://denali.geo.uj.edu.pl/publikacje.php?pdf=000199_03
122. Kurek W. *Turystyka*, PWN, Warszawa 2008.
123. Lira J. Wpływ infrastruktury gospodarczej na rozwój przedsiębiorczości na obszarach wiejskich woj. wielkopolskiego. w: *Wiadomości Statystyczne*, 2016, 5, s. 48–62.

124. Lokalna Strategia Rozwoju Lokalnej Grupy Działania – PUSZCZA KNYSZYŃSKA 2014–2020, Supraśl, listopad 2018, s. 49 <https://www.puszczaknyszynska.org/upload/s5364/88a33d270ffdedb4894b2e0636187b0b.pdf>
125. Łukowski P. Raport z badań nad dynamiką zmian stanu świadomości ekologicznej ekologicznej procesów integracji społecznej mieszkańców Wigierskiego Parku Narodowego w okresie 1992–2014 <http://www.wigry.org.pl/raport2014.pdf>
126. Makąła H. Atrakcyjność dziedzictwa kulinarnego Podlasia, w: Zeszyty Naukowe. Turystyka i Rekreacja. Wyższa Szkoła Turystyki i Języków Obcych, 2014, 2 (14), s. 81–90.
127. Marczak M. Działania narodowych organizacji turystycznych w zakresie promocji kraju na przykładzie Polskiej Organizacji Turystycznej. w: Zeszyty Naukowe Wydziału Nauk Ekonomicznych Politechniki Koszalińskiej, 2011, 15, s. 39–49.
128. Miedziński M. Niedoskonałości GUS w zakresie turystyki na przykładzie bazy noclegowej polskich powiatów nadmorskich. w: Makowska-Iskierka M., (red.), Badania nad turystyką. Jeden cel, róż. podejścia, Warsztaty z Geografii Turyzmu, t. 6, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź, 2015, s. 101–116.
129. Migdał M. Poradnik współpracy JST-NGO sektora turystyki, Szczecin, 2015.
130. Mikuta B. Wstępne badanie nad wykorzystaniem wielokulturowości w ofercie żywieniowej gospodarstw agroturystycznych Podlasia, w: Orłowski D., Puchnarewicz E. (red.), Turystyka kulturowa a regiony turystyczne w Polsce, Wyd. Wyższa Szkoła Turystyki i Języków Obcych, Warszawa, 2010, s. 199–213.
131. Narwiański Park Narodowy. Krajobraz, przyroda, człowiek. P. Banaszuk, D. Wołkowycki (red.), Białystok-Kurowo, 2016.
132. Niedziółka A. Turystyka młodzieżowa w Polsce w okresie PRL-u i III RP. w: Jagellońskie studia socjologiczne, 2 (2014), s. 99–108.
133. Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 27 stycznia 2016 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o Polskiej Organizacji Turystycznej www.pot.gov.pl/pl/o-pot/polska-organizacja-turystyczna/ustawa-o-pot/ustawa-o-pot
134. Ochrona środowiska 2015, GUS <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/srodowisko-energia/srodowisko/ochrona-srodowiska-2015,1,16.html>
135. Ochrona środowiska 2015, GUS <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/srodowisko-energia/srodowisko/ochrona-srodowiska-2015,1,16.html>

136. Olaczek R., Między swobodą a zakazem – o turystycznym korzystaniu z obszarów chronionych. w: *Turystyka zrównoważona i ekoturystyka*, A. Gotowt-Jeziorska, J. Śledzińska (red.), PTTK, Warszawa, 2008, s. 15–23.
137. Orłowski D., Woźniczko M. Zwyczaje żywieniowe mniejszości tatarskiej jako element wiejskiej turystyki kulturowej na Podlasiu. w: *Zeszyty Naukowe. Turystyka i Rekreacja*, 2017, 1 (19), s. 181–197.
138. Panasiuk A., Szostak D., Kształtowanie lokalnej polityki turystycznej na przykładzie miejscowości nadmorskich. w: *Determinanty rozwoju lokalnego i regionalnego w przededniu wejścia Polski do Unii Europejskiej*. w: *Gospodarka morska, turystyka, finanse*. Filipiak B. Flejterski S. (red.). Zakład Usług Poligraficznych i Wydawniczych Jacek Plewnia, Szczecin – Darłowo, 2004, s. 155–164.
139. Park Krajobrazowy Puszcza Knyszyńska im. prof. Witolda Sławińskiego. Opracowanie tekstu W. Kwiatkowski. Panorama, Białystok, 2017.
140. Pasek M., Zuzda J. G., Sialvierstava S. The role of the development of tourist infrastructure in alleviating the effects of human presence in Polish National Parks w: *Innowacyjne działania i gospodarstwa na obszarach wiejskich*. Kozłowska D., Kozłowski L. (red.), Toruń, Polskie Towarzystwo Geograficzne. Oddział w Toruniu, 2015, s. 58–67.
141. Plany zadań ochronnych w pigułce na przykładzie obszarów Natura 2000 w województwie Podlaskim. Białystok, 2015.
142. Plawgo B., Bojar E., Juchniewicz M., Olesiński Z., Kaszuba K., Bojar M., Citkowski M., Menan Ł., Nosal-Szczygieł E., Predygier A., Juchnicka M., Klimczuk M. Rozwój struktur klastrowych w Polsce Wschodniej. Raport, Warszawa, 2007.
143. Podlaska Regionalna Organizacja Turystyczna, członkowie wspierający <http://www.podlaskieit.pl/index.php?page=czlonkowie-wspierajacy>
144. Podlaska Regionalna Organizacja Turystyczna, członkowie zwyczajni <http://www.podlaskieit.pl/index.php?page=czlonkowie-zwyczajni>
145. Podlaska Regionalna Organizacja Turystyczna, Struktura PROT, <http://www.podlaskieit.pl/index.php?page=struktura-prot>
146. Podlaska Regionalna Organizacja Turystyczna, X-Lecie Podlaskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej, Białystok, 2012.
147. Poskrobko B. Przemysł turystyczny jako podstawa rozwoju województwa Podlaskiego. w: *Innowacje w rozwoju turystyki* M. Jalinik (red.), Białystok: Wydawnictwo Politechniki Białostockiej, 2008.
148. Powierzchnia, liczba ludności i gęstość zaludnienia wg stanu na 1 stycznia 2019 roku. GUS, 2019, <https://stat.gov.pl/>

- obszary-tematyczne/ludnosc/ludnosc/powierzchnia-i-ludnosc-w-przekroju-terytorialnym-w-2019-roku,7,16.html
149. Program Rozwoju Turystyki do 2020 roku. Ministerstwo Sportu i Turystyki, Warszawa, 2014.
 150. Przedsiębiorca: Suwalska Izba Rolniczo-Turystyczna nie oddaje ludziom pieniędzy. Współczesna.pl/ 2 września 2016.
 151. Raporty statystyczne ruchu turystycznego w województwie Podlaskim 2013, 2014, 2016, 2017. <http://podlaskie.it/dzialalnosc/badania/>
 152. Ratajski J. Monografia Polskiej Izby Turystyki. 1989–2011. Bydgoszcz, 2013.
 153. Rocznik Statystyczny województwa podlaskiego. 2018. Urząd Statystyczny w Białymstoku. Białystok, 2018.
 154. Roman M. Klastry jako forma współdziałania w działalności turystycznej. w: Zarządzanie i Finanse, 2013, 1, cz. 3, s. s. 309–320.
 155. Rutkiewicz A. Leśne produkty turystyczne Puszczy Białowiejskiej. w: Studia i Materiały CEPL w Rogowie R. 15. Zeszyt 37 (4), 2013, s. 270–276.
 156. Samorząd w Polsce. Istota–formy–zadania. Wykrętowicz S. (red.), Poznań, 2012.
 157. Sarnecki C. Analiza rynku hotelowych usług noclegowych w Polsce w latach 2003–2008. w: Equilibrium, 2010, 1 (4), s. 253–269.
 158. Sasinowski H. Innowacyjność w promocji walorów turystycznych. w: Jalinik M. (red) Innowacje w rozwoju turystyki. Białystok, Politechnika Białostocka, 2008, s. 284.
 159. Sieczko A. Kuchnia Podlasia w świetle badań Koła Naukowego Dietetyków, Agro-Smak, Białystok 2010.
 160. Staszewska J. Klastery perspektywą dla przedsiębiorców na polskim rynku turystycznym, DIFIN, Warszawa. 2009.
 161. Stec P. Lokalne i regionalne organizacje turystyczne jako stowarzyszenia szczególnego rodzaju. w: Turystyka a prawo – Aktualne problemy legislacyjne i konstrukcyjne, s. s. 356–377.
 162. Stefanowska A., Lipko-Kowalska M. Lokalne Organizacje Turystyczne jako czynnik rozwoju regionalnego – ocena funkcjonowania. w: Prace geograficzne. Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej UJ. Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, zeszyt 149, 2017, s. s. 101–121.
 163. Stepaniuk K. Turystyka aktywna w internetowej ofercie wybranych gospodarstw agroturystycznych w powiecie hajnowskim. w: Rozwój turystyki na obszarach wiejskich red. M. Jalinik. Wyd. Politechniki Białostockiej, Białystok, 2007, s. 340–343.

164. Strategia Marki Puszcza Białowieska, Lublin, 2015 <http://lot.bialowieza.pl/wp-content/uploads/2015/12/Strategia-Marki-Puszcza-Bia%C5%82owieska-www.pdf>
165. Styperek J., Linearne systemy penetracji rekreacyjnej, Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań, 2002.
166. Szlaki turystyczne od pomysłu do realizacji. Praca zbiorowa pod redakcją Andrzeja Stasiaka, Jolanty Śledzińskiej, Bogdana Włodarczyka. Warszawa – Łódź 2014.
167. Szymańska E., Biura podróży na rynku turystycznym. wyd. 2. Białystok: Oficyna Wydawnicza Politechniki Białostockiej, 2009.
168. Ścieżki rowerowe (drogi dla rowerów). GUS. <https://bdl.stat.gov.pl/BDL/dane/podgrup/tablica>
169. Świsak E., Sadkowska S. Wpływ rodzaju i lokalizacji turystycznego obiektu noclegowego na charakter oferty gastronomicznej i jej wykorzystanie na przykładzie województwa podlaskiego. w: Handel wewnętrzny, 2017; 1 (366) s. s. 354–367.
170. Transport. Wyniki działalności w 2016 r. GUS, Departament Handlu i Usług. Zakład wydawnictw statystycznych, Warszawa, 2016.
171. Trębowicz P., Agroturystyka: elastyczny i bezpieczny model zatrudnienia, Wojewódzki Urząd Pracy w Białymstoku, Białystok, 2011.
172. http://pftw.pl/o_federacji
173. Turystyka w województwie Podlaskim. Opracowania sygnałne. Urząd Statystyczny w Białymstoku. Białystok, maj 2017 r. <http://bialystok.stat.gov.pl>
174. Turystyka w województwie Podlaskim. Opracowania sygnałne. Urząd Statystyczny w Białymstoku. Białystok, 20.05.2020 r. <http://bialystok.stat.gov.pl> / (dostęp 9.08.2020).
175. Ustawa o usługach turystycznych z 29 sierpnia 1997 r. Dziennik Ustaw. Nr 133 pozycja 884 z 29 sierpnia 1997 z późniejszymi zmianami.
176. Wąsowicz-Zaborek E. (red.), Kodeks Dobrych Praktyk systemu zarządzania i promocji turystyki w Polsce, Polska Organizacja Turystyczna, Warszawa, 2009.
177. Województwo Podlaskie w liczbach. 2019. Urząd Statystyczny w Białymstoku. Białystok, 2019.
178. Wojsznis B. Rozwój województwa podlaskiego a polityka spójności. w: Nierówności społeczne a wzrost gospodarczy, zeszyt 19. Modernizacja dla spójności społeczno-ekonomicznej, Rzeszów, 2011, s. 356–364.
179. Wstępne szacunki produktu krajowego brutto według województw w 2016 r., GUS

180. www.agrokwatery.eu
181. www.bialystok.pttk.pl (доступ 31.03.18)
182. www.pttkaugustow.pl www.pttk.bialowieza.pl, www.pttk-lomza.pl. (доступ 31.03.18)
183. www.suwalki.pttk.pl (доступ 31.03.18)
184. www.suwalki-turystyka.info.pl
185. Z życia Wigierskiego Parku Narodowego. w: Wigry. Kwartalnik Wigierskiego Parku Narodowego. 2017, 1, s. 3.
186. Zawadzka M. Rola i zadania Regionalnych Organizacji Turystycznych na przykładzie województwa Mazowieckiego. w: Zeszyty Naukowe. Turystyka i Rekreacja, 2014, t. 14, 2, s. 33.
187. Биржаков М. Б. Введение в туризм СПб.: Издательский дом “Герда”, 2000.
188. Вялікі А. На раздарожжы. Беларусы і палякі ў час перасялення (1944–1946 гг.). Пад рэд. В. Д. Селяменева, Мінск, 2005.
189. Жуковская Т. И. 7 чудес Беловежской пуши = 7 Wonders of Belovezhskaya Puscha. Минск, Беларуская Энцыклапедыя імя Петруся Броўкі, 2009.
190. Лялькова Ж. А., Шалькевич М. Ф. Национальные парки Республики Беларусь / Веснік адукацыі: штомесячны навукова-практычны і інфармацыйна-метадычны часопіс. 2007, 3, с. 62–72.
191. Сельский туризм: опыт, проблемы, перспективы развития в России. ООО “Столичная типография”, Москва, 2008.
192. Стратегия развития Подляского воеводства до 2020 года. Приложение к Постановлению № XXXI/374/13 Сеймика Подляского воеводства от 9 сентября 2013 г., с. 19–20. www.strategia.wrotapodlasia.pl (доступ 22.03.2018).
193. Сяльверстава С. Я., Словік С. В. Лета ў шляхецкіх сядзібах Беларусі перад пачаткам II сусветнай вайны // Сядзібы і паркі Гарадзеншчыны. Выпуск II. Гродна, 2004, с. 39–48.
194. Трацевский В. Народное зодчество Белоруссии. Минск: Полымя, 1976.
195. Ярмусик Э. С. Касцёл і палякі на беларуска-польскім паграніччы. На прыкладзе Гродзенскай вобласці ў 1945–1990 гг. / Polsko-białoruskie związki językowe, literackie, historyczne i kulturowe. T. VIII: materiały X Międzynarodowej Konferencji Naukowej “Droga ku wzajemności”. Białystok, 15–16 VII 2005; pod red. M. Kondratiuka, B. Siegienia. Białystok, Wyd. Un-tu w Białymstoku, 2006, с. 377–387.



Przedsiębiorstwo Usługowo-Asenizacyjne "ASTWA" Sp. z o.o.

to dynamicznie rozwijająca się firma.

Od ponad 27 lat cieszy się zaufaniem klientów i partnerów biznesowych. Astwa oferuje wysokiej jakości usługi kompleksowej gospodarki odpadami komunalnymi i niebezpiecznymi oraz usługi letniego i zimowego oczyszczania ciągów komunikacyjnych.

Firma wdrożyła Zintegrowany System Zarządzania oparty na międzynarodowych normach ISO 9001, ISO 14001 i PN-N-18001 - Jakości, Środowiskowej oraz Bezpieczeństwa i Higieny Pracy.

Stosowane procedury są gwarancją wykonywania usług na wysokim poziomie, zaangażowania firmy w poprawę stanu środowiska naturalnego oraz zapewnienia najwyższego bezpieczeństwa pracy.



Przedsiębiorstwo Usługowo-Asenizacyjne "ASTWA" Sp. z o.o.

15-102 Białystok, ul. Kombatantów 4

tel. 85 65 39 593, fax/tel. 85 65 39 822, astwa@astwa.pl



ASTWA Ltd. is a dynamically developing company. For over 27 years it has gained confidence of clients and business partner. Astwa Ltd. offers high quality waste management services (municipal and hazardous waste) and summer and winter cleaning of streets and squares. The company has implemented Integrated Management System, according to international standards ISO 9001, ISO 14001 i PN-N-18001 - Quality Management, Environmental Management, Health and Safety Management. Certificates guarantee the best quality of services and company's commitment to environmental protection and assurance of safety of work.



www.astwa.pl

