			Fa	aculty	of Mec	hanica	l Engii	neering	
Field of study	Mechatronics						Degree level and programme type	Bachelor degree/ Master degree	
Specialization/ diploma path								Study profile	
Course name	Theory of solving innovative problems							Course code	IS-FME-00257W
								Course type	elective
Forms and	L	С	LC	Ρ	SW	FW	S	Semester	winter
of tuition	15							No. of ECTS credits	1
Entry requirements	TRIZ methodical toolset. Acquiring the ability to create new innovative ideas and solve engineering problems.								
Course objectives	Understanding the basic terminology in the area of creativity, creativity methods and new methods of creating innovation. Understanding the basic principles of creativity in future perspective. Teach students who to be more creative.								
Course content	Overcoming barriers in creative problem solving, vector of inertia - how to overcome it?, Stimulating imagination and creativity, methods of identifying and visualizing problems, methods of generating new ideas, review of creative thinking techniques, history of TRIZ, technical systems and their functions, Subsystems and supersystems, system approach, laws of technical systems development, striving for perfection - the Ideal End result, analysis of technical and physical contradictions, analysis of means to overcome contradictions, basics of removing technical / physical contradictions, 40 inventive tricks, algorithm for solving inventive tasks TRIZ.								
Teaching methods	Lecture								
Assessment method	written exam								
Symbol of learning outcome	Learning outcomes						Reference to the learning outcomes for the field of study		
L01		is rea	dy to th	ink and	d act in	an enti	reprene	eurial manner	MK1_K05
LO2	is ready to identify problems and solve dilemmas that arise when generating new technological solutions MK1_K04					MK1_K04			
LO3	identifies and analyzes key issues related to sources of creativity,					MK1_W01, MK1_W11			

## **COURSE DESCRIPTION CARD – SPECIMEN**

LO4	knows and understands technical systems and their functions	MK1_	_U01		
LO5	defines and describes the basic issues related creative thinking, methods of creative problem solving	MK1_K05			
LO6					
Symbol of		Type of tui	tion during		
learning	Methods of assessing the learning outcomes	which the outcome is			
outcome		asse	ssed		
L01	written exam	L			
LO2	written exam	L			
LO3	written exam	L			
LO4	written exam	L			
LO5	written exam	L			
LO6					
	Student workload (in hours)				
	Participation in lectures	1	5		
	Preparation for passing lecture	9			
	Participation in consultation	1			
Calculation					
	TOTAL:	25			
			No. of		
	Quantitative indicators	HOURS	ECTS		
	Quantitative indicators	HOURS	ECTS credits		
Student wor	Quantitative indicators kload – activities that require direct teacher participation	HOURS 16	ECTS credits 0,5		
Student wor	Quantitative indicators	HOURS 16	ECTS credits 0,5		
Student wor	Quantitative indicators rkload – activities that require direct teacher participation 1. Ikovenko S. Współczesna Teoria Rozwiązywania Innowacyjnych	HOURS 16 Zadań, Novo	ECTS credits 0,5 simo		
Student wor	Quantitative indicators kload – activities that require direct teacher participation 1. Ikovenko S. Współczesna Teoria Rozwiązywania Innowacyjnych Warszawa 2017r.	HOURS 16 Zadań, Novo	ECTS credits 0,5 simo		
Student wor	Quantitative indicators kload – activities that require direct teacher participation 1. Ikovenko S. Współczesna Teoria Rozwiązywania Innowacyjnych Warszawa 2017r. 2.Cempel C., Inżynieria kreatywności w projektowaniu innowacji. Po	HOURS 16 Zadań, Novos	ECTS credits 0,5 simo znańska		
Student wor Basic references	Quantitative indicators kload – activities that require direct teacher participation 1. Ikovenko S. Współczesna Teoria Rozwiązywania Innowacyjnych Warszawa 2017r. 2.Cempel C., Inżynieria kreatywności w projektowaniu innowacji. Po 2013.	HOURS 16 Zadań, Novo Ditechnika Po	ECTS credits 0,5 simo znańska		
Student wor Basic references	Quantitative indicators kload – activities that require direct teacher participation 1. Ikovenko S. Współczesna Teoria Rozwiązywania Innowacyjnych Warszawa 2017r. 2.Cempel C., Inżynieria kreatywności w projektowaniu innowacji. Po 2013. 3. Proctor T., Twórcze rozwiązywanie problemów, Podręcznik dla m	HOURS 16 Zadań, Novos blitechnika Pos	ECTS credits 0,5 simo znańska GWP,		
Student wor Basic references	Quantitative indicators kload – activities that require direct teacher participation 1. Ikovenko S. Współczesna Teoria Rozwiązywania Innowacyjnych Warszawa 2017r. 2.Cempel C., Inżynieria kreatywności w projektowaniu innowacji. Po 2013. 3. Proctor T., Twórcze rozwiązywanie problemów, Podręcznik dla m Gdańsk 2002.	HOURS 16 Zadań, Novo Ditechnika Po nenedżerów, C	ECTS credits 0,5 simo znańska GWP,		
Student wor Basic references	Quantitative indicators kload – activities that require direct teacher participation 1. Ikovenko S. Współczesna Teoria Rozwiązywania Innowacyjnych Warszawa 2017r. 2.Cempel C., Inżynieria kreatywności w projektowaniu innowacji. Po 2013. 3. Proctor T., Twórcze rozwiązywanie problemów, Podręcznik dla m Gdańsk 2002.	HOURS 16 Zadań, Novos plitechnika Pos nenedżerów, O	ECTS credits 0,5 simo znańska GWP,		
Student wor Basic references	Quantitative indicators   kload – activities that require direct teacher participation   1. Ikovenko S. Współczesna Teoria Rozwiązywania Innowacyjnych Warszawa 2017r.   2.Cempel C., Inżynieria kreatywności w projektowaniu innowacji. Po 2013.   3. Proctor T., Twórcze rozwiązywanie problemów, Podręcznik dla m Gdańsk 2002.   1. DeBono E., Myślenie równoległe, Wyd. Prima, Warszawa 1998.   2. Alder H. Inteligencia kreatywna. Wyd. Amber. Warszawa 2003	HOURS 16 Zadań, Novo Ditechnika Po nenedżerów, C	ECTS credits 0,5 simo znańska GWP,		
Student wor Basic references	Quantitative indicators   kload – activities that require direct teacher participation   1. Ikovenko S. Współczesna Teoria Rozwiązywania Innowacyjnych   Warszawa 2017r.   2.Cempel C., Inżynieria kreatywności w projektowaniu innowacji. Po 2013.   3. Proctor T., Twórcze rozwiązywanie problemów, Podręcznik dla m Gdańsk 2002.   1. DeBono E., Myślenie równoległe, Wyd. Prima, Warszawa 1998.   2. Alder H., Inteligencja kreatywna, Wyd. Amber, Warszawa 2003.   3. Kelley T., Littman J., Sztuka innowacji, lekcja kreatywności z doświadcz	HOURS 16 Zadań, Novo Dlitechnika Po nenedżerów, C	ECTS credits 0,5 simo znańska GWP,		
Supplementary	Quantitative indicators   kload – activities that require direct teacher participation   1. Ikovenko S. Współczesna Teoria Rozwiązywania Innowacyjnych Warszawa 2017r.   2.Cempel C., Inżynieria kreatywności w projektowaniu innowacji. Po 2013.   3. Proctor T., Twórcze rozwiązywanie problemów, Podręcznik dla m Gdańsk 2002.   1. DeBono E., Myślenie równoległe, Wyd. Prima, Warszawa 1998.   2. Alder H., Inteligencja kreatywna, Wyd. Amber, Warszawa 2003.   3. Kelley T., Littman J., Sztuka innowacji, lekcja kreatywności z doświadcz firmy projektowej, MT Biznes, Warszawa 2009.	HOURS 16 Zadań, Novos olitechnika Pos nenedżerów, C	ECTS credits 0,5 simo znańska GWP,		
Supplementary references	Quantitative indicators   kload – activities that require direct teacher participation   1. Ikovenko S. Współczesna Teoria Rozwiązywania Innowacyjnych Warszawa 2017r.   2.Cempel C., Inżynieria kreatywności w projektowaniu innowacji. Po 2013.   3. Proctor T., Twórcze rozwiązywanie problemów, Podręcznik dla m Gdańsk 2002.   1. DeBono E., Myślenie równoległe, Wyd. Prima, Warszawa 1998.   2. Alder H., Inteligencja kreatywna, Wyd. Amber, Warszawa 2003.   3. Kelley T., Littman J., Sztuka innowacji, lekcja kreatywności z doświadcz firmy projektowej, MT Biznes, Warszawa 2009.   4. Michalewicz Z., Fogel D.B., Jak to rozwiązać czyli nowoczesna heurysty	HOURS 16 Zadań, Novos Dlitechnika Pos nenedżerów, O nenedżerów, o nene	ECTS credits 0,5 simo znańska GWP, nerykańskiej szawa		
Supplementary references	Quantitative indicators   kload – activities that require direct teacher participation   1. Ikovenko S. Współczesna Teoria Rozwiązywania Innowacyjnych Warszawa 2017r.   2.Cempel C., Inżynieria kreatywności w projektowaniu innowacji. Po 2013.   3. Proctor T., Twórcze rozwiązywanie problemów, Podręcznik dla m Gdańsk 2002.   1. DeBono E., Myślenie równoległe, Wyd. Prima, Warszawa 1998.   2. Alder H., Inteligencja kreatywna, Wyd. Amber, Warszawa 2003.   3. Kelley T., Littman J., Sztuka innowacji, lekcja kreatywności z doświadcz firmy projektowej, MT Biznes, Warszawa 2009.   4. Michalewicz Z., Fogel D.B., Jak to rozwiązać czyli nowoczesna heurysty 2006.4. K. Robinson, Out of minds, learing to be Craetive, Wiley201	HOURS 16 Zadań, Novos olitechnika Pos nenedżerów, C nenedżerów, C nenedżerów, C nenedżerów, C 17	ECTS credits 0,5 simo znańska GWP, nerykańskiej szawa		
Student wor Basic references Supplementary references	Quantitative indicators   kload – activities that require direct teacher participation   1. Ikovenko S. Współczesna Teoria Rozwiązywania Innowacyjnych Warszawa 2017r.   2.Cempel C., Inżynieria kreatywności w projektowaniu innowacji. Po 2013.   3. Proctor T., Twórcze rozwiązywanie problemów, Podręcznik dla m Gdańsk 2002.   1. DeBono E., Myślenie równoległe, Wyd. Prima, Warszawa 1998.   2. Alder H., Inteligencja kreatywna, Wyd. Amber, Warszawa 2003.   3. Kelley T., Littman J., Sztuka innowacji, lekcja kreatywności z doświadcz firmy projektowej, MT Biznes, Warszawa 2009.   4. Michalewicz Z., Fogel D.B., Jak to rozwiązać czyli nowoczesna heurysty 2006.4. K. Robinson, Out of minds, learing to be Craetive, Wiley201	HOURS 16 Zadań, Novos olitechnika Pos nenedżerów, C nenedżerów, C nenedżerów, T nenedżerów, T nenedżerów, T nenedżerów, T nenedżerów, T nenedżerów, T nenedżerów, T nenedżerów, T	ECTS credits 0,5 simo znańska GWP, nerykańskiej szawa		
Student wor Basic references Supplementary references	Quantitative indicators   kload – activities that require direct teacher participation   1. Ikovenko S. Współczesna Teoria Rozwiązywania Innowacyjnych Warszawa 2017r.   2.Cempel C., Inżynieria kreatywności w projektowaniu innowacji. Po 2013.   3. Proctor T., Twórcze rozwiązywanie problemów, Podręcznik dla m Gdańsk 2002.   1. DeBono E., Myślenie równoległe, Wyd. Prima, Warszawa 1998.   2. Alder H., Inteligencja kreatywna, Wyd. Amber, Warszawa 2003.   3. Kelley T., Littman J., Sztuka innowacji, lekcja kreatywności z doświadcz firmy projektowej, MT Biznes, Warszawa 2009.   4. Michalewicz Z., Fogel D.B., Jak to rozwiązać czyli nowoczesna heurysty 2006.4. K. Robinson, Out of minds, learing to be Craetive, Wiley201	HOURS 16 Zadań, Novo Jitechnika Po henedżerów, C henedżerów, C henedżerów, T henedżerów, C henedżerów,	ECTS credits 0,5 simo znańska GWP, nerykańskiej szawa		
Student wor Basic references Supplementary references	Quantitative indicators   kload – activities that require direct teacher participation   1. Ikovenko S. Współczesna Teoria Rozwiązywania Innowacyjnych Warszawa 2017r.   2.Cempel C., Inżynieria kreatywności w projektowaniu innowacji. Po 2013.   3. Proctor T., Twórcze rozwiązywanie problemów, Podręcznik dla m Gdańsk 2002.   1. DeBono E., Myślenie równoległe, Wyd. Prima, Warszawa 1998.   2. Alder H., Inteligencja kreatywna, Wyd. Amber, Warszawa 2003.   3. Kelley T., Littman J., Sztuka innowacji, lekcja kreatywności z doświadcz firmy projektowej, MT Biznes, Warszawa 2009.   4. Michalewicz Z., Fogel D.B., Jak to rozwiązać czyli nowoczesna heurysty 2006.4. K. Robinson, Out of minds, learing to be Craetive, Wiley201	HOURS 16 Zadań, Novos olitechnika Pos nenedżerów, O nenedżerów, O nenedżerów, I nenedżerów, I nenedżeró	ECTS credits 0,5 simo znańska GWP, nerykańskiej szawa		
Student wor Basic references Supplementary references Organisational unit conducting	Quantitative indicators   kload – activities that require direct teacher participation   1. Ikovenko S. Współczesna Teoria Rozwiązywania Innowacyjnych Warszawa 2017r.   2.Cempel C., Inżynieria kreatywności w projektowaniu innowacji. Po 2013.   3. Proctor T., Twórcze rozwiązywanie problemów, Podręcznik dla m Gdańsk 2002.   1. DeBono E., Myślenie równoległe, Wyd. Prima, Warszawa 1998.   2. Alder H., Inteligencja kreatywna, Wyd. Amber, Warszawa 2003.   3. Kelley T., Littman J., Sztuka innowacji, lekcja kreatywności z doświadcz firmy projektowej, MT Biznes, Warszawa 2009.   4. Michalewicz Z., Fogel D.B., Jak to rozwiązać czyli nowoczesna heurysty 2006.4. K. Robinson, Out of minds, learing to be Craetive, Wiley201	HOURS 16 Zadań, Novos olitechnika Pos henedżerów, C henedżerów, C henedżeró	ECTS credits 0,5 simo znańska GWP, GWP, nerykańskiej szawa		
Student wor Basic references Supplementary references Organisational unit conducting the course	Quantitative indicators   Kload – activities that require direct teacher participation   1. Ikovenko S. Współczesna Teoria Rozwiązywania Innowacyjnych Warszawa 2017r.   2.Cempel C., Inżynieria kreatywności w projektowaniu innowacji. Po 2013.   3. Proctor T., Twórcze rozwiązywanie problemów, Podręcznik dla m Gdańsk 2002.   1. DeBono E., Myślenie równoległe, Wyd. Prima, Warszawa 1998.   2. Alder H., Inteligencja kreatywna, Wyd. Amber, Warszawa 2003.   3. Kelley T., Littman J., Sztuka innowacji, lekcja kreatywności z doświadcz firmy projektowej, MT Biznes, Warszawa 2009.   4. Michalewicz Z., Fogel D.B., Jak to rozwiązać czyli nowoczesna heurysty 2006.4. K. Robinson, Out of minds, learing to be Craetive, Wiley201	HOURS 16 Zadań, Novo Jitechnika Po henedżerów, O henedżerów,	ECTS credits 0,5 simo znańska GWP, GWP, nerykańskiej szawa		

programme	translation by Izabela Senderacka, PhD	

L – lecture, C – classes, LC – laboratory classes, P – project, SW – specialization workshop, FW - field work,

## S – seminar

Please notice!

Depending on number of students enrolled for the subject hours of tuition are as follows (for each 30 hours given in course description card):

1-2 students - 5 hours of tuition hours;

3-4 students - 8 hours of tuition;

5-6 students - 11 hours of tuition;

7 – 8 students - 15 hours of tuition;

9 and more students - hours of tuition given by a teacher as regular classes.